

Konfrontation nummer 11 påbörjas
Klockan 14.10. Uppslag Z 8124.
Konfrontationsgruppen visas för
M [REDACTED], Per, född [REDACTED].

~~N 3297-11~~

Z 8124-M

Syftet med konfrontationen är att utreda huruvida någon i gruppen är identisk med den person som M [REDACTED] iakttagit i trappan till Gamla Stans tunnelbanestation den 28/2 1986 vid 20.35 - 20.40-tiden.

Ankn: N3297

K= Konfrontationsledare F= Advokat Falk
M= M [REDACTED] Kå= Kammaråklagare Karlström

K: Du kommer nu att få se en grupp personer bestående av 9 stycken numrerade från 1 - 9. Frågan är om du i den här gruppen kan identifiera någon såsom varande den här mannen som du den 28/2 1986 vid 20.35 - 20.40-tiden iakttagit i trappen upp till Gamla Stans tunnelbanestation i Stockholm. Ja då visar vi hela gruppen för dig här.

M: Nej inte alls, skall jag svara mot varje...

K: Nu kommer de fram en i taget och visar upp sig framför spegeln här. Du känner inte igen någon säger du?

M: Jag kommenterar de som kommer fram här.

K: Ja det kan du göra.

M: Nej inte.

K: Säg gärna numret på dem.

M: 6.

K: Den var det inte.

M: Ej nummer 7. Ej nummer 1. Ej nummer 4. Ej nummer 5.
Ej nummer 2.

K: Jaha, då har man gått ett varv. Nummer 9 och 7...

M: Nej inte 7.

K: Nummer 9 har du inte kommenterat särskilt.

M: Nej, inte nummer 3. Den enda som jag... kommer de att gå två varv nu?

K: De kommer igen ett varv till nu, påbörjar andra varvet här.

M: Nej helt klart inte nummer 6. Inte nummer 7. Inte nummer 1. Han är för kort också. Inte nummer 4. Nej inte nummer 5. Inte nummer 2. Jag kan säga då att som till exempel om vi

tar nummer 6, han är alldeles för mager i ansiktet. 7 är alldeles för mager. 1 har inte heller några ansiktsdrag som stämmer, alltså rundare i ansiktet. Den som ligger närmast av de här 9 är nummer 9.

K: Nummer 9?

M: Ja.

K: Den tycker du ligger närmast?

M: Ja det är ansiktsformen och dragen, kroppsbyggnad, längd. Jag vet inte hur mycket närmare vi kommer. Det är en klar likhet. Jag tror inte vi kommer närmare.

K: Det är ingen mening att titta längre?

M: Kan de gå ett varv till, kan vi ta det.

K: Ja de går hur länge som helst.

M: Om vi tar dem ett varv till. Det är dåligt glas här, repat. Jag behöver inte kommentera igen, jag har nämnt de här numren, det finns ingen som helst likhet. Inte heller på nummer 7, inte något. Inte heller på nummer 1. Inte heller på nummer 4. Nummer 9 och även på nummer 5. Det är nummer 9 och nummer 5. När det gäller hårfärg till exempel här, den minnesbild som jag har stämmer bättre överens. Jag har minnesbild av cendréfärgat hår, ungefär som jag själv har. Ansiktsformen på nummer 9 och nummer 5 stämmer bra överens.

K: Du kan inte göra något direkt igenkännande?

M: Nej jag kan alltså inte säga att det är den personen, nej det är, den person som jag mötte har en likhet med de här två, men, alltså kroppsbyggnad, längd, ansiktsform. Avvikelse då när det gäller nummer 5 är hårfärgen.

K: På vad sätt avviker den menar du?

M: Det är som jag säger, som jag ser den härifrån så är den väldigt mörk, närmast svart, medan min minnesbild är mer cendréfärgat. Kanske något mörkare än nummer 9, men inte så svart som nummer 5.

K: Är det någon idé att titta längre?

M: Det är bara de två personerna.

K: Det är bara de?

M: Ja.

K: Innan vi avslutar det här vill jag då bara fråga dig, om du fortfarande är vänd mot mikrofonen där, har polisen tidigare visat dig några fotografier i det här ärendet?

M: Nej det har de inte.

K: Du har inte sett några fotografier?

M: Nej.

K: Har du sett bilder i tidningar och så?

M: Ja jag såg den här, det var ju, jag skulle ju vara med på en sån där konfrontation då för tre veckor sen eller vad det nu var. Det var alltså dagen innan den här mannen släpptes. Då ringde polisen och bad att jag skulle komma dit på morgonen, då skulle jag flyga till Malmö på kvällen, samma kväll. Då såg jag då på, när jag var nere i Malmö torsdag eller fredag, alltså det var efter frisläppandet, torsdag eller fredag så såg jag den här på en löpsedel då i Malmö, den här mannen.

K: Bilden på mannen som blev släppt?

M: Ja just det ja, och första intrycket av honom det var att jag tyckte han såg ut ungefär som den här Stig Berglind som var spion, så min första reflektion var att det var han då. Sen förstod jag att det var den här frisläppte mannen. Det är den bild jag har sett.

K: Du har varit med och gjort en sån här "fantombild"?

M: Ja.

K: Fick du se några bilder då i samband med...

M: Nej.

K: Det fick du inte?

M: Nej.

K: Utan du bara fick vara med och göra en bild med de här tyska poliserna?

M: Ja.

K: Sen har du sett en bild på den frisläppte mannen när du var nere i Skåne?

M: Ja, på en löpsedel, vilken tidning det vet jag inte, det var alltså en sån där frontbild och väldigt mörk, väldigt skuggtecknad också. Svår att läsa.

K: Tack. Har advokaten några frågor?

F: Nej tack.

K: Åklagaren?

Kå: Nej tack.

R: Då avslutar vi konfrontationen klockan 14.25.

Som ovan

Lars-Erik Andersson
krinsp

I hörbara delar rätt avskrivet intygas:

Ulla Perzohn
/Ulla Perzohn