

Minnesanteckningar från Palmegruppens konferens på Säby säteri 2006-06-13 ---14.

Dag 1.

Närvarande:

Andersson, Jan-Åke
Bergman, Susanne
Dahlgren, Anneli
Edqvist, Stig
Gustafsson, Ann-Helene
Gustafsson, Lennart
Gustavsson, Per
Johansson, Tuve
Jonsson, Lars
Karlsson, Per
Melander, Hans
Palmgren, Per-Olof
Skarp, Kerstin
Svelin, Jan
Wretling, Anders

Konferensens öppnande

Stig Edqvist öppnar mötet, hälsar alla välkomna och informerar om Säby Säteri. Han påtalar också att det är årsdagen av nedskjutningen av DC3:an.

Nya organisationen

Anders Wretling och Tuve Johansson informerar därefter om den nya organisationen och det framkommer att allt tyder på att Palmegruppen skall fortsätta sitt arbete och att gruppen även i fortsättningen kommer att tas i anspråk till andra ärenden. Den tydligaste förändringen blir förmodligen att verksamheten kommer att styras upp på ett helt annat sätt än tidigare, och att OLG beslutar vilka ärenden som skall handläggas på RKP. Det påtalas också att Anders Wretling, Stig Edqvist och Agneta Blidberg har ett möte inbokad med Therese Mattson 060615 för att diskutera den nya organisationen med infallsvinkel på Palmeutredningen.

Detta leder till en diskussion om frekvensen av narkotikabrottsutredningar den senaste tiden och lämpligheten i att utse utredare från t ex Palmegruppen för att handlägga dessa. Det påtalas i sammanhanget att utredare som inte tidigare sysslat med denna typ av utredningar kanske saknar både motivation och kunskap för uppdraget, vilket i sin tur medför en risk att resultatet blir lidande.

Anders Wretling informerar i sammanhanget om att man hos ledningen för RKP äskat om att få rekrytera ett antal narkotikautredare. Det finns dessutom planer på starta upp utbildningar i Buster, RAR och Dur för att öka kompetensen hos personalen som på så sätt blir bättre rustade för olika utredningsuppdrag.

Personalsituationen på gruppen

Diskussion uppkommer därpå gällande sammansättningen av Palmegruppen och det konstateras att numerären sjunker med anledning av att Tuve Johansson fått nya arbetsuppgifter, samt att Lars Jonsson går i pension i höst. Man kan dessutom förvänta sig att denna trend kommer att fortsätta med tanke på att flera andra medarbetare kommer att gå i pension inom en inte alltför avlägsen framtid. Det konstateras vidare att man i nuläget, sedan Åke Röst pensionerades, inte har någon utpekad som sekretessansvarig för utlämnande av handlingar.

Tuve Johansson föreslår att gruppen skulle inkomma med en skrivelse innehållande ett äskande om nyrekryteringar samt en konsekvensanalys gällande utfallet om dessa uteblir.

Ev revidering av skrivelse gällande gruppens arbetsuppgifter

Lars Jonson påtalar därpå behovet av en revidering av den skrivelse, daterad 1992-03-27 och undertecknad av Ulf Karlsson, dåvarande bitr rikspolischef samt Axel Morath, dåvarande bitr riksåklagare, som innehåller regler

gällande hur Palmegruppen skall arbeta och under vilka förutsättningar gruppen skall kunna tas i anspråk till andra arbetsuppgifter.

Byte av lokaler

Jan Svelin informerar därefter om den kommande flytten och det framkommer att det i huvudsak finns två förslag för hur utrymmena på plan 6 skall fördelas. Enligt det ena förslaget skall Annalyssektionen sitta centralt med delar av Utredningssektionen på varsin sida. Enligt Svelins förslag skall hela Utredningssektionen sitta tillsammans med Annalyssektionen på ena sidan. Magnus Törner skall få en föredragning av det sistnämnda inom en snar framtid.

Uppslag i ärendet

Mötet övergår därefter till att behandla det konkreta arbetet i Palmeutredningen och det så kallade [REDACTED] diskuteras. Det konstateras att det inte kunde skönjas någon relevans i de påståenden som kommit från en [REDACTED]. Det beslutas dock att avvakta en översättning av den bok som skrivits i ämnet och därpå göra en bedömning av materialet.

Beträffande [REDACTED] konstateras att det, i samband med inslaget om aktuellt vapen, till Efterlyst inkommit ett antal tips. Inget av dessa har dock, åtminstone än så länge, kunnat kopplas till [REDACTED]. Hans Melander informerar om ett telefonsamtal med [REDACTED] där denne uppgett sig ha en källa som skulle ha information om försäljningen av vapnet. [REDACTED]

Därefter diskuteras det så kallade [REDACTED] som handläggs av Lennart Gustafsson, varpå det konstateras att ärendet bör prioriteras och att det finns folk som kan förväntas ha information att lämna.

Gällande [REDACTED] kan följande konstateras. De uppgifter som han lämnat i sina tidigare förhör har kunnat styrkas upp med andra till utredningen inkomna uppgifter. De uppgifter som han lämnade kort tid före sin död har däremot inte kunnat verifieras och det kan dessutom inte uteslutas att han blivit påverkad att lämna dessa uppgifter. Med anledning därav finner inte Kerstin Skarp skäl att gå vidare i uppslaget. Hon vill dock kontrollera denna ståndpunkt med Agneta Blidberg innan något formellt beslut tas.

Diskussionen kommer därpå in på vapen och det kan konstateras att man från både åklagarsidan och den polisiära ledningens sida var eniga om att man i utredningsarbetet måste lägga stor vikt vid att försöka hitta mordvapnet. Detta anses som en absolut nödvändighet för att komma fram till en lösning av mordet.

Kerstin Skarp uttrycker ett specifikt intresse för det så kallade Mockfjärdsvapnet och uttrycker en önskan om att de åtgärder som föreslagits i en tidigare utförd analys beträffande vapnet skall utföras.

Det konstateras i sammanhanget att det hänt att revolverar med kaliber .357 i vapenlicenser registrerats som kaliber .38, och kanske till och med som 9 mm. Vid diskussion framkom att det är svårt att veta hur stort problemet är, men ett antagande är att antalet revolverar med kaliber .38 i Sverige är mycket stort och att kontrollera dessa skulle utgöra en mycket stor arbetsinsats.

Slutligen framhåller Kerstin Skarp vikten av en kontinuerlig kontakt med regelbundna möten mellan polis och åklagare. Det beslutas att uppstarts- och avslutningsmöten skall hållas vid varje termins påbörjande respektive avslutande.

Dag 2.

Närvarande:

Andersson, Jan-Åke
Bergman, Susanne
Dahlgren, Anneli
Edqvist, Stig
Gustafsson, Ann-Helene
Gustafsson, Lennart
Gustavsson, Per
Johansson, Tuve
Jonsson, Lars
Karlsson, Per
Melander, Hans
Palmgren, Per-Olof
Svelin, Jan
Wretling, Anders

Allmän diskussion gällande ärendet

Lars Jonsson inleder och ger sin syn på utredningen, samt påtalar vikten av att fortsätta arbetet med de vapen som från början varit legala, men som av en eller annan anledning kommit på avvägar. Det rör sig i nuläget om 5-6 olika vapen som man bör koncentrera sig på. Han påpekar att man dessutom bör titta på den nya tekniken som visat sig applicerbar i många andra sammanhang och påminner om alla de föremål samlats in från brottsplatsen och utefter flyktvägen. Han påtalar även svårigheterna med att nu, tjugo år efter mordet, försöka få fram relevanta uppgifter genom att hålla förhör och menar att detta förstärker vikten av att försöka få fram teknisk hållbar bevisning.

I sammanhanget påpekas det faktum att man måste vara öppen för att det även kan röra sig om ett legalt vapen som den rätte innehavaren kanske fortfarande har kvar, och att det även kan röra sig om ett illegalt vapen som aldrig varit registrerat i Sverige.

Tuve Johansson håller med om att vapendelen måste anses som en prioriterad del i utredningen, men tillägger att det också är av vikt att man försöker beta av de tips som kommer in. Som ett exempel på tips som bör prioriteras nämns det tidigare omnämnda [REDACTED] där man har uppgifter om en specifik person som påstås ha varit i besittning av både vapen och en större summa pengar i samband med mordet.

Jan Svelin påpekar att man kanske bör kontrollera att provskjutningar i samband med att vapen anträffas ute i landet verkligen utförs, och att dessa sedan avrapporteras till Palmegruppen på det sätt som är meningen. Han tillägger att det dessutom kanske finns anledning att se över möjligheterna att kontrollera anträffade vapen även i övriga Europa.

Han tillägger att det dessutom finns uppgifter om vapen nedgrävda i ett antal gravar som skall ha anknytning till Christer Pettersson, samt ifrågasätter om den i ärendet förekommande [REDACTED] eventuellt bör höras om. Det konstateras dock att man bör konsultera åklagarna om åtgärder planeras som på något sätt har anknytning till Christer Pettersson.

Per-Olof Palmgren tar upp frågan om man på något sätt bättre skulle kunna visualisera händelseförloppet, dels på mordplatsen, men även på biografen Grand. Det konstateras att detta är gjort av massmedia, men det uttrycks tvivel gällande ett sådant förfarande med anledning av att det förekommer en mängd motsägande uppgifter och att det därför är svårt att avgöra vad som är fakta. Risken är att man bygger in olika felaktigheter i visualiseringen om därigenom gör dessa till vedertagna sanningar. Det konstateras vidare att Tore Rasmusson redan har ett uppdrag att utföra någon form av visualisering då det gäller biografen Grand.

Genomgång av de 6 listade vapnen

Med anledning av det samstämmiga intresset för de legala vapen som på någon sätt försvunnit har Jan Svelin och Jan-Åke Andersson en genomgång av dessa. På specifik förfrågan om det är möjligt att göra en prioriteringslista gällande dessa och följande lista upprättas.

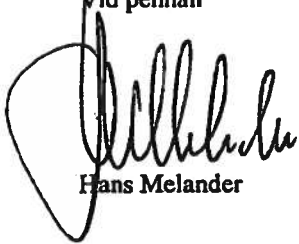
1. Haparandavapnet (Mockfjärdsvapnet)
2. Helsingborgsvapnet
3. Linköpingsvapnet
4. ██████████ vapnet
5. Sucksdorffsvapnet
6. Lundvapnet.

Lars Jonsson påpekar att anledningen till att Haparandavapnet anses så intressant är bland annat att det använts vid ett rån i Mockfjärd och att kulan därifrån varit av samma typ och dessutom uppvisat en blyisotopisk överensstämmelse med de kulor som användes vid mordet. Det finns dock inget som säger att något av de andra vapnen inte varit utrustade med liknande kulor. Med detta vill Lars Jonsson visa att så länge det råder ovisshet i denna fråga kan de andra vapnen vara minst lika intressanta.

Avslutande av mötet

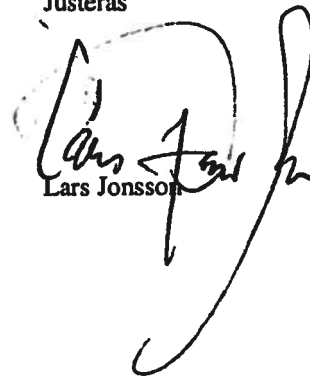
Stig Edqvist stänger mötet och tackar samtliga närvarande för visat intresse.

Vid pennan



Hans Melander

Justeras



Lars Jonsson

Minnesanteckningar från Åklagarmöte i Palmeutredningen.

Tid: 061019, 09.00

Plats: Palmeenhetens lokaler

Närvarande: Kerstin Skarp
Stig Edqvist
Per-Olof Palmgren
Hans Melander

1. **Nuvarande arbetssituationen**
Skarp informeras inledningsvis om att omorganisationen av RKP och högre prioriterade ärenden tagit en hel del tid, varför arbetet med Palmeärendet under en tid varit begränsat. En hel del handlingar har dessutom blivit liggande sedan tsunami-katastrofen i Thailand 2004 och dessa går för närvarande igenom.
2. [REDACTED]
Konstateras att det inkommit ett antal tips till utredningen i samband med att uppslaget togs upp i TV-programmet Efterlyst. En del av dessa har lagts ad acta, medan andra bearbetas.
Melander informerar om att [REDACTED]
3. **Mockfjärdsvapnet**
Skarp påminner om den önskan hon uttryckte under konferensen på Säby Säteri i juni -06, om att uppslaget skulle bearbetas på det sätt som föreslagits i en tidigare genomförd analys.
Melander informerar om att arbetet ännu inte hunnit påbörjats på grund av ovan nämnda orsaker.
4. **Övriga vapenuppdrag**
Melander informerar om att arbetet med de andra vapenuppdragen som diskuterades på Säby inte heller kommit igång på grund av samma orsaker.
5. [REDACTED]
Melander informerar om att uppslaget lämnats in för ad acta-läggning och att detta kommer att ske så snart en genomgång av handlingarna gjorts.
6. [REDACTED]
Skarp informerar om att hon gått igenom handlingarna i uppslaget och att hon i nuläget inte ser någon anledning att gå vidare och därför rekommenderar en ad acta-läggning.
7. [REDACTED]
Konstateras att Lennart Gustafsson hållit en mängd förhör, men inte fått fram något som kan anses stödja de påståenden som finns i grundhandlingen.
Konstateras vidare att det är svårt att komma vidare i uppslaget om man inte lyckas få mannen som kallar sig [REDACTED] att ställa upp på ett riktigt förhör. Efter diskussion beslutas att ärendet skall läggas ad acta om man inte lyckas få fram ytterligare uppgifter från denne.
8. **Uppdrag där Krister Pettersson är involverad**
Melander informerar om att Per Gustafsson väckt frågan hur man skall ställa sig till uppdrag som rör Krister Pettersson. Kerstin Skarp säger sig vara av uppfattningen att om uppdraget exempelvis rör ett vapen och att Krister Pettersson nämns i samband med detta vapen skall uppdraget utredas med infallsvinkel på vapnet. I sammanhanget nämns uppdrag KD19705 vilket behandlar en lägenhet i Edsberg dit Krister Pettersson skall ha kommit efter mordet och gömt

mordvapnet. Gömmandet av vapnet utgör en central del i uppslaget och detta skall således utredas såsom en påstådd företeelse.

Då uppslag däremot rör Krister Pettersson mer allmänt som person är Skarp av uppfattningen att åklagarna i ärendet bör kontaktas för en närmare bedömning. Detta då under förutsättning att uppslaget inte är av sådan art att en direkt ad acta-läggning är aktuell.

9. **Fråga om hävande av beslag**
I uppslag I14586 behandlande en [REDACTED] är ett antal patroner beslagtagits. Patronerna är av samma fabrikat och typ som de vid mordet används. Det kan dock, med ledning av stämpeln på patronasken, konstateras att det sannolikt inte rör sig om samma stöpa. Frågan väcks om patronerna kan hävas och ärendet läggas ad acta. Beslutas att Palmgren tillser att Kerstin Skarp får i uppslaget aktuella handlingar för att kunna fatta beslut.
10. **Uppslag gällande [REDACTED]**
Skarp påtalar att hon har en notering om ett uppslag gällande en [REDACTED]. Då ingen kan erinra sig något sådant får Palmgren i uppdrag att utföra erforderliga slagningar och återkomma med information.
11. **Revidera skrivelse**
Melander påminner om den fråga Lars Jonsson väckte på Säby Säteri gällande en eventuell revision av den handling som reglerar hur Palmeenhetsens besättning får tas i anspråk till andra arbetsuppgifter. I sammanhanget konstateras att enheten efter omorganisationen inte upplever sig lika fristående som tidigare. Enheten har istället i högre grad integrerats med resten av Utredningssektionen och utredarna tycks mer ingå i en allmän utredningspool som fritt får tas i anspråk till olika utredningsuppdrag.

Beslutas att Palmgren ansvarar för att en reviderad och aktualiserad skrivelse upprättas. Denna skall då överensstämma med de beslut som togs på det möte som, för en tid sedan, hölls mellan Agneta Blidberg, Stig Edqvist och Therese Mattson. Dokumentet skall sedan överlämnas till Skarp för föredragning för Agneta Blidberg. Det slutgiltiga målet är att få dokumentet undertecknat av åklagarna i ärendet samt Therese Mattsson, för att på så sätt klargöra Palmeenhetsens status i Rikskriminalpolisens organisation.

Protokollförare



Hans Melander

Justerare



Per-Olof Palmgren



Rikskriminalpolisen

Kriminalpolisenheten
Utredningssektionen
Per-Olov Palmgren
Kriminalkommissarie

PM

Datum
2007-03-14

Åklagarmöte 14 mars 2007

[REDACTED]
Hörd under februari med anledning av vapenamnestin i försök att få honom att öppna sig mer, negativt. Tfnkontakt under gårdagen, säger sig ha sagt allt. Vill inte medverka mer.

Vapenamnestin

Skrivelse utskickad till alla polismyndigheter med påminnelse om aktuella Palmevapen. Hur man går tillväg om intressant vapen kommer in.

[REDACTED]
Har provskjutits en gång på SKL, inget yttrande än.
Fingeravtryck skall försöka säkras på kulorna, inget svar än.
Belöningen (100.000:- till ul genom Expressen): RKP har svarat Expressen att pengarna i princip skall utbetalas om uppgiftslämnaren/-na träder fram och låter sig förhöras, i enligt med [REDACTED]
Dock skall det avvaktas till den tekniska undersökningen av vapnet är klar på SKL.

[REDACTED]
I princip aa-lagt. Ej visat något samband med mordet på Palme. Ul har på eget bevåg skickat ett foto på den aktuelle mannen [REDACTED]
Mårten Palme. Mårten Palme skall ha kvitterat mottagandet på SMS till Ul.

Artikel Aftonbladet 2007-02-03

[REDACTED] i hennes lägenhet i Danderyd. I princip inga nya uppgifter, dock skall hon höras igen med utgångspunkt från artikeln (brevet från [REDACTED] etc.), ärendet utlagt på Per Gustavsson (som ännu ej hunnit detta pga pågående narkotikaärende).

Övrigt

[REDACTED]
Palmeutredarnas utnyttjande i andra ärenden? Skall regleringsbrevet omskrivas?
Framtiden-preskription-pensioneringar

SKL
Tidplan?

Redovisning från grupparbete vid Palmeenheten på konferens i Berlin, 2007-04-24—26.

Närvarande; Stig Edqvist
Hans Melander

Grupp 1

Per Karlson
Lennart Gustafsson
Susanne Bergman

Grupp 2

Jan Svelin
Ann-Helene Gustafsson
Anneli Dahlgren

Grupp 3

Per-Olof Palmgren
Jan-Åke Andersson
Per Gustavsson

Redovisningen var väldigt samstämmig ang frågorna. Detta är något som har tagits upp vid tidigare konferenser bl a.

1) **Hur kan organisationen förbättras på
a) vår grupp?**

Ta reda på vem/vilka som fortsättningsvis vill arbeta med Palmeutredningen. Som det är idag, kan man säga, att det är, i stort sett, Stig Edqvist, chef förhörsheten, Hans Melander, bitr chef förhörsheten samt Per-Olov Palmgren som är kvar i utredningen. Per-Olov Palmgren med registerfunktionen, där han är behjälplig med inläggning i förundersökningsregistret av Anneli Dahlgren. Övriga utredare är involverade i andra ärenden, företrädesvis narkotikaärenden. En annan fråga som kom upp var om Palmeenheten existerade överhuvudtaget, förutom på pappret.

En annan fråga som kom upp var, vad är OLG:s uppfattning om utredningen och vem styr och har ansvar för utredningen.

Har ledningsfunktionen tappat två funktioner? Ett förtydligande önskas ang Hans Melanders arbete, efter att Tuve Johansson numera tillhör ledningen och Lars Jonsson har gått i pension. Hans Melander axlar numera två tjänster utan att, formellt, erhållit en tjänst.

Beträffande registerfunktionen måste man ha i åtanke att Per-Olov Palmgren kanske går i pension i slutet av 2007. Vem kommer att ta över/axla detta ansvar för utredningen. Dels för den fortsatta registreringen samt att det är mycket material som måste katalogiseras och förberedas för arkivering.

Det framkom även under grupparbetet att administrationen, vilken lätt glöms bort, behöver mer stöd. Dels med tanke på att en tjänst har flyttats över till

Beredningen och tillströmningen av andra ärenden har ökat även för dessa. Utskrifter av bl a förhör samt telefonavlyssning har ökat avsevärt.

b) Sektionen i sin helhet?

Ett förslag var att dela in personalen i olika grupper. Vill man arbeta med narkotika, våldsbrott, Palmeutredningen? Lämna in intresseanmälan för vilken typ av ärende man vill arbeta med i första hand eller ska det vara någon form av "universalpolisering"? Ska tjänster lysas ut/sökas om?

2) Hur kan vi "rensa" i alla "gulingar"?

Chefen förhörsenheten tar in alla "gulingar" och gör en bedömning om vad som ska ad actaläggas och vad som ska bearbetas eller att den enskilde utredningsmannen lämnar in "gulingar" som ska ad actaläggas med en skriftlig motivering. Sedan är det chefen förhörsenheten att ta kontakt med åklagarna för en slutgiltig bedömning

Framtida "gulingar" ska finnas möjlighet att bearbeta och det ska vara relevant i förhållande till fakta i utredningen.

3) Vill vissa köra mer/mindre Palme? Skall vissa "vikas" för viss verksamhet?

Detta är något som varje utredare måste svara på, lämna in önskemål om att få fortsätta med utredningen. Det måste finnas någon med huvudansvar för registret, i dagsläget Per-Olov Palmgren. Även en assistent som har ansvaret att lägga in i förundersökningsregistret, i dagsläget Anneli Dahlgren. Utredningen måste fortgå.

4) Övriga frågor och synpunkter

Alla känner ett ansvar för hela ärendet nu när det kommer in i en fas där det ska katalogiseras och arkiveras.

Samtliga deltagare har beretts tillfälle att justera protokollet.

Stockholm den 22 maj 2007

Susanne Bergman

Redovisning av synpunkter från *Palmeenhetens* eget grupparbete vid konferensen Sundbyholms Slott den 8 – 10 maj 2007.

Närvarande: Ann-Helene Gustafsson, Susanne Bergman, Anneli Dahlgren, Stig Edqvist, Lennart Gustafsson, Per Gustavsson, Per Karlsson och Jan-Åke Andersson.

I efterhand har Jan Svelin beretts möjlighet att lämna synpunkter efter att han fått gruppens uppfattning redovisad för sig. Han anslöt sig till vad gruppen kommit fram till men framförde därutöver, att det kanske skulle finnas ytterligare en grupp utöver de som gruppen kommit fram till. Det avsåg en grupp som hanterar arbetet med Palmeutredningen och DVI-arbetet. Synpunkten redovisas under p. 3.

Synpunkterna redovisas utifrån det underlag som tillställdes gruppen och som närsluts redovisningen.

1. Hur fungerar verksamheten på gruppen?

Det är gruppens uppfattning att det löpande och utredande arbetet vid Palmeenheten inte fungerar idag, fränsett registergruppens arbete med registrering och diarieföring av upprättade och inkomna handlingar. Anledningen härtill är följande:

När Tsunamikatastrofen inträffade i december 2004 blev alla vid enheten engagerade i identifieringsarbetet vid Hemmakommissionen. För flertalet pågick arbetet mer eller mindre konstant under ett års tid. Därefter har arbetsuppgifterna fortsatt och återkommit under längre eller kortare perioder och gör så än idag, om än i betydligt mindre omfattning.

Under hösten 2006 blev enheten åter engagerade i detta arbete under flera månader. Detta efter beslut att anhöriga skulle få möjlighet att få ut eller taga del av samtliga handlingar som upprättats och framställts i samband med identifieringsarbetet.

I perioden mellan dessa intensiva arbetsuppgifter engagerades handläggare i andra ärenden, vilka också låg utanför Palmeutredningen. I samband med den nya organisationen har flertalet handläggare från hösten/vintern 2006 tilldelats och engagerats i nya ärenden. De flesta är s.k. OLG-ärenden vilka huvudsakligen avser misstänkta narkotikabrott.

Varje enskild handläggare har sedan tidigare ett antal ärenden i Palmeutredningen, vilka de ansvarar för men som fått lämnas obearbetade under ovan redovisade omständigheter. Trots att man varit upptagen med andra arbetsuppgifter har man tilldelats nya ärenden i Palmeutredningen, vilka också i stor utsträckning fått läggas på hög i väntan på att handläggas.

Även om dessa ärenden inte är direkt akuta är det, i och med att de lagts ut på handläggare, meningen att det ska vidtagas utredningsåtgärder, vilka kan bli mer eller mindre omfattande. För att kunna göra detta är det handläggarnas uppfattning, att man behöver få både tid och lugn och ro för att kunna planera och ägna sig åt arbetet med sina ”egna” ärenden, utan att tagas i anspråk för nya och i tid utdragna ärenden. Ingen annan grupp/enhet på utredningssektionen har, som vi uppfattar det, med sig egna ärenden på det sätt som handläggarna vid Palmeutredningen.

Från ledningshåll har det vid flera tillfällen lovats att handläggarna ska få tid för sina egna ärenden. Detta har inte fungerat, då man hela tiden tagits i anspråk för andra arbetsuppgifter.

2. Hur fungerar gruppen i den nya organisationen?

Flertalet handläggare har, som framgår av ovanstående, sedan hösten/vintern 2006 i allt större utsträckning tagits i anspråk för OLG-styrda utredningar. Dessa har nästan uteslutande utgjorts av grova narkotikabrott. Ingen av handläggarna i gruppen har tidigare arbetat med narkotikaärenden, vilka till sin natur skiljer sig från många andra brott. Det avser framförallt det många gånger utdragna och omfattande arbetet som föregår ett eventuellt gripande av misstänkt/a. Avsaknad av kunskap om och erfarenhet av narkotikaärenden har, tillsammans med den relativt höga åldern på flera handläggare gjort, att många har känt sig främmande för dessa ärenden.

Med hänvisning till vad som redovisats ovan har vi svårt att se att det i praktiken finns något i den nya organisationen som numera är värt namnet Palmeenheten/Palmeutredningen. Den finns på papperet men har ingen egen självständighet. Utifrån den nya organisationens inriktning ställer vi oss frågande till om namnet Palmeenheten/Palmeutredningen över huvud taget ska användas, då det inte upplevs som realistiskt.

3. Identifiera problem och följ upp med kreativa lösningar på problemen.

Det vi upplever som problem har beskrivits ovan och berörs inte ytterligare här.

Beträffande lösningar på problemen är det vår uppfattning att man tar bort de olika gruppernas egennamn och att samtliga ingår i en utredningsrotel. Inom denna kan det skapas nya grupper med mer renodlade verksamheter såsom utredningar av narkotikabrott respektive övriga grova brott. Möjligen kan det behövas någon ytterligare grupp för ärenden som inte faller in under någon av de två andra.

Det kanske också ska finnas en grupp som hanterar Palmeutredningen och det DVI-arbete som kan förväntas öka efter det att RPS/RKP fått ett eget och utökat ansvar för särskilda händelser i vissa fall. Det avser större eller mindre olyckor (katastrofer) med döda och skadade både nationellt och utomlands men innefattar än så länge även att biträde UD vid enskilda dödsfall utomlands. Det senare kommer möjligen/troligen RKP också att få fullt ansvar för.

Lämpliga handläggare kan därefter tillföras de specifika grupperna.

Det är helt klart att kut- och analysenheterna idag "producerar" många fler ärenden än vad utredningsenheten kan hantera. Man kan då fråga sig om förhållandet mellan de olika enheternas personella numerär är den rätta. Som det är idag är det gruppens uppfattning att det skulle behövas fler utredare för att klara dessa ärenden.

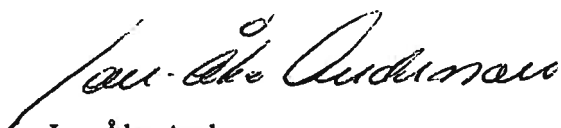
Antalet utökade ärenden (företrädesvis narkotikautredningar) innebär också väsentligt mycket mer arbete för de civilanställda vad gäller utskrifter av förhör- och TA-protokoll m.m. Även här upplevs ett behov av en utökad numerär.

Vi anser vidare att TA-avdelningen bör utökas personellt för att, i större utsträckning än idag, få möjlighet att dokumentera mottagna uppgifter. Dessa ska därefter överföras till inkopplad utredningspersonal. Även spaningsuppgifter skulle kunna tillföras utredningspersonal på samma sätt. Detta utesluter inte en dialog mellan utredningspersonal och de andra grupperna men skulle kunna minska behovet av utredningspersonals fysiska närvaro. Som det är idag knyts utredningspersonalen upp under långa tider för att gå igenom samtal som i många fall redan avlyssnats. I de fall där det talas på främmande språk kan man ändå inte avläsa nyanserna i samtalen, utan får vänta med att läsa dem till dess att de översatts av en tolk.

Redovisning från Palmeenhetens konferens i Berlin redovisas separat.

På gruppens uppdrag efter att samtliga tagit del av ovanstående.

Stockholm den 15 maj 2007



Jan-Åke Andersson

Konferens gruppvis.

Onsdag
0900 - 1200

Samtliga grupper har samma grundfrågeställningar och syftet är att få en bild av hur verksamheten fungerar på de olika grupperna. Än viktigare är att få en bild av vad som kan göras för att effektivisera och förbättra verksamheten på sektionen.

Palmeenheten / Grova Brött / Riksmordkommissionen / GMP / NFA

- Hur fungerar verksamheten på gruppen
- Hur fungerar gruppen i den nya organisationen
- Identifiera problem och följ upp med kreativa lösningar på problemen
- Dokumentera de punkter som diskuteras och lämna en skriftlig redogörelse senast den 18 maj.

Minnesanteckningar från Åklagarmöte i Palmeutredningen.

Tid: 070611, 15.00

Plats: Palmeenhets lokaler

Närvarande: Agneta Blidberg
Kerstin Skarp
Stig Edqvist
Per-Olof Palmgren
Hans Melander

1. Mockfjärdsvapnet

Konstateras att SKL inte kunnat säga något om huruvida vapnet använts vid mordet då det vid undersökningen varit svårt angripet av rost.

Melander informerar om att vapnet är kvar på SKL då experter från Korrosionsinstitutet undersökt rostangreppen. Dessa önskar en redogörelse för metallsammansättningen för att kunna uppskatta hur lång tid vapnet legat i vatten. En sådan kommer Jan Svelin förhoppningsvis kunna ta fram med hjälp av Anders Lexne. Informeras vidare om att de patroner som fanns i vapnet var av märket Winchester cal .357 Magnum Metal Piercing

Edqvist informerar om att [REDACTED] hört av sig, men att inga direkta anspråk gällande belöningen på 100 000 sek gjorts. [REDACTED] skall dock höra av sig igen inom en snar framtid.

Beslutas begära isotopundersökning av de kulor som anträffades i vapnet för att kontrollera ev överensstämmelse med dels Mockfjärdskulan, dels Palmekulorna. Beslutas vidare att kontakt skall tas med FBI och BKA för att efterhöra om dessa kan hjälpa till med ytterligare undersökningar.

2.

[REDACTED]
Konstateras att [REDACTED] inte hört av sig trots att Lennart Gustafsson flera gånger varit i kontakt med honom och påtalat det lämpliga i att plocka fram vapnet i samband med den vapenamnesti som löpte under våren -07.

Frågan väcks om SSI skall tillfrågas huruvida de skulle kunna närma sig [REDACTED] för att om möjligt få honom att berätta var vapnet tagit vägen.

Beslutas att kontakt skall tas med SSI för en diskussion i frågan. Vid ett negativt svar från SSI skall ärendet läggas ad acta.

3.

Namnbyte för Palmeenheten

Blidberg och Skarp informeras om att gruppen nu fått en annorlunda roll i den nya organisationen och att ett namnbyte på gruppen diskuterats, samt att både personal och ledning är positiva till ett sådant. Detta med anledning av att gruppen nu har flera andra arbetsuppgifter såsom ärenden från OLG (RKP:s Operativa Ledningsgrupp) och DVI-arbete. Förslag har framförts att Palmeenheten och Grova brott skulle kunna benämnas ex vis Utredningsgrupp 1 och 2 eller A och B.

Blidberg och Skarp har inga invändningar mot ett sådant namnbyte under förutsättning att det på något sätt klargörs att gruppen handlägger Palmeärendet.

4.

Nytt arbetssätt på gruppen

Blidberg och Skarp informeras om att alla de uppslag som ligger ute på handläggare nu kommer att gås igenom. Tanken är att de ärenden som inte anses möjliga att bearbeta eller att det skulle krävas för stora personella och/eller ekonomiska resurser i förhållande till det resultat man kan förvänta sig skall sättas ad acta. Tveksamma fall skall därefter dras för åklagarna.

Edqvist föreslår i sammanhanget att en "lunch till lunch-konferens" hålls i höst där gruppen i sin helhet ingår tillsammans med åklagarna. Handläggarna får då möjlighet att dra sina egna tveksamma ärenden för åklagarna och en dialog kan vid behov föras.

Blidberg och Skarp ställer sig positiva till förslaget.

Beslutas att Edqvist ordnar en konferens med preliminära datum 23-24 oktober.

5.

Övriga frågor.

Palmgren informerar om att en ny bok utkommit där en pensionerad "hitman" med rötter i Syd-Afrika uppger sig ha genomfört mordet på Palme och att han haft hjälp av bland andra en Säpo-polis som efter mordet skall ha styckats. Palmgren bedömer uppgifterna som en blandning av fakta och fiktion.

Melander informerar om att [redacted] till ett antal vittnen från mordplatsen och dess närhet nu skickat ut ett fotografi [redacted]. Denne skall [redacted] haft en revolver och en stor summa pengar dagen efter mordet. I utskicket har [redacted] uppmanat vittnena att ta kontakt med Lennart Gustafsson. Lennart Gustafsson har varit i kontakt med [redacted] och uppmanat denne att fortsättningsvis inte ta en så aktiv del i utredningen. Ärendet är för övrigt satt ad acta.

Protokollförare

Justerare

Hans Melander

Per-Olof Palmgren



Rikskriminalpolisen

Kriminalpolisensheten
Utredningssektionen
Per-Olov Palmgren
Kriminalkommissarie

PROTOKOLL

Datum
2007-10-29

Konferens Lejondal 24-25 oktober 2007

Palmeenheten tillsammans med överåklagare Agneta Blidberg och chefsåklagare Kerstin Skarp höll konferens under ovan dagar. Syftet med konferensen var att stämma av var Palmeutredningen står idag, ta beslut om vissa ärenden (föredrogs av resp. handläggare) samt diskutera och ta beslut om framtida utredningsåtgärder.

Palmeenheten var mangrant representerad (11 personer): Stig Edqvist, Per-Olov Palmgren, Hans Melander, Ann-Helene Gustafsson, Jan Svelin, Jan-Åke Andersson, Per Karlson, Per Gustavsson, Lennart Gustafsson, Susanne bergman, Annelie Dahlgren.

Konferensen leddes av Hans Melander.

Hans Melander beskrev hur enheten inom kort tappar tre medarbetare, då P-O Palmgren, Jan Svelin samt Jan-Åke Andersson avgår med pension den 1 december i år. Han upplyste vidare att Stig Edqvist annonserat avgång med pension den 1 december 2008.

Enligt tidigare beslut kommer Ann-Helene Gustafsson att ersätta P-O Palmgren som registerförare i utredningen med ansvar för daglig registrering, registervård, beredning av utbekommandeärenden etc.

Sedan tidigare överenskommelse kommer Per Gustavsson inte att aktivt arbeta i utredningen, men utgöra resurs vid behov.

Detta medför att enheten fr.om den 1 december 2007 kommer att ha följande utseende:

| | |
|-------------|----------------------------------|
| SPC | Stig Edqvist |
| SPC1 | Hans Melander |
| Register | Ann-Helen Gustafsson |
| Handläggare | Per Karlsson, Lennart Gustafsson |

Av de nya tjänster (6) som utlysts på Utredningssektionen med anledning av kommande pensionsavgångar har *tre tjänster* vikts till Palmeenheten.

Ö-å Agneta Blidberg upplyste i sin tur att hon kommer att avgå med pension om två år.

Utredningen idag

Arbetet har under året koncentrerats på att få ner utestående ärendebalans, som uppgick till ca 500 ärenden. Under hösten har balansen arbetats ner till att idag ligga på ca 400. Det påpekas, att vissa ärenden består av många uppslagsnummer.

Inflödet av nya ärenden visar på avmattning och sedan länge har kvaliteten på nya uppgifter till utredningen sjunkit. Många av de uppgifter som alltjämt inkommer till utredningen kan läggas ad acta omedelbart, utan ytterligare utredning.

Något beslut att ändra namn på enheten finns inte idag.

Föredragning av vissa ärenden

1. D 19596 (Hans Melander)

Ärendet avser info om en [REDACTED]

Då uppgifterna från uppgiftslämnaren var vaga, att mannen ofta lämnat sina uppgifter under inflytande av alkohol och uppgifterna om vapnet svårutredda beslöts att ärendet kan läggas ad acta.

2. V 19709 (Hans Melander)

Tips från [REDACTED] om personer som enligt tips begått mordet på Olof Palme. En av personer sitter fn i fängelse i Ungern.

Vaga uppgifter.

Beslut att ärendet kan sättas ad acta, utan ytterligare utredningsåtgärder.

3. [REDACTED] (Lennart Gustafsson)

Föredrog ärendets nuvarande status. Lennart Gustafsson har talat med [REDACTED] som fortfarande förnekar kännedom om vapnets vidare öden.

Särskilda spaningsinsatser enligt tidigare beslut ännu ej insatta på grund av resursbrist.

Ärendet skall fortfarande stå öppet, men [REDACTED] är ej kallas till förhör om inte nya uppgifter kommer fram.

4. [REDACTED] (Lennart Gustafsson)

Är nu beredd att medverka i ytterligare förhör. Lennart håller detta.

5. KD 20532 (Lennart Gustafsson)

Uppgifter från ett [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] skall höras ytterligare.

Diskussion om hur att genomföra en sådan undersökning, ev. med hjälp av magnetröntgen.

Åklagarna undersöker de juridiska förutsättningarna för en sådan undersökning.

Utredning om nuvarande granrättsinnehavare skall företagas.

Åklagarna vill ha uppgift på hur många tips det finns i utredningen som anger att vapnet gömmts i en grav (registret tar fram och rapporterar).

6. [REDACTED] (Lennart Gustafsson)

Ärendet redan ad acta-lagt. Bilder av [REDACTED] skickas runt till olika kända vittnen.

Inga ytterligare åtgärder skall vidtagas i ärendet.

7. Mockfjärdsvapnet (avsnitt IA)

Tidigare beslutad rostundersökning ännu ej genomförd. Vi väntar på redovisning.

Tidigare beslut om att kontakta FBI och BKA kvarstår.

Innan alla undersökningar är klara och redovisade utgår ingen belöning till upphittaren.

8. [REDACTED]

Ärendet handlar om två revolverar som påträffas på en [REDACTED] under renoveringsarbete 1985. Husets dåvarande ägare känd till namnet.

Husets ägarhistoria skall kartläggas, ev med hjälp av inskrivningsinst avsende lagfarter (Norrtälje).

Dialog skall ske med polisen Malmö. Ärendet överföres dit, ad acta läggs i utredningen.

9. I 10645 Helsingborgsvapnet

Kontakt med [REDACTED] gen för att ev få uppgift vem som tog hand om vapnet.

10. EAE 19698 (Per Gustavsson)

Ärendet handlar om en taxiresa under mordkvällen med bil från [REDACTED]

Passerar under färden mordplatsen, ser inga ambulanser eller polisbilar. Ser liggande person på trottoaren. Tipset inkom 2003.

Passageraren har ej kunnat identifieras trots omfattande utredning

Ärendet kan läggas ad acta.

11. Stasi-materialet

Stig Edqvist redogjorde för sitt möte med [REDACTED]

Denne har inlämnat ett omfattande material som han utfått från Stasi-arkivet i Berlin. Utmynnar i att [REDACTED] misstänks av Stasi att ha mördat Olof Palme.

[REDACTED]

Någon ytterligare fördjupning i materialet skall ej ske. Läggas ad acta.

12. Vissa notoriska uppgiftslämnare diskuterades [REDACTED]

[REDACTED] Uppgifterna från dessa skall ej vidare beaktas i utredningen. Utredningen skall försöka få till avslut med dessa personer.

13. DNA från CP ? Hur? Lagligt ?

14. Beslut om att hålla nästa konferens någon gång under våren 2008. Räcker med en dag.

Vid protokollet

Per-Olov Palmgren