

01 Polisdistrikt (där uppslaget mottagits)

Stockholm  
02 Arbetsenhet

KK 1  
03 Uppgiftsmottagare

04 telefon

**SPANINGSUPPSLAG  
i grövre brottmål**

EAE 340-1c

07 Avsnitt	08 Löpande nr
E	510-1-c
09 Plats för förtursstämpel	

05 datum 06 klockan

krinsp Palmgren

870706  
11 Spaningsuppslaget lämnat

Mord Olof Palme

vid personligt besök  per telefon  per brev

12 Uppgiftslämnarens efternamn och alla förnamn (i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)

| F-år | -mån | -dag | -nr

13 Fkriter

14 Postadress (utdelningsadress och adress), telefon bostaden

15 Arbetsplats (arbetsgivare, postadress och telefon arbetet)

16 Uppslaget avser

misstänkt person  fordon

17 Händelse (kort rubricering t ex iakttagelse av person, fordon, gods, skottlossning etc med angivande av tid och plats)

██████████ brev... Tidigare hörd under uppslag

gods

F 340-1

18 I sak. (anteckna först känd persons yrke, namn, födelseid, bostad, telefon och arbetsgivare - okänd persons kön, ålder, signalement och klädsel - berört fordon's reg nr, fabrikat, typ, årsmodell, färg m m samt annat gods med noggrann beskrivning. Därefter övriga sakuppgifter med angivande av ev hållpunkter för tider och platser samt bedömning av uppgiftslämnarens trovärdighet och ev sprit- eller narkotikapåverkan)

██████████ skriver ett ██████████ brev angående sina tidigare uppgifter om bussresa med buss 43 den 28 feb 1986, varom han tidigare hörts.

Brevets innehåll saknar relevans.

Forts-blad

19 Ovanstående uppslag

kan anknyta till uppslag nr

21  anknyter till uppslag nr

22 Registrerat: Signatur 23 Ärendet tilldelat | datum | signatur

20 Tagit del

Spaningschef | Bitr spaningschef | Registrator  
Signatur | Signatur | Signatur

24 Färdigbearbetat: datum 25 Spanchef: sign

RPS 463.1.2.

Med feta linjer avgränsade avsnitt ifylls ej av uppgiftsmottagaren

Ex 2: Till spaningschefens pärm (i nr-följd inom avsnitt)

Stockholm 10/6-87

Rikspolischef  
Höger Ramander.

i/R

Goddag herr Rikspolischef Höger Ramander,  
Det är jag som är den enbarnige brudbrudspöjan på  
buds 43. Jag har iakttagit dig genom bildningen och TV,  
och tycker att du på ett yttre kompetent sätt har utset  
att du med råge är ~~en~~ kompetent befullmäktig  
~~att~~ det påtogs du för befall. Ingen vägen ens nämna  
mig dig på ett tag på din värd.

Jag skriver till dig personligen, för jag tror ~~att~~ jag kan  
lita på ~~att~~ du ~~skulle~~ på dig själv det jag nu skall skriva ned.

Jag har tappat kontakten med både lekavdelningen.  
Jag vägen inte påstå komma i kontakt med dem. Min telefon  
är avlyssnad av både fiender och vän. De kommer in och  
samma, lägga två.

Den då utövningen har påbyggt mig något. Vem  
skulle ge information om vem som är mördat. Det skulle  
vara bli på tal, inget mer. Om man därav själv kom och erkände,  
skulle ni väl vara på två hundra på hans ord. Problemet är för det,  
att två personer försöker föreställa en person. Man kan ju inte  
slutna två personer på en sak man vet bara en av dem har gjort.  
Det är ju bara dessa två som vet vem av dem som var lägst på  
deras eventuella med lyöpare, uti i periferin, ut inte ~~med~~  
töker det vem av dem det var.

Jag vet vem det var. Men det lyöpare ju inte rätt. Måst ha varit.  
Det är kodex jag kör det, som var klart utan detta samt mycket  
annat. Bl.a. talar koderna också i en väl som till och i OT-samt  
i biljan på -SD tallet. Men det är man inte mycket lyöpare av en oom-  
med.

Jag vet också hur mannen uten på lögrefen Grand ser  
ut. Han hade ingen grön rock <sup>med</sup> Kapucelung i militär modell  
på ryggen kvällen. Han hade en grön <sup>med</sup> Kapucelung,  
870701 <sup>av militär modell</sup>





Vent. Jag hade samma sak till Expressen.  
 Jag lyckades på tyft på dessa (Kassalena).  
 Jag vill inte att detta någonsin skall bli  
 offentligt. Jag har sett och varit med om så mycket  
 med människor sedan detta häm. Jag har bara blivit  
 förvånad och respektlös på det sätt jag vill, av de som  
 kanske är missstänkta. Även av polisen har jag blivit utskämd.

Övriga har en underlig inställning till min person.  
 Det var inte jag det är förbannad människor. Det är all  
 som framman fram, fullständigt som förda på omgivningarna.  
 [redacted] har ätit med mig. Men det är min  
 rädslan att han är så godmodig, och tillät att få se på  
 vad han själv sett. Ett blandigare uttryck för min lita efter.

Han berättade för polisen vad som hänt och när han varit i  
 busken, vad han såg när han satt i busken. Detta var en felaktig  
 version. Han ~~gjorde~~ träffar mig den 2 maj '86 och berättar för  
 mig vad han såg när han satt i busken. Det var den  
 korrekta versionen. Men det hade jag inte till honom. När han skrev  
 till PM publicera <sup>länge</sup> hem lite på sin felaktiga version.

Det är tur att hans felaktiga version, för att det är en  
 felaktig omöjlighet att se det han så enbart heller sig till, i just  
 den busken jag höll den kvällen. Detta har jag uttalat på mass-  
 media, vilka känner sig frimora att erkänna att det stämmer.

~~Det är också viktigt att veta att jag inte har varit i busken~~  
~~den kvällen.~~ Jag har också berättat på mass media, att [redacted]  
 tycker om att promenera nattetid. Jag har vid otaliga tillfällen stått  
 vid 432ans ändviduprätt på Ingmarsgatan, när [redacted] har  
 dykt upp från Bringer Julegatan. Detta ~~har~~ har varit häm + på  
 SR, vid 5-tiden och sedan gått Bringer Julegatan så da han till mig.  
 Jag har aldrig sett honom på busken. Med detta som grund har jag  
 sagt mass media att det inte alls är osannolikt att han gått 502ans  
 den kvällen, och gått första biten av Rönnebergsgatan. Detta har ~~inte~~  
 accepterats det som en mycket sannolikt sammanhang.

Jag har alltså fått mass media att tro på mig när jag säger att  
 inte är det i min busk



När det var ockersvår i tidningarna att telefonnum-  
 . fallet inte kom 15 minuter efter mordet, kommar  
 [redacted] förvånadlyset att svara ändå? Men. Hans meddelande tror  
 jag mig, när jag övertygande säga att [redacted] hade sett  
 upp en stryk kring det fallet att Holmes' brodet var  
 i närheten av Metropolitan Sirenumsg. Det finns en annan  
 som kan ~~äro~~ i de trakterna, som hade lite vänt att döja tygra  
 finns nämligen för ett par månader sedan.

Det bli tyttare och tyttare om det blev, och  
 skönt är det.

Jag skulle ändå vilja berätta resten för polisen,  
 . Då blir jag av med det, och ni får ~~sjä~~ själva veta ni  
 tycker med det.

När är protokoll med det, att jag inte lutar på vem som  
 helst. Jag tror inte skicka brev till polisen längre. Jag  
 vet för inte vad som blev det med brevet. Det var vänt  
 alldeles för många guldsvande saker i samfund med telefon-  
 nummer och brev ~~med~~ meddelanden.

~~Det var inte för att jag inte ville agent från jag försöka ta till  
 om det finns något.~~ Men var tvivlet att jag sett och bekräftat på tok  
 för mycket saker. För det var man valt att stoppa mina papper och  
 underutskänkan, genom att för mig lägga korten på brevet och därigenom  
 hade om för mig att man vet att jag vet, och ~~och därigenom~~ oläslig  
 beskrivning på jag ~~och därigenom~~ olen märkning och det hot som är  
 under förstått, han en punktansvärld tyggad. Han kan nämligen  
 . Visat små skickat för som jag inte berättat för några, och som bara  
 vi kan känna till. Jag lutar på dem. Men jag kan inte bekräfta  
 vad han säger. De bli mig hålla tyst. De bli mig lägga ett ~~ett~~ utlo-  
 spår. Men den här är något mer. Unga på som ett bredlagt ärenden.  
 Det måste för bli de något. Drottningen skriver man mig, eller också  
 betabar man mig. Hur farao kan man ta för sig att jag skulle  
 vara lojal och hålla tyst. Det säger ni, att om man gör något, säger man mig  
 en kvittens på att det är något fel, man bli för tyst upp mig och ---- . Det  
 är kvittens mer än något annat. Det är en gädd alltså minas.

tack för mig ~~993~~ [redacted] jag bli. Ni respekt för frändan. Jag