

Stockholm

02 Arbetsenhet\*

RK-A2

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

Krinsp Torsten Stålnacke

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

KD

10681-C

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1988-12-26 GS

Mordet på Olof Palme

10 sak

Protokoll fört vid förhör med,  
**THOREN, Signe ASTRID, född 370805-8445.**

Hemmahörande Västmannagatan 86, nb,  
113 26 Stockholm, tfn 08-33 80 64.

Förhöret är hållet på RK-A2, torsdagen  
den 22 december 1988 med början kl 17.00.  
Förhørsledare: krinsp Torsten Stålnacke  
och krinsp Thure Nässén.

Astrid Thorén kalls fortsättningsvis för A i förhöret.

A underrättas om att hon skall höras i anledning av mordet på Olof Palme samt hennes bekantskap med Christer Pettersson.

Inledningsvis kartlägges A:s bekantskap med Christer Pettersson.

A träffade Christer första gången 1969, på Tjärhovsgatan i Stockholm. A träffade honom av en händelse i trapphuset, då hon passerade en lägenhet med öppen dörr. Christer Pettersson satt innanför och ropade på A som precis passerade. A var i sällskap med en manlig bekant som hon inte kan erinra sig namnet på. Mötet resulterade i att Christer slog följe med A och dennes bekant. Sällskapet var intakt under hela kvällen. A och Christer växlade telefonnummer och adress, innan de skildes åt.

A fortsatte att träffa Christer ett par gånger i veckan fram till 1970, då Christer greps såsom misstänkt för bajonettmordet i Stockholm. Christer dömdes senare för mordet. Under den tid Christer avtjänade straff, bland annat vård på Karsuddens sjukhus, upphölls kontakten mellan honom och A brevlades.

A hade tillfälligt arbete på hotell Flamingo i Solna 1971. Därifrån kontakta-  
de hon Christer telefonledes, varpå ett möte avtalades på hotell Flamingo.  
Mötet betraktades av A som ytligt, eftersom det framgick att Christer nyttjade

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Försättningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05 Förhörsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum

1988-12-26 GS

10 | sak

hasch. Sedan dess har A initierat några möten med Christer Pettersson.

Nästa gång A träffar Christer det inträffar under påsk 1986, då A springer så gott som på Christer av en händelse, på Klarabergsviadukten i Stockholm. A hade för avsikt att åka till Växjö med en av linjebussarna. Christer som bar på några öl i en påse, berättade att han skulle åka utomlands, närmare bestämt till Köln i Tyskland. A reagerade på Christers utomlandsplaner, eftersom hon visste att Christer var fattig. Vidare så reagerade A över att Christer bar på öl i en plastkasse. A hade endast 10-12 minuter på sig att konferera med Christer. Under den tid växades telefonnummer och adress, A fick vid detta tillfälle reda på att Christer hade en egen bostad i Rotebro. Under påskhelgen tog A kontakt med Christer telefonledes, eftersom hon tyckte att tillvaron återigen blev spännande, liksom vid tidigare tillfällen, då hon träffat Christer. A ringde från sin syster, som heter Cecilia Thorén boende i Växjö. Telefonsamtalet till Christer ägde rum antingen på en lördag eller söndag, påskafton eller påskdagen 1986.

Den tilltänkta Kölnresan omnämndes aldrig vid telefonsamtalet, eftersom A förstod att Christer ville bravera. Vid samtalet med Christer, märkte A att han var "otroligt butter och lite sur, som om han inte haft någonting roligt för sig". A hade förväntat sig en mycket glad och lycklig man när hon kontaktade honom. Eftersom A ringde från Småland och nyttjade systemets telefon, så blev samtalet mycket kort. A återvände till Stockholm troligen Annandag Påsk.

Troligen 2-3 veckor kanske till och med en månad senare, kontaktar A Christer per telefon och bjuder hem honom på en middag. Middagen skulle äga rum samma kväll som A kontaktade Christer per telefon. Christer blev något försenad och till A:s förvåning, "såg han ut som en narkoman". En klar förändring i Christers personlighet hade skett, sedan A träffat honom på Klarabergsviadukten inför Växjöresan fram till denna middag. Anledningen till förseningen var att Christer sprungit runt omkring på Västmannagatan, utanför adressen där A bodde. Christer hade liksom inte vågat sig in till A direkt vid ankomsten. A beskriver vidare att Christer var "fladdrig". Christer och A åt tillsammans, varpå Christer därefter lämnade A:s bostad. Besöket varade i cirka 1½ timme.

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1988-12-26

GS

10 | sak

A beskriver att Christer var liksom rastlös. A umgicks med tanken att Christer med säkerhet "stoppat i sig någonting under ett par dagars tid". Christer ville liksom inte visa upp sig i det tillståndet.

A lämnar följande signalement på Christer, när hon träffade honom på Klara-bergsviadukten inför Växsjöresan, påskan 1986. Christer var då iklädd fina jeans, blåfärgade. Ytterplagget var troligen en poplinrock som sträckte sig ner till knäna, beigefärgad. Christer bar endast på en kasse innehållande öl. Han saknade huvudbonad. Beträffande skäggväxt så uppger A att Christer var slätrakad.

Cirka en månad senare, då Christer besökte A i bostaden inför en middag, var han klädd på följande vis.

Då hade Christer gamla slitna blåjeans. A kan inte påminna sig vilket ytterplagg han hade, men tror att han bar på en midjejacka, som han brukar slänga över axeln. A kan inte erinra sig om färgen, eftersom hon sett Christer i flera olika jackor. Vidare kan A inte erinra sig om Christer hade någon form av skäggväxt vid detta besök. Denna beskrivning avser Christers klädsel i maj månad 1986.

Nästa kontakt med Christer var troligen i maj månad, en kort tid efter föregående. A kan inte exakt erinra när hon bjöd in Christer, även vid detta tillfälle i samband med en middag i hennes bostad. A säger dock att besöket ägde rum i samband med att tidningarna publicerade en bild på "Skuggan" som polisen sökte. Fantombilden publicerades något tidigare. A hade klippt ut både Fantombilden och bilden på Skuggan, som hon förvarade i sin bostad i en pärm. A har för vana att spara på uppmärksammade mystiska saker som omnämnes i tidningarna.

Även vid detta tillfälle, middag nummer två, kontaktade A Christer per telefon. Trots att A kommit överens med Christer om att de skulle träffas över en middag, uteblev Christer. A fick telefonkontakt med Christer något senare då Christer förklarade att han blivit förhörd av polisen, angående Palmemordet.

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemoria

1988-12-26 GS

10 sak

Vidare berättade Christer att anledningen därtill var att han liknade Skuggan, som polisen letade efter. A kan inte påminna sig om Christer nämnde att han var lik Skuggan eller Fantombilden. Det är dock riktigt att Christer uppgivit, nämligen att han blivit jagad från Karlberg fram till biblioteket, korsningen Odengatan/Sveavägen. Spontant sade A till Christer att: "det är inte så konstigt eftersom ni har lika ögon", varpå Christer tyckte likadant.

Christer har även berättat senare att polisen jagat honom, av för A okända anledningar.

A:s första besök hos Christer Pettersson, var någon gång under sommaren 1986, i samband med att OBS i Rotebro firade 20-årsjubileum. Besöket ägde rum på en lördag, närmare bestämt på kvällen. Christer hade besök av en man som heter Erling, som öppnade dörren. Vid detta tillfälle kastade Erling bland annat hett kaffe på A och kallade henne för socialsnok. Besöket är tidigare återgivet vid förhör. A beskriver att lägenheten var spartanskt möblerad, vilket hon inte riktigt förväntat sig.

Christers tidigare "jag" var präglad av ordning och småelegans runt omkring. Saker och ting stod precis på plats. A fick en känsla av att Christer försökte hålla rent och snyggt omkring sig, men att han var maktlös mycket beroende på hans umgänge och miljön han levde i. A bildar en uppfattning om Christer och fick en känsla av att han var en så kallad blandmissbrukare.

A berättar vidare att Christer tidigare varit en renlevnadsmänniska, vad beträffar alkoholkonsumtion, men däremot har A sett Christer nyttja hasch vid ett par tillfällen.

Tillfågad uppger A att beträffande Christers kläder i bostaden, att hon speciellt tittade efter om det fanns någonting kvar av hans gamla "jag", beträffande hans kläder. A sprang efter en katt i lägenheten och passade på samtidigt att kontrollera garderoben. A påträffade inga vinterkläder, utan endast en kort skinnjacka samt ett par gummistövlar. I övrigt hittade A inga ytterplagg i Christers bostad. Vid detta tillfälle hade A två kassar innehållande

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsättningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1988-12-26 GS

10 sak

kläder till Christer samt lakan och kuddar.

A berättar vidare att hon tittade igenom så gott som samtliga utrymmen i Christers lägenheten. Vare sig vapen eller kulor/patroner anträffades i bostaden. Däremot reagerade A på en yxa, som stod i garderoben. A är född på landet och därmed kommit i kontakt med yxor liksom scoutyxor och bedömer att den här yxan var av mellanstor modell. Vidare känner A till att Christer hade utrymmen på vinden. Christer har själv berättat att han hade ett vindsutrymme där han förvarade bland annat sin mors symaskin och en gammal cykel. A har dock inte själv besökt vindsutrymmena, så att hon kan uttala sig om vad som fanns där.

A kan inte närmare tidsange samtliga möten med Christer under sommaren och hösten 1986. A har dock haft sporadisk kontakt med Christer löpande, fram till den 3 april 1987, ett datum som hon inte glömmer. Det var då A övernatade hos Christer i dennes bostad.

A lämnar följande signalement på Christers klädesplagg, som han nyttjade den 3 april 1987.

Christer var iklädd jeans liksom tidigare och en vanlig enkel skjorta. A kan inte påminna sig något ytterplagg tillhörande Christer, eftersom de vistades inomhus hela tiden. A känner till bland annat att Christer fått en ytterjacka av Socialförvaltningen under 1987, gränblå till färgen. A saknar kännedom om Socialförvaltningen inköpt ytterplagg åt Christer vid tidigare tillfällen.

A återgår till tiden augusti 1986, då Christer stal en videoapparat från hennes lägenhet. Då bedömde A att Christer var opålitlig och rävig, en viss personlighetsförändring hade skett. A tror att Christer blivit präglad av umgängeskretsen, till det sämre. Någon gång under 1986 eller 1987 har Christer förklarat för A att han har ett stort sug efter narkotika. Som exempel har Christer berättat att om han ser eller hör att någon talar om narkotika så tänds suget hos Christer. A kan närmare inte förklara Christers personlighetsförändring, som inträffade 1986.

A berättar vidare att vare sig hon eller Christer pratat politik gemensamt. Den bild A skapat av Christers syn på samhället, är att han upplevt situationen som arbetsam. Christer har vidare inte själv förnekat att han själv haft del i situationen han befinner sig i. Christer har lättvindigt sökt jobb, men inte tagit det riktigt på allvar. Christer har vidare uppfattat sin situation som hopplös. Han menade att om man kommer snett från början, så kan man inte häva det. Andemeningen i Christers budskap som A tolket, har varit att livet är kort samt att det är för sent att förändra sin tillvaro om man kommit snett från början. Christer är vidare troende, han tror på Gud och läser ofta bibeln. Redan vid första mötet mellan A och Christer, upptäckte A att han återgav en del bibelcitater. Christer hade bland annat fördjupat sig i Jobs bok, i Gamla Testamentet. A tror att Christer försöker identifiera sig själv till skrifterna i Jobs bok.

Fortsättningsvis övergår förhöret till ett nyinkommet tips, som inte behandlats vid tidigare förhör. Uppslagets löpnummer är 10681-1.

Inledningsvis försöker vi få Astrid att spontant berätta om vad hon och Christer diskuterat angående Palmemordet.

A vill inte påminna sig om att de pratat om någonting annat än vad hon sagt vid tidigare förhör. Spontant säger hon att Christer vid ett tillfälle, nämligen då han stal videon den 26 augusti 1986, sagt att Göte Forsgren var en ruggig typ. Det var den enda Christer kunde tänka sig ha skjutit Palme, ifrån den under världen. Christer hade fått nämligen den uppfattningen att Göte kunde begå ett sådant brott på beställning.

A kan inte påminna sig hur de kom in i samtalsämnet, hon säger dock att Christer hade sagt detta om Göte på ett impulsivt sätt. A tror vidare att hon ställde en del frågor i syfte att efterforska Göte Forsgren som person.

A fick en känsla av att Christer försökte ange Göte Forsgren genom A, som var i färd med att anmäla videostölden. A kände på sig att Göte Forsgren skulle anmälas för polisen vid samma tillfälle. A fick nämligen den bestämda uppfattningen sammanfattningsvis att Christer försökte förmå henne att ange Göte

t  
880826  
sem

Forsgren, såsom misstänkt för videostölden samt för mordet på Olof Palme. A kan närmare inte förklara i vilket syfte Christer ville blanda Göte Forsgren i mordutredningen på Olof Palme. A har aldrig träffat Göte Forsgren och vet inte vem det är.

Vidare förklarade vi för A att det kommit till vår kännedom, nämligen att A innehar en del brev, som berör Olof Palme.

A förklarar att hon skickat ett assurerat brev till Olof Palme 1981. Brevet innehöll-

Kassetten vändes

Astrids syn på facismen, en grupp människor i Sverige som började verkställa saker och ting. Brevet innehöll inte kritik mot Olof Palme och sittande regering. A bad om hjälp eftersom hennes syskon drabbats av olyckor. En av A:s bröder blev knuffad under T-banetåget i Hökarängen och hamnade på Södersjukhuset. Denna broder dog senare i lunginflammation 1977.

Senare drabbas ytterligare en bror, som skulle knäopereras och drabbades av sjukhussjukan i samband med operationen. Doktorn upplyste om att brodern skulle dö, om inte benet amputerades. Brodern amputerade benet och överlevde.

A förnekar med bestämdhet att hon har i sin ägo några brev som direkt berör mordet på Olof Palme. Vidare förnekar A att hon och Christer ~~inte~~ haft någon skriftväxling berörande Olof Palme eller regeringen.

Slutligen berättar A att hon saknar kännedom om Christers syn på Olof Palmemordet. Hon har inte diskuterat mordet med Christer, med undantag av Fantom och Skuggbilderna samt vad beträffar Göte Forsgren. Spontant berättar A vidare att Christer var för intelligent att rikta hatet mot Olof Palme om det gick illa för honom. Däremot riktade Christer ett viss missnöje mot det sociala systemet, eftersom han inte fick något gehör för hans önskemål.

A tillfrågas om Christer uttryckt något missnöje över någon person som blivit illa behandlad av myndigheten. Christer har sagt att han tyckte förfärligt

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05 Förhörsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum

1988-12-26 GS

10 sak

synd om en människa och syftade på "bombmannen". Christer hade sagt att han kände en person som fått livstid. A känner ingen annan som blivit dömd till livstids fängelse än bombmannen. Christer ville underlätta hans tillvaro i fängelse med inspelade musikkassetter. Detta diskuterades någon gång under 1987, dock ej under hösten.

Christer visade inga aggressioner utan ömde enbart för den person som blivit dömd till livstids fängelse. Christer ansåg dessutom att mannen i fråga blivit oskyldigt dömd.

A berättar spontant om en händelse som inträffade någon gång under sommaren 1987. Hon berättar att hon tillsammans med Christer, gick på den så kallade Karlbergsslingan, en motionsslinga vid Karlbergs Slott, antingen inom Stockholms eller Solna polisdistrikt. Christer och A passerade en uppgrävd grop, där det stod en spade. A konstaterade att "det var väldigt vad dom har grävt" och glömt spaden. Vidare ansåg A att det var en meningslös grop som var uppgrävd mitt i naturen.

Christer fällde följande yttrande: "jag grävde ner en kille, när jag var femton år, det var ruggigt." Astrid ställde inga frågor, eftersom hon fruktade för sitt liv om hon forskade vidare i saken. Vidare tyckte A att det var ett konstigt yttrande samtidigt som hon tänkte att Christer skämtade. På det sätt Christer uttryckte det, umgicks A med tanken att det eventuellt kunde ha inträffat.

A fick en känsla av att Christer fått ett visst förtroende för henne och därmed kunde berätta om en gammal händelse.

Vidare berättar A att Christer drabbades av oerhörda svettningar nattetid. Vad det kan bero på, är för A okänt, eventuellt kan det vara sammankopplat med hans hjärnskada eller tidigare upplevelser, som han inte kan tala om.

Beträffande faderns död, så har Christer berättat för A att han "tackade Gud för att det inte var småsyskonen som hittade honom", utan att det var han som



02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05 Förhörsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum

1988-12-26 GS

10 sak

påträffade pappan i köket. Christers mor dog 1973 och fadern dog troligen 3 år senare, vad A känner till.

A tillfrågas om hon har någonting ytterligare att tillägga samt om hon varit öppen och ärlig under förhöret. A säger att hon har ett starkt rättsmedvetande och skulle därför inte på något vis skydda Christer, om han skulle vara gärningsmannen.

F = Förhørsledare

T = Thorén, Astrid

F. Astrid du har hört vad vi har dikterat in på bandet och du har rätt att få bandet uppspelat eller godkänna det som det är.

T. Jag tycker att jag har varit uppmärksam och hört allt, så att jag tror att det duger som det är.

F. Så då godkänner du förhöret utan att bandet återuppselas?

T. Ja, eftersom jag har varit uppmärksam på allt som sagts och-, tror jag inte att det finns någon anledning till att spela upp det.

Förhöret avslutas klockan 19.45.

Stockholm den 22 december 1988.

Torsten Stålnacke/krinsp.