

Sven Åke Blombergsson

E 00063 - 24

Från: Gunnar Wall <gunnar@gunnarwall.se>
Skickat: den 9 januari 2019 11:57
Till: Sven Åke Blombergsson
Ämne: Engströms handstil

Hej Sven-Åke!

Jag hittade till sist detta:

<https://drive.google.com/file/d/0BxuBxyn2s5hMYXNnSkxqSkFLUHc/view>

Det är kopior på sidorna 83-90 ur en av Sven Anérs böcker (jag har kollat i dem jag hade till hands men har inte lyckats hitta rätt bok).

H Sidorna 86-88 avbildar i faksimil Stig Engströms brev till Sven Anér, daterat den 9 januari 1990.

L Länken till sidorna hittade jag långt ner på en av Lennart Remstams itdemokrati-sidor, nämligen denna:

<http://www.itdemokrati.nu/page93.html>

Som framgår av brevet skickade Engström en kopia till mig (Kopia till Gunnar som det står i slutet av brevet). Jag minns att jag fick den och bör förstås ha den någonstans. Men det var med all sannolikhet en fotokopia så man kommer nog inte närmare originalet än den här avbildningen som ju är skarp och tydlig.

Vill du ha originalet är det möjligt att [REDACTED], en av Sven Anérs söner, kan ha det. Han är den i familjen som tagit hand om Sven Anérs efterlämnade papper. Om du vill kan jag kontakta honom och säga att Palmeutredarna är intresserade, men jag avvaktar tills du eventuellt ber mig. Kontaktar du honom själv är det han som bor på [REDACTED].

Gunnar

--

UL Journalistfirman Gunnar Wall

Tel [REDACTED]

Hemsida: gunnarwall.se

Logg: gunnarwall.wordpress.com

höret med den samtidigt tjänstgörande AK, varför inte?)

Nå: om jag håller fast vid "Oslo" och gör ett begrepp av detta Oslo så är det solklart att Stig E talar osanning på denna punkt. Var talar han då sanning?

Jag tror att det just här kan vara dags att introducera min egen korrespondens med Stig E, vilkens avslutande kusligt präntade brev kom att bilda slutpunkten för denna skriftväxling som belyser olika sidor av den mörka saken, delvis kända från den hittills lämnade bakgrunden, delvis nya.

12.12.89.

Stig E

Skandia

103 50 Stockholm.

PRIVAT

Stig - Jag sänder dig några frågor som jag skulle sätta stort värde på om du ville besvara. Du har kopior så att du kan behålla ena uppsättningen. Frankerat kuvert lägger jag också med.

Hoppas alltså snart höra av dig!

Med vänlig hälsning

Sven Anér

./ 2 uppsättningar frågor

1 frankerat kuvert

tidningsklipp.

Frågorna:

1 Exakt vad var det som du arbetade med på övertid fram till kl 23.19 fredagen den 28.2.86?

2 Lämnade du ditt arbete till någon, eller fick det ligga kvar på ditt rum under din semester?

3 Då du kom ut på Sveavägen och tog av åt vänster, upp mot Kungsgatan, hur tror du det kommer sig att du inte ser skymten av en gärningsman?

4 Du nämnde vid vårt personliga samtal att, från Palmes fötter räknat, Glantz, du och Anna Hage arbetade med Olof Palme - är det rätt?

5 Har du efteråt träffat någon person, t ex Glantz eller Hage eller /Karin/ Johansson eller Delsborn eller Björkman eller Morelius etc (eller Lisbet Palme, inte att förglömma) som har erinrat sig att ni setts vid brottsplatsen, talat med varandra eller liknande?

6 Jag har mycket distinkta uppgifter från Anna Hage - med ett mellanled - som pekar på att det endast var Glantz och Hage som arbetade med Palme - kan du kommentera?

7 Du uppger mycket bestämt att du i ett skede (vilket skede?) ställer dig i "vittneskö" hos en ung polis, med en person före dig i kön. Du hör då mannen före dig ge ett signalement på - ja är det på gärningsmannen? - som överensstämmer med ditt eget. Då du kommer fram till polismannen och ska rätta till detta med signalementet blir du avvisad - är det riktigt?

8 Mot detta påstående står förhör som Palmespanarna hållit med dels polismannen i fråga, dels med mannen före dig i kön (eller i varje fall en person som stått i denna kö). Av dessa förhör ska framgå (jag har uppgifterna i andra hand) att varken polismannen eller mannen i kön säger sig ha hört talas om något sådant signalement, och polismannen, som alltså är klart identifierad, säger sig aldrig ha talat med dig. Kan du kommentera?

9 Du uppger att du vid ett tillfälle (när ungefär?) springer in i Tunnelgatan för att lämna springande poliser, från Södermalmspiketen, en signalementsuppgift.

a/ Varför avbryter du språngmarschen i höjd med Luntmakargatan?

b/ Hur kan du förklara att inget vittne sett denna språngmarsch ca sju minuter efter skotten?

c/ Däremot är ju en sådan språngmarsch sedd, nämligen gärningsmannen omedelbart efter skotten - kan du kommentera?

10 Det signalement som t ex SvD lämnar (se bif) är ju inte helt olikt ditt eget signalement. Är det det här signalementet du säger att du hör men försöker stoppa? Men du lämnar ju aldrig det signalementet? Eller korrigerar det?

11 Du kommer tillbaka till Skandias entré 23.40-45; varför dröjer du så pass länge?

frågar jag i brevet. Därefter ställer jag ytterligare frågor rörande det besök i Mariehamn som omnämns i det följande samtalet mellan säkerhetsmannen Per Häggström, Skandia, och kriminalinspektören Erik Skoglund, ett av de märkligaste dokumenten i Palmeutredningen, där två utredare avslöjar sina innersta tankar. Jag erfor så småningom att det inte alls var meningen att det här skulle ingå i den stora bunt förhör som aktualiserades då hovrätten ville höra Stig E:s vittnesmål. Men nu finns samtalet på pränt, med undantag för tre "fempunktsstrykningar", som ni kommer att se.

Som en följd av detta brev från mig till Stig E ringer han upp mig; jag har inget klart minne av det samtalet, men troligen har Stig endast sagt att han så småningom tänkte svara på mina mycket precisa frågor. Jag följer nu upp mitt första brev, och telefonsamtalet, med nedanstående brev:

19.12.1989.

PRIVAT

Stig E

Skandia

103 50 Stockholm.

- Tack för samtalet. Jag skriver till dig igen därför att jag har fortsatt att forska i vad som verkligen hände vid och på den plats där Olof Palme sköts till döds. Jag har talat med folk som verkligen var på platsen, och jag har nu kommit till den absoluta slutsatsen att du **inte** var på platsen.

Jag accepterar att du går ut genom Skandias port och att du därefter går Sveavägen mot Kungsgatan. Så långt stämmer din beskrivning. Men sen, Stig E, stämmer det **inte**.

Sedan dess har ingen sett dig, och det går inte att uppehålla sig på en lokalt så begränsad plats - och dessutom utföra en massa saker! - utan att **någon** får syn på en. Det går inte. Och ingen har fått syn på dig.

Jag har nu talat med nära släktingar till Anna Hage och till Karin

Täby den 9. januari 1990.

Till Sven Arner !

Efter ditt första brev med relevanta frågor runt Palme-mordet kände jag mig mycket motiverad och skrev samma vecka ner tjugo fyra A4 sidor utan att ens ha hunnit halvvägs. Men, julen närmade sig och jag blev tvungen att prioritera annat. Eftersom jag ville leva upp till din ambition i ämnet, så skrev jag några rader till dig om att jag ville utnyttja mellan-dagarna till en fortsättning.

Sedan kom kallduschen i form av ditt nästa brev, strax innan du for söderut. Du ifrågasatte inte bara om jag verkligen hade varit på platsen vid tillfället, utan du påstod t.o.m. att jag ljög ihop en massa. Ingen som känner mig skulle nånsin påstå något sådant. Så kategorisk som du var i din formulering så kändes det helt meningslöst att fortsätta mitt skrivande runt dina frågor.

Endast en kort summering: Jag var i högsta grad närvarande vid mordet på Olof Palme och ända fram till att man hade spärrat av området med röd vita band. Samt, jag var inte på Åland vid det tillfället som du påstår. Om du nöjer dig med hustrun plus grammarna som alibi.

I ditt ambitiösa forskningsprogram vill jag ändå ge ge dig några intressanta mot frågor att fundera på:

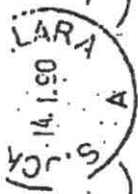
Av vad jag kan förstå så tror du mera på Söderström och Anna Flage än på mig? Har det inte slagit dig att just dessa två försöker kamouflera ett felaktigt handlande i något så känsligt som sin egen yrkesroll!?! Söderström stod kvar framför sin polisbil 25 m bort. Ändå kunde han se på Palmes ögon "att det var kört." Men han kunde inte se mig trots att jag stod mellan honom och mordplatsen! Dessutom har han ju hört mig eftersom det är jag som ropar flyktvägen till piképoliserna. Stackars Söderström var inte i form. Snart här efter skulle han bli sjukpensionerad för dålig rygg och andra förslitningar. Visserligen var Lisbet upprörd men det var bara Söderström hon svor åt. Jag vet varför. Älså har vi lilla Anna Flage med hjärtmassage på en person som hade andningsvägarna fyllda med blod. Då hjälper ingenting. Och inte var hon sjuksköterska, nej, inte ens undersköterska eftersom hon just hade börjat en undersköterske-utbildning. Innan dess är man sjukvårds biträde och då bäddar man sängar och tömmer bäcken. I Hovrätten fick man ta paus för hennes skull när hon inte kunde skilja på vad hon sett och vad hon läst sig till. Det finns en lång artikel om henne i ett tidigare nummer av LO-tidningen. Kanske har du fått något att fundera på nu, Sven?

Kopia till Gunnar.

Hälsningar

SE

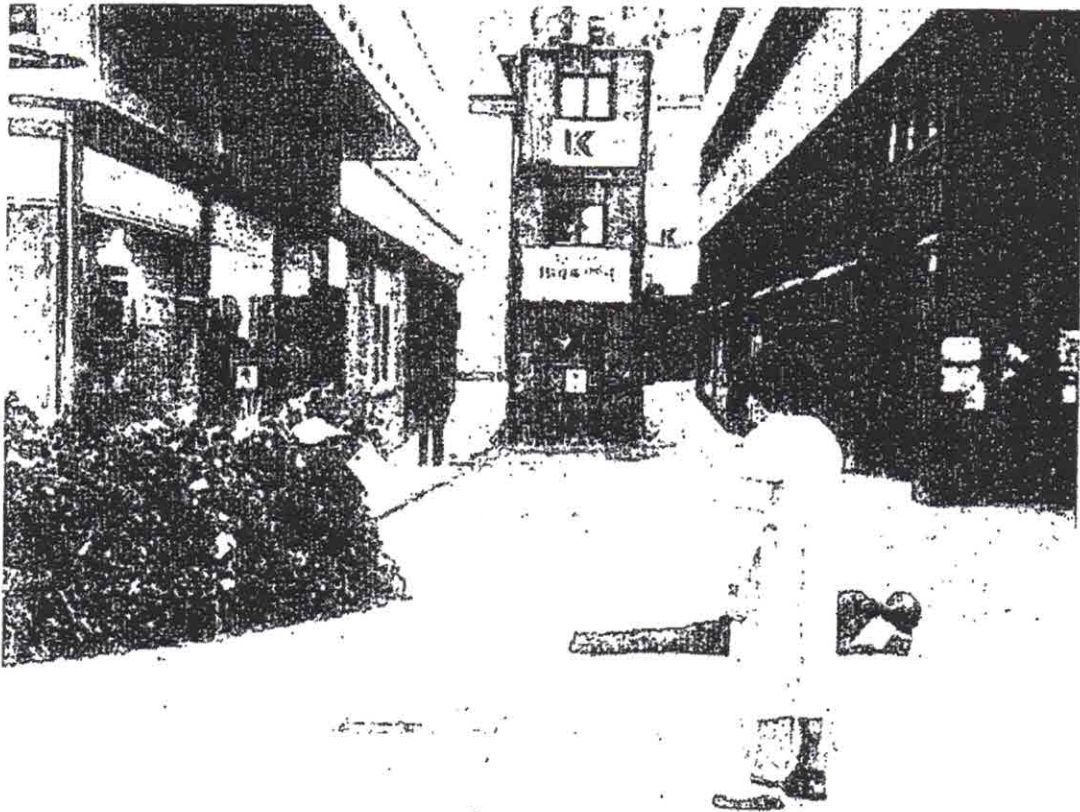
(namn-teckning)



Till Sven Arner

74010 ALMUNGE





Denna bild - ur polisens arkiv - av mordplatsen är tagen i fullt dagsljus, några dagar efter mordet. Som synes kan inga vittnen från Sveavägen eller en bit in i Tunnelgatan ha sett någon springa uppför trapporna, eftersom byggfutan skymmer. Hur vet vi då att mördaren sprang uppför trapporna och inte in på Luntmakargatan?

01 Polisdistrikt
Stockholm

02 Arbetsområde
KK 1

03 Upprättad(a) av
Krinsp Lars Jonsson 4106

08 Brott med vilket uppgiften hör samman
Mord Olof Palme

10 | sak

SPANINGSUPPSLAG
i grövre brottmål

E 9979-3_A
Sak nr

07 Avenyt	08 Löpande nr
E	1710 A

04 Fortsatt- ningsblad	Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)	323
05	06 Utställningsdatum	
Forhållsprot	<input checked="" type="checkbox"/> Protokoll	86-05-13 kl 11.30

S6-05-13 kl 11.30 sammanträffar krinsp/KK1 Lars Jonsson o Allan Bäckström med vittnet Stefan Glantz - tidigare hörd - an knyter till spaningsuppslag E 17 - i avsikt att utröna vilka personer som fanns invid den mördade Olof Palme och dennes hustru Lisbeth.

Avslutningsvis tillfrågas Glantz särskilt om han kan erinra sig - att mannen på foto E 63 - föreställande SE - fanns på platsen i ett tidigt skede och deltog i försök till räddande åtgärder, ävensom i samtal med Lisbeth Palme. Glantz säger sig icke ha något minne av att denne man skulle ha varit på platsen. Glantz framhåller på nytt att han var helt engagerad i Olof Palmes och tänkte inte på vilka personer som uppehöll sig i närheten.

Johansson, och jag har talat direkt ett långt samtal med Stefan Glantz. Omdömet är enstämmigt: Stig E fanns inte där. Det var bara Anna och Stefan som arbetade med Olof Palme, medan Karin bl a försökte ägna sig åt Lisbet Palme. Du finns inte med i den bilden.

Det är en enda lång kedja av påhittade händelser som du vill få oss att tro på: hjälpen åt Palme, samtalen med Lisbet, signalementet och vittneskön och den ovilliga polisen, språngmarschen en bit in i Tunnelgatan osv - allt detta har du **hittat på**, Stig E. Hittat på - tänk på det när du skriver till mig.

Varför har du hittat på? Det vet jag inte. Jag ser dig i samma ögonblick som skotten smäller snabbt försvinna från jordens yta; efter ca 20 minuter dyker du upp igen på Skandia. Vad har du gjort dessa tjuugo minuter?

Och jag avslutar brevet, möjligen patetiskt men i så fall med ett äkta patos:

Det här är som du förstår ett mycket **allvarligt** menat brev. Det river krusiduller och kulisser och öppnar väg för **sanningen!** Jag vill hjälpa dig ur den återvändsgränd där du har hamnat!

Med vänlig hälsning
Sven Anér

Vår korrespondens närmar sig nu ett brått slut. Den 9 januari 1990 präntar Stig E de båda sidor som skulle komma att bilda avskedsbrevet, även om Stig som synes inte uttryckligen stänger några dörrar. Jag återger även kuvertet, i C 4-format i originalet. Brevet är i A 4.

Svensk Hemslöjds reklamärke kan möjligen vara av intresse. Dels därför att butiken ger sin adress som "Skandiahuset" (precis som vi alla sade och säger "Skandiahuset" fast ordet tycks vara portförbjudet i alla officiella Palme-sammanhang), och dels därför att både Svensk Hemslöjd och SARI boutique, vid tidpunkter före mordet, fick ovälkomna besök av herrar utrustade med walkie-talkies som tycktes vara ute för att rekognoscera. Besöken blev aldrig polisut-