

01 Polismyndighet *

RKP

02 Arbetsenhet *

Utrr

03 Upprättat(d) av *

telefon *

ÖDMARK

SPANINGSUPPSLAG

i brottmål

Sid nr

07 Avsnitt

08 Löpande nr

IVA

16636-K

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

05

P Förhörsprot

06

a Promemoria

Utskriftsdatum

1998-05-11

09 Brott med vilken uppgiften hör samman *

Palmeärendet

10 sak

Protokoll fört vid samtal
hållet på Åklagarmyndighetens
i Stockholm 9:e åklagarkammare
den 2 april 1998 kl 10.00,
mellan Cå jan Danielsson, krinsp
Bengt Ödmark och

Christer Andersson.

/Andersson har inställt sig efter kallelse per telefon./

Danielsson upplyste Andersson om att det brott, brott mot vapenlag, han
tidigare delgivits misstanke för, kommer att avskrivas eftersom
preskription inträtt.

Andersson tillfrågades om han tidigare berättelse om hur han fränhände
sig sin 357:a alltjämt är gällande och med sanningen överensstämmande.
Andersson svarade att han står fast vid sin tidigare utsaga. På
upprepade frågor om hans berättelse är sann svarade Andersson att han
håller fast vid sin gamla berättelse.

Danielsson framhöll för Andersson att det är av stor betydelse att
vinna klarhet i denna sak eftersom det finns en risk att Christer
Pettersons försvarare skulle vilja använda sig av detta som en
alternativ lösning till förmån för sin klient och att därmed Andersson
kunde räkna med att bli tvingad att vittna i rättegången med alla de
olägenheter som det skulle medföra.

Andersson påpekade att vi ljög för honom när vi påstod att han ej hade
blivit telefonavlyssnad och skuggad. Andersson uppvisade en klart
antagonistisk attityd.

När Cå Danielsson, med hänvisning till sitt tjänsteansvar, bedyrade att
Andersson ej hade varit telefonavlyssnad menade Andersson att nu ljög
även Danielsson.

Danielsson upplyste Andersson att han varit skuggad av polis, dock ej
vid de tillfällen han själv varit övertygad om att så varit fallet.

Andersson återkom envist med beskyllningar om att vi ljög för honom.