

RIKSKRIMINALLEN
RKP-A

Avsnitt

Löpande nr

D	4594-C
---	--------

11
1400

Protokoll fört vid förhör med förtidspensio-
nären och frilansfotografen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Har arbetet under bostadsadressen.

Förhöret hållet i RKP-A:s lokaler, Polhemsg
30, Stockholm, tisdagen den 14 mars 1995
med början kl. 14.20.

Förhørsledare: krinsp Jan-Åke Andersson.

[REDACTED] har innan förhöret underrättats om att han ska höras
kompletterande utöver de uppgifter han lämnat till polisen, dels den 25
mars 1986 samt i förhör den 14 maj 1987.

Innan förhöret har [REDACTED] fått uppgifterna från dessa datum
upplästa för sig.

Inledningsvis så tillfrågas [REDACTED] om när han satte på radion i bilen och han
uppgjer därvid att han gjorde detta omedelbart då han steg in i denna och
innan det att han startade bilen. Han uppgjer i det sammanhanget att man
måste vrida på radion för att få den igång. Således går den inte igång via
bilens tändningssystem.

[REDACTED] uppgjer också att innan han ens hade hunnit att starta bilen,
så kom den tidigare i förhör relaterade radiokonversationen över tre
meningar. Han uppgjer att han inte hade hört något anrop i samband med
denna kommunikation och inte heller hörde han i övrigt någon s.k. radio-
disiplin mellan den som sände respektive svarade.

Under det att han stod stilla vid trottoarkanten, kom han inte att höra något
ytterligare över sin s.k. polisradio, utan han startade bilen och åkte till
bostaden i Skärholmen. Han hörde under färden hem ingen ytterligare

28-95 HAD P.K

kommunikation på nämnda radio. Färden till bostaden uppskattar [REDACTED] [REDACTED] har tagit femton till tjugo minuter. Under hela denna tid hade han sin radio påslagen.

Som ovan nämnts så hörde han ingen ytterligare kommunikation över huvud taget på polisradion. [REDACTED] [REDACTED] uppger i det här sammanhanget att han uppfattade det som konstigt att han inte hörde någon ytterligare kommunikation. Han hade vid denna tidpunkten inte själv hört talas om mordet på Olof Palme och det var först efter det att han kommit hem och varit hemma en stund som han blev uppringd från sin arbetsgivare, vilken då var Dagens Nyheter, som han informerades om mordet. Därefter fick han åka in till tidningen för att jobba i samband därmed.

I förhöret som är hållet med honom den 14 maj 1987 finns en uppgift som säger att han vid senare samtal med arbetskamrater som är radiokunniga, kommit fram till att det samtal han avhört på polisradion kunde ha eller troligen har kommit på kanal 72, vilken benämns rikskanalen.

[REDACTED] [REDACTED] har i dag ingen säker uppfattning om just denna specifika uppgift, men uppger att han efter det inträffade kom att tala med arbetskamrater och att han då fick uppgiften att man kan så att säga överhöra samtal från olika radiokommunikationer om man är tillräckligt nära den som sänder respektive svarar vid en sådan. Det är så [REDACTED] [REDACTED] har uppfattat det, att hans kollegor beskrev situationen för honom när han ställde frågan till dem hur han hade kunnat höra något som han kom att göra.

[REDACTED] [REDACTED] har i dag inget säkert minne av att han skulle ha fått svaret att kommunikationen troligen hade ägt rum på kanal 72.

Han tillfrågas också om han kom att titta på sin polisradio, vilken är försedd med tio kanaler, huruvida det samtal han avhörde kom att registreras på någon av dessa förutbestämde kanaler. Han uppger att han aldrig kom på att titta på den och bl.a har det sin förklaring i att han var tvungen att böja sig ner och kontrollera extra för att kunna se detta. [REDACTED] [REDACTED] säger att han helt enkelt inte kom att tänka på det vid det här tillfället.

Av den anledningen så kan han av naturliga skäl inte svara på huruvida det avhörda samtalet kom på någon av de för radion förprogrammerade kanalerna.

Vidare uppger [REDACTED] [REDACTED] på fråga därom att han, när han nyttjade sig av denna polisradio under stundom kom att höra även annan radiotrafik än den för vilken radion var programmerad. Det gällde bl.a. taxi och vid vissa tillfällen även samtal över mobiltelefon. Såsom [REDACTED] [REDACTED] uppfattar det senare, så var det inte enbart ett nära avstånd till den som förde ett sådant samtal som gjorde att man uppfattade sådan kommunikation, utan på något sätt måste man också förhålla sig i viss vinkel till den telefon/kommunikationsapparat man då kom att höra samtalet från.

Beträffande uppgiften om att hans först lämnade version av det han hade hört kom till polisen enligt nedtecknad uppgift den 25 mars 1986, så är det [REDACTED] [REDACTED] uppfattning, än i dag, att han kom att lämna denna uppgift tidigare. Hans egen minnesbild av när han lämnade uppgiften, är att det kan ha varit på söndagen efter mordet eller senast i veckan som följde därpå. Han uppger i det här sammanhanget att han kan tala med arbetskamrater från denna tid för att den vägen få fram tidpunkten för lämnandet av uppgifter.

Han tillfrågas också om den uppgift som har noterats från förhöret den 14 maj 1987 om att han skulle skicka in en skriftlig redogörelse för hur hans polisradio fungerade. [REDACTED] uppger att han inte har något som helst minne av att han ombads eller uppmanades att göra detta. Han säger i detta sammanhang, att var det så att han hade ombetts att göra en sådan sak, så skulle han självfallet ha gjort detta och även skickat in det med det snaraste. Även uppgiften om att han skulle ha försökts nå via kallelse, antingen skriftligt eller muntligt, förnekar [REDACTED] [REDACTED] att han tagit del av. Han säger sig aldrig ha erhållit någon uppgift om att polisen har velat komma i kontakt med honom. I vart fall är det ingen uppgift som har nått fram till honom själv, varken skriftligt eller per telefon. Även i denna del uppger [REDACTED] [REDACTED] att skulle så ha varit fallet, så skulle han självklart, omedelbart ha ställt upp.

[REDACTED] [REDACTED] uppger också att han själv inte är speciellt tekniskt kunnig beträffande sin polisradio, men att han har fått berättat för sig att man bör befinna sig geografiskt nära den som sänder och även svarar på radioanrop för att denna ska höras i hans radio. Han vet ej hur långt ett sådant avstånd ska vara, men uppskattar att det kan röra sig om någon kilometer kanske.

Uppgiften om de olika kanalerna och vad dessa står för, vilka finns nedtecknade i förhöret från den 14 maj 1987, säger sig [REDACTED] [REDACTED] inte känna igen. Han vet att han kunde ta emot radiotrafik från polisen,

brandkår och ambulans bl.a men vad de olika kanalerna såsom de finns beskrivna i förhöret representerade hade han ingen egen uppfattning om. Såsom [REDACTED] [REDACTED] kan förstå detta, måste uppgifterna inhämtats någon annanstans ifrån, men inte från honom själv. I vart fall har han i dag inget som helst minne av att han skulle ha lämnat dessa uppgifter.

I samband med dagens förhör, så överlämnar [REDACTED] [REDACTED] den polisradio som var aktuell vid den är tiden och som fortfarande ska ha samma inställningar som den då hade. [REDACTED] [REDACTED] gör detta för att låta polisens radioverkstad själv undersöka radion och dessa tekniska funktioner och vilka kanaler den eventuellt tar emot.

Förhöret indikerat från förda konceptanteckningar och i närvaro av [REDACTED] [REDACTED] och jag frågar dig direkt [REDACTED] om förhöret är rätt återgivet såsom du har berättat det för mej?

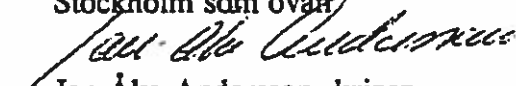
Å: Svar ja.

F: Önskar du få bandet återuppspelat för dej?

Å: Nej.

Förhöret avslutat kl. 15.14.

Stockholm som ovan


Jan-Åke Andersson, krinsp