

P. Hörd

Protokoll fört vid förhör med [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Förhöret hållet i rikskriminalens lokaler
den 8 december 1992 med början kl. 10.31.
Förhørsledare: Krinsp Tuve Johansson

Förhöret ingår i Palmeutredningen.

[REDACTED] höres specifikt rörande det faktum att hon den 28 februari 1986 besökt biograf Grand.

[REDACTED] underrättad om att förhørsledaren kontinuerligt under förhörets gång dikterar in uppgifterna på band. [REDACTED] ombeds att korrigera eventuella fel som görs i inläsningen.

Den 28 februari 1986

[REDACTED] berättar sponant inledningsvis att hon har ett relativt diffust minne från tiden ifråga. Hon kan också berätta att hon dagen före aktuell händelse som förhöret berör [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Även under fredagen den 28 februari 1986, den dag då hon tillsammans med [REDACTED] bestämmer sig för att besöka biograf Grand.

[REDACTED] har inte minnesbilden av hur de får tag i biljetter till aktuell föreställning av "Bröderna Mozart", men hon minns att de sammansträlar någonstans i centrala Stockholm. [REDACTED] kan dock ej erinra sig exakt plats där de träffas.

P.K
25/1-93 HAD

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningstid

Uppgiftslärnans (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

██████ tror att hon under dagen befann sig på ██████.

I detta skede av förhöret korrigerar ██████ spontant under inläsningen det faktum att hon nu drar sig till minnes att hon nämnda datum befann sig i ██████

██████ säger sig vara säker på att hon aktuell dag befann sig i en lokal som hon hade i syfte att där syssla med ██████

██████ säger sig vara relativt säker på att hon tillsammans med ██████ skaffar biljetter på biograf Grand för att därefter besöka någon restaurang i nära anslutning till nämnda biograf.

██████ kan dock ej under förhöret erinra sig vilka restauranger de besöker.

██████ tillägger under förhörets gång att hon inte har någon klar minnesbild av hur kvällen förlöpte innan filmen börjar, utan hon påpekar det faktum att hon tror att ██████ har en bättre minnesbild av var de träffades och vilken restaurang de besökte.

Uppgiften om att de besöker restaurang innan de går på filmen, grunder hon på ett rutinmässigt beteende att när de går på bio vanligtvis brukar inmundiga en måltid strax före på någon restaurang i nära anslutning till aktuell biograf.

██████ kan berätta att varken hon själv eller ██████ hade tillgång till egen bil vid tiden ifråga. Således så färdades ██████ företrädesvis med t-bana till de platser hon ämnar besöka. Aktuell dag så kan man då konstatera att ██████ och ██████ färdades med kommunala färdmedel till nämnda biograf.

860228 ██████ säger sig ej ha något konkret minne av någonting som hon observerar innan hon går in på biograf Grand och åser filmen Bröderna Mozart.

7-Förel.
Stämning

Som hon minns så kommer de att sitta relativt långt ^{fram} ~~fram~~ i biografsalongen, men detta kan delvis bero på att [REDACTED] brukar sitta relativt långt fram, [REDACTED] [REDACTED] Hon minns ej vem hon har som bänkgranne, men hon tror sig minnas att lokalen var näst intill full med biopublik.

Beträffande själva filmen så har [REDACTED] inget klart minne av filmen, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] och [REDACTED] sitter kvar och ser färdigt även på slutvinjetten av filmen där namnen rullar fram på bioduken. De lämnar sedan biosalongen och kommer ut i biografsoajen.

Såsom [REDACTED] minns det i dag så kommer [REDACTED] där i samspråk med en bekant vid namn [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] kommer att stå relativt nära den godisdisk som finns i biografsoajen och avståndet fram till biljettluckan kommer att vara ungefär 2 meter.

I denna position så åser hon Olof Palme med Lisbet vid sin sida stående längst fram i biljettkön och [REDACTED] gör den reflektionen att det på nåt sätt är märkvärdigt att se statsministern stående mitt bland vanligt folk en fredagkväll i Stockholm.

Hon minns också att hon ser att Palme lutar sig fram över disken, nästan på väg in genom luckan och med sin ena fot vickande.

[REDACTED] har en klar bild av den person hon åser och är övertygad om att personen är identisk med statsminister Olof Palme.

09 Brotts med vilket uppgiften hör samman*

04

Fortsätt-
ningsblad

| Utropshållningars (efternamn och förnamn)

05

Förhörsprot

06

Promemora

| Löpnummer

10 | sak

██████ märker dock inget anmärkningsvärt i Olof Palmes sätt att vara eller att bete sig vid nämnda observation.

██████ vänder troligtvis ryggen till och åser inte särskilt mycket av paret Palme.

Då ██████ står och väntar på ██████ så observerar hon i biljettkön även en ^xmansperson som på något sätt utmärker sig. Som ██████ minns det i dag så förföll han vara orolig. Han tittade sig runt omkring och han verkade rastlös.

Beträffande signalement på mannen så kommer detta att indikteras i ett senare skede av förhöret.

Efter det att ██████ har samspråkat färdigt med ██████ så beger sig ██████ och ██████ ut på Sveavägen utanför biograf Grand.

Då ██████ och ██████ på gatan utanför biograf Grand observerar paret Palme,

I Olof och Lisbets sällskap fanns en yngre man. Denna man var, som ██████ trodde, identisk med Olof och Lisbets son.

Olof samt Lisbet och den mansperson som då eventuellt var sonen i familjen, stod placerade något norr om entren till biograf Grand. ██████ och ██████ kom att passera sällskapet då de går norrut på Sveavägen i riktning mot t-banenedgång Rådmanngatan, beläget korsningen Sveavägen-Rådmanngatan.

██████ kunde inte förmärka någonting i paret Palmes sätt att vara såsom kunde indikera att de var oroliga eller på annat sätt kände sig förföljda.

██████ har svårt att binda upp de olika händelserna och situationerna under kvällen på något specifikt klockslag. Det hon med bestämdhet vet är att de besökte sjuföreställningen av Bröderna Mozart och med ledning av detta så grundar hon den slutsatsen att de troligtvis kommer ut från biograf Grand, som hon uttrycker det, strax före klockan nio. Förhørsledaren förtydligar detta med att betona att klockan nio är identiskt med kl. 21.00 på kvällen.

██████ påpekar också det faktum att insläppet till 21-föreställningen av bröderna MOZart troligtvis ej hade påbörjats och detta bör då indikera att klockan bör ha varit några minuter före klockslaget 21.00.

██████ minns vidare att hon tillsammans med ██████ färdas med kommunala färdmedel, då troligtvis t-bana till ██████

Hon kan ej erinra sig att något anmärkningsvärt inträffar under den färd de företar till ██████

Klockan 01.00 den 1 mars 1986, så vaknar ██████ av att telefonen ringer. En inte allt för nära bekant till ██████ ringer då och kan berätta den tragiska nyheten att Olof Palme är skjuten. ██████ har inget klart minne av vem det är som ringer, men tror att personen kan ha hetat ██████

Signalement

Signalement beträffande den man som ██████ åser i biljettkön på biograf Grand.

Ålder cirka 35-40 år. Något över medellängd, men här påpekar ██████ att detta kan bero på att mannen sträckte sig och rörde på sig. Detta kan ha gett

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

ett intryck av att han var längre än de omkringvarande. Beträffande kropps-
konstitution så uppger [REDACTED] att mannen [REDACTED]

Mannen var i avsaknad av skägg, mustasch samt glasögon. Beträffande hår-
färg samt hårform, så uppger [REDACTED] att hon har minnesbilden av att mannen
var iklädd en stickad mössa. [REDACTED] har inget minne av att hon över huvud
taget har sett någonting av håret.

Beträffande klädsel så kan man konstatera att mannen var iklädd en jacka,
blå eller grå, åtminstone mörk till färgen som var åt täckjackshället, som
[REDACTED] uttrycker sig. Jackan var midjelång och [REDACTED] påpekar här att det ej
var någon rock.

[REDACTED] påpekar även kategoriskt att det ej var någon kavaj eller läderjacka.

Beträffande mannens ansiktsdrag så fanns ingenting anmärkningsvärt, utan
[REDACTED] uppfattning är att mannen var nordeurope och troligtvis nordbo.

Signalement beträffande [REDACTED] och [REDACTED]

[REDACTED] säger sig ej ha någon minnesbild hur hon själv var klädd aktuell kväll.

Beträffande [REDACTED] [REDACTED]

Förhöret övergår i konferensform

F: Vad var det som gjorde att du lade märke till den här mannen som du i förhöret har beskrivit?

■ Ja, min egen förklaring är den att mitt minne fungerar så att jag

[REDACTED] [REDACTED] när vi fick reda på det här som hade hänt, man gick igenom allt vad man hade gjort under dagen och allt man hade sett, så dök den här bilden av den här mannen i kön upp hos mig i en tydlig minnesbild, [REDACTED]

[REDACTED] ... tänkte inte speciellt mycket på om den var lång eller kort, men just den här mannen som var orolig på nåt sätt [REDACTED]

F: Vad jag förstår så uppfattar du mannen som något malblasé här i kön, fick du bilden också av att han var intresserad av Glof Palme?

■ Nej, han stod ju inte och tittade på Palme, utan tvärtom rörde han lite oroligt på huvudet, som jag minns trampade också lite på fötterna, men det kan också vara en annan sak nu när man har suttit och pratat om det så länge, att, jag sa i beskrivning av mannen att en sak var jag också säker på, det var att [REDACTED] Det kan också vara att det att man lägger märke till om nån i kön, för det är [REDACTED]

[REDACTED] men jag fick en upplevelse av att, inte att han står och stirrade på Palme, utan att han var orolig [REDACTED]

F: Då tycker jag vi har fått en ganska korrekt bild av vad som har hänt den här aktuella kvällen och då ska jag avslutningsvis fråga dig, [REDACTED] du har suttit och lyssnat här på vad jag har dikterat in på bandspelaren,

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

tycker du att vi kan anse det som korrekt det som är indikerat eller är det någonting du vill korrigera eller komplettera?

Jag tycker att det jag har hört utav bandets del är helt korrekt och sen att, kanske att det är svårt i den här protokollsformen att få med de här r nyanserna som vi har pratat om. Men det ligger ju mer i formen, en sak som inte har talats in på protokollet och därför antar jag inte har någon relevans för förhöret, är det faktum som jag nämnde nu i slutet att

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

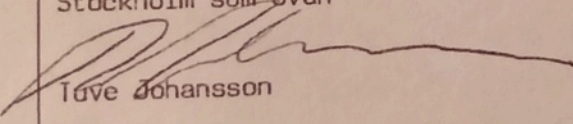
[REDACTED] annars har jag korrigerat det som jag inte har ...

F: Tycker du att formerna kring förhöret har varit godtagabara?

Ja.

Förhöret avslutas kl. 11.38 den 8 december 1992

Stockholm som ovan


Tove Johansson

krinsp