

Sammandrag över samtal som tisdagen den 19 mars 1991 hölls hos advokaten Bertil Södermark på Birger Jarlsgatan 15 i Stockholm.

Under samtalen är också Södermarks sekreterare Eva Fredholm närvarande.

Samtalet hållet på advokaten Södermarks kontor med början vid 14.25-tiden.

Sammanträffandet och samtalet hållet med Bertil Södermark då han företredde framlidne statsminister Olof Palme i ett överklagat taxeringsärende, "Harward-ärendet" från 1985.

Promemorian har nedtecknats efter gjorda stödanteckningar.

Bertil Södermark kontaktades vid tillfälle under 1985 av advokatkollegan Clas Palme som berättade att brodern Olof Palme behövde juridiskt biträde i ett av Palme överklagat taxeringsärende i Harward-ärendet.

Ett första sammanträffande med Olof Palme hade Bertil Södermark med Palme i dennes tjänsterum i Rosenbad, varvid Palme informerade Södermark i sak. Palme berättade härvid att han personligen hade varit i kontakt med taxeringsnämndens ordförande, som Södermark vill minnas heter Ångström. Sedan Bertil Södermark tagit hand om ärendet har han också i kontakt med Ångström, som var av den uppfattningen att Palme uppträtt något aggressivt och Ångström nämnde i något sammanhang att han varit frestad att handgripligt avvisa Olof Palme.

Genom egna efterforskningar tycktes Olof Palme också ha fått en ganska klar bild av hur detta med sonen Joakim Palmes universitetsplats vid Harward-universitetet, efter Palmes tidigare föreläsning, kom till taxeringsnämndens kännedom.

Det förekom också något resonemang om att påföra Palme ~~ett skattetillägg~~ ~~en rögor-extra-avgift~~ till följd av ~~rättsrådets~~ ~~en rättsråds~~ upptaxering, men en sådan avgift blev aldrig påförd, eftersom ~~en rättsråds~~ ~~en rättsråds~~ upptaxerat belopp under hösten 1985 överklagades och den lokala

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

skattemyndigheten hänsköt målet till Länsrätten. Bertil Södermark hade flera sammanträffanden med Olof Palme och den 21 februari 1986 hade man en sista kontakt angående hur överklagandet slutligen kom att utformas.

Under söndagen den 23 februari 1986 befann sig Bertil Södermark på förretning i Dalarna och bodde på Långbergsgården och han emottog då av sekreteraren Eva Fredholm ett renskrivet överklagande i två exemplar, original och genomslagskopia. Sedan Södermark skrivit på handlingarna sände han dem med vändande post tillbaka till advokatkontoret för vidare befordran till Länsrätten, Krukmakargatan 19 i Stockholm.

Under onsdagen den 26 februari 1986 tog Eva Fredholm med sig av Södermark påskrivna handlingarn jänte av Olof Palme sedan tidigare påskrivna fullmakter och kompletterande handlingar och lade dessa i kuvert med påskrivnen adress till lagmannen Åke Lundborg på Länsrätten.

96 Eva Fredholm vill minnas att hon kom till Länsrätten någon gång på eftermiddagen under onsdagen den 26 februari och hon hade då först ringt till Åke Lundborg och sagt att hon skulle komma dit med Palmes överklagandehandlingar. Eva fick sedan sitta ner och vänta en stund för att personligen överlämna handlingarna till lagmannen.

Från advokatkontorets sida hade man också haft en telefonkontakt med lagmannen Åke Lundborg just i sekretessfrågan eftersom ärendet tilldragit sig ett synnerligen stort massmedialt intresse. Som Södermark vill minnas hade Åke Lundborg yttrat något om att han först ville ta del av handlingarna i målet för att sedan besluta vad som eventuellt skulle sekretessbeläggas.

Under natten mellan fredagen den 28 februari och lördagen den 1 mars blev han väckt av någon gäst på Långbergsgården som på radion precis hört att statsminister Olof Palme hade blivit skjuten. Vid tillfälle, ett par veckor efter mordet, det var senare än den 12 mars, blev Bertil Södermark uppringd av en journalist som frågade om Södermark kände till att originalhandlingarna i överklagat Harvard-ärende var försvunna och att registrering av överklagandet på datan den 28 februari hade raderats bort. Uppringande

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

journalist påstod att Länsrätten upptäckt detta redan den 12 mars 1986.

Bertil Södermark hade icke tidigare informerats om detta när han blev uppringd av journalisten och därför tog Södermark en direkt telefonkontakt med lagmannen Åke Lundborg och fick då journalistens påstående bekräftat. Lagmannen Åke Lundborg förklarade att man först velat göra en intern utredning för att om möjligt försöka få tag på originalhandlingarna sen få en bild av vad som hade hänt och dessutom var det så att personal på Länsrätten i samband med upptäckten eller strax efter till stor del tagit ledigt på grund av skolungdomarnas sportlov. Bertil Södermark fick av samtalet den uppfattningen att någon formell polisanmälan om händelsen var kanske ännu inte gjord.

Efter samtalet med Åke Lundborg ringde Bertil Södermark upp polisen i Stockholm för att lämna uppgifter om vad som hade hänt och då med tanke på vad som hänt med Palmes besvärsskrivelse på Länsrätten och att den uppgiften borde komma till polisens kännedom. Han ifrågasatte naturligtvis om vad som inträffat på Länsrätten den 28 februari 1986 kunde ha något samband med vad som hände senare samma natt när Olof Palme sköts till döds på Tunnelgatan i Stockholm vid 23.20-tiden.

Tillfrågad uppger Bertil Södermark att han inte har några uppgifter som kan bringa klarhet i vem som mördade Olof Palme.

Särskilt tillfrågad om Bertil Södermark hade någon kontakt med Olof Palme under fredagen den 28 februari, uppger Södermark att han inte hade någon kontakt med Palme då. Den sista personliga kontakten man hade var när Södermark träffade Olof Palme i Rosenbad under fredagen den 21 februari 1986.

Bertil Södermark minns också att Palme vid tillfällena då man sammanträffade liksom i förtroende berättade att han var glad över att han trodde sig ha kommit på en lösning som medlare i kriget mellan Iran och Irak.

Palme berättade också att han upplevde detta medd att vara bekvad på fritiden som speciellt jobbigt. (Polisens säkerhetsbevakning) a/

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05 Förhörsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

Då i tidigare utredning frågan uppkommit huruvida på Länsrätten "nyfiken" personal tittat på Olof Palmes namnteckning bilägges till förhöret foto-
statkopia på fullmakt för advokatfirman Södermark att företräda Olof Palme
i överklagandet.

En likalydande fullmakt fanns bilagd handlingarna som tillställdes Läns-
rätten den 26 februari 1986.

Förhöret uppläat för Bertil Södermark pr tel. 91 03 25 och av honom vidkänt
med vissa korrigeringar, enligt ovan.

Stockholm den 25 mars 1991

Roland Segerman
Roland Segerman
krinsp