

01 Förhørsledare

RPS/Säk, Stockholm

02 Förhörsplats

Kriminalinspektör JAS

Arkivexemplar

FÖRHÖR

Arkivexemplar

E340-9

Bil

Sid 1 (3)

03 Förhørsdatum

04 Förhör börj kl

05 Dnr

1986-03-13 12.00

EAE 340-7

JAS

08 Utskriften utförd av (sign)

06 Telefonförhör

07 Förhöret intalat på 300 band

Utskr. från anteckningar

10 Personnummer

09 Hörd person (efternamn och alla förnamn i rätt följd. Titelnämnet markeras)

Piltz, Thomas

11 Yrke Titel

Polisassistent

12 Födelsehemort (församling och försöksstav)

13 Kyrkobokföringsort (församling och försöksstav)

14 Postadress (ide- och bostadsadress) telefon bostaden

15 Medborgare (betr utl)

16 Anställning (arbetsgivare postadress) telefon (centrala spökanregistrering)

17 Föräldrars namn och postadress (betr misstänkt som är underårig eller utlänning)

18 Utställning (bilskatt) körkort

Här körkort

Här traktörkort

Annan körkortshavare

21 Förhörsvittne eller annan närvarande (text tolk)

20 Den hörde är

misstänkt

målsägande

vittne

X

22 Underrättad om misstänka Anledning till förhör

Förhör i anledning av viss vittnesuppgift gällande uppehållsplats fredagen den 28 februari 1986, vid ca 23.35-tiden, där det hävdats att Piltz och [redacted]

23 Försvare (best i 12 § FuK (skiftagna))

Onskas ej

Onskas (Ev namn)

24 Berättelse

Efter det att Piltz hade informerats omkring anledningen till förhöret uppgav han spontant, att han redan hade förhörts vid KK 1, tisdagen den 11 mars 1986, av en [redacted] (?) eller [redacted] (*) [redacted] (?) i anledning av ett tips som hade inkommit. Enligt detta skulle Piltz ha förekommit vid något bråk vad det avsåg buss 44 i Stockholm i närheten av platsen för mordet på statsminister Olof Palme. Piltz hade dock aldrig varit där, utan allt var helt felaktigt, menade han.

Piltz underrättades om, att det nu aktuella förhöret inte avsåg någon händelse där buss 44 skulle vara inblandad. I stället avsåg det alltså en helt annan händelse.

Efter det att Piltz uppmanats berätta vad han gjorde dagen för mordet på Palme, dvs fredagen den 28 februari 1986, uppgav han följande:

Under dagen den 28 februari 1986, arbetade han dagtidspass som polisman vid [redacted] i ordinarie tur mellan klockan 06.00 till 14.00. Direkt därefter, dvs efter tjänstens slut, åkte han med den egna bilen med reg. [redacted] till [redacted], för att sammanträffa med en bekant vid namn [redacted], som hade telefon [redacted], som han skulle hjälpa att föra dennes [redacted] till en [redacted] vid [redacted].

Därifrån åkte Piltz och [redacted] till Piltz fästnö, [redacted], på adressen [redacted], och dit de kom någon gång vid 16 - 17.00-tiden, för att fika. Efter detta skjutsade Piltz

* ankn : E 340-2-A

871020 / Jm

1986-03-13

██████████ tillbaka till hemmet på ██████████, eftersom dennes bil var kvar på verkstaden. Piltz återvände därpå till fäst-
mön och klockan var då kanske 18.00 - 18.30. Därefter intog
de måltid tillsammans.

Under hela kvällen, dvs fortfarande fredagen den 28 februari
1986, var Piltz och fästmön tillsammans i hennes lägenhet och
han övernattade därtill hos henne. I sammanhanget förklarade
därtill Piltz på särskilda frågor, att han bodde både i sin
egen lägenhet och hos fästmön. Mestadels bodde han dock hos
hennes och hade av den anledningen de mesta tillhörigheterna
i hennes lägenhet. Det innebar i klartext, förklarade han på
fortsatta frågor, att han var hemma i och med det att han
var i den sistnämnda lägenheten.

Piltz och fästmön tillbringade en normal hemmakväll akutell
dag och gick därmed till sängs och lade sig troligen vid 23.00 -
24.00- tiden. Till viss del berodde dock denna tid på den tid-
punkt som Televisionen slutade sända. Med detta menade Piltz,
att de troligen gått och lagt sig efter det att TV- programmet
avslutats. Vilket program som givits aktuell kväll, hade han
dock ingen som helst aning om då han inte kunde erinra sig
detta.

Nästföljande dag, dvs lördagen den 1 mars 1986, vid 10.30-
tiden, skulle Piltz sammanträffa med sin advokat. Innan dess,
troligen vid 09.00- tiden, ringde kamraten ██████████ och om-
talade, vad som hade hänt, dvs att statsminister Olof Palme
hade mördats.

På direkt fråga till Piltz, förklarade han, att han var så
gott som helst säker på att allt han hade sagt om sina före-
havanden var korrekt och att det just gällde den 28 februari
1986. Som stöd för minnet hade han det förhållandet, att han
aktuell dag hade arbetat sista arbetspasset före fredag och
att han därmed skulle arbeta igen först från och med klockan
17.00, måndagen den 3 mars 1986.

Piltz delgavs det förhållandet, att han i enlighet med ett
vittne skulle ha ██████████

██████████
tiden, varvid han uppgav, att han aldrig varit på platsen
den aktuella dagen och tidpunkten.

Även om Piltz spontana reaktion utmynnade i en fråga: - "Är
vittnet från ██████████?", fick han inget svar från förhørsledaren.
När han särskilt tillfrågades omkring orsaken till frågeställ-
ningen, förklarade han, att han tänkte på det faktiska förhållan-
det att han hade stämt ██████████ och
att förhandling förekommit i målet den ██████████. Även
om han inte kunde erinra sig i vilken sal förhandlingarna på-
gick, skedde de "direkt till vänster" vid ingång i byggnaden,

1986-03-13

svarade han på fråga från förhørsledaren.

I sammanhanget påpekade Piltz, att han över huvud taget inte [REDACTED]. I stället [REDACTED]. Inte heller hade han dagen innan, dvs torsdagen den 27 februari 1986, varit på den aktuella platsen vid den tid som angivits, eller vid någon annan tidpunkt.

Avslutningsvis underrättades Piltz om hur det aktuella vittnet identifierat honom som mannen vid [REDACTED] genom att närvara vid förhandling vid [REDACTED]

[REDACTED] I sammanhanget påpekade dock Piltz, att det bara hade varit journalister och TV-folk närvarande vid förhandlingarna. Totalt hade det kanske varit tjugo åhörare närvarande och bland dem var kanske tre eller fyra Piltz' kamrater.

Genom förhørsledaren erbjöds Piltz omedelbart vittnesförhör med fästmän, för undvikande av att de skulle kunna ha någon kontakt med varandra innan förhöret. På grund av att hon dock skulle behöva hämtas från arbetsplatsen och förlora arbetsinkomst, ville han inte att så skulle ske. I förekommande fall fick hon kallas till förhör i sedvanlig ordning vid något senare tillfälle, menade han. När [REDACTED], fördes på tal som förhörsdag av fästmän, framförde han önskemål om hjälp med bilskjuts från hennes bostad till Säkerhetspolisens lokaler i Stockholm. Begäran villfors varvid det bestämdes att fästmän skulle skjutas från bostaden [REDACTED], angiven dag.

Piltz fästmö, [REDACTED], är anställd som [REDACTED], på halvtid. Hon arbetade av den anledningen på eftermiddagarna och och var ledig på fredagar.

Förhöret avslutades klockan 12.50

Stockholm som ovan

JAS