

01 Polismyndighet*

RPS

02 Arbetsenhet*

RKP-A2

03 Upprättat(d) av*

Krinsp Ola Boija

telefon*

M 000158

SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

150

Sid nr 1

07 Avsnitt	08 Lopande nr
YD	15478

04	Fortsatt- ningsblad	Uppgiftslamnare (efternamn och förnamn)	
05	Förhursprot	06	Promemora
09 Brott med vilket uppgiften hör samman*		Utskiftsdatum	
Mordet på statsminister Olof Palme		1993-11-11 EA	
10	sak		

Protokoll över förhör med Hans Holmér,

Förhöret hållet den 10 november 1992
klockan 10.30.

Förhørsplats: RKP-A2.

Förhørsledare: krinsp Ola Boija och
krinsp Bengt Fredriksson.

I närvaro av advokat Tony Sandell och
kammaråklagare Per-Erik Larsson.

Under förhörets fortsättning den 11 november, 12 november och 23 november 1992
deltog inte advokat Sandell. I övrigt samma sammansättning som ovan anges.

- B = krinsp Ola Boija
- F = krinsp Bengt Fredriksson
- L = kammaråklagare Per-Erik Larsson
- H = Hans Holmér

H. Ja, jag vill då först säga att jag naturligtvis är beredd att ställa alla
mina kunskaper i den här delen till utredningens förfogande, därom råder,
råder ingen som helst tvekan. [redacted]

[redacted]

Och det vill jag säga därför att jag tror att det här kan i någon framtid
få en betydelse. Jag ser det här materialet som är mycket omfattande, även
det material som finns i min ägo, och det material jag har är buggningsmålets
handlingar, förundersökningsprotokollet där plus att jag har en par tre
anteckningspärmar från mitt eget arbete då 1986. Dom där pärmarna innehåller

[redacted]

PK

RPS 463 2 1-1 91-10 30 000 set Kof 401 1 120

* liylls a om blanketten används som fortsättningsblad

01 Polismyndighet*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr 2

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Lopande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

M 000159 -

04

Fortsatt-
ningsblad

Uppgiftstamnare (efternamn och fornamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Forhørsprot

06

Promemora

Utskriftsdatum

10 sak

inte nånting som inte finns i utredningen, utan det är en del sammanställningar och bearbetningar som jag har gjort och stolpar för egen del. Jag har några enstaka uppgifter som jag har fått efter det att jag slutade inom polisen och det är uppgifter som kommer från Mellanöstern, och det gäller uppgifter på ett par personer som har spelat en roll i inledningen utav mordplanerna och dom uppgifterna skall jag-, dom namnuppgifterna kommer jag lämna till utredningen. I övrigt så är det som jag har gjort sen sist så att säga, är att jag har i samband med buggningsrättegången då haft dom här uppgifterna aktuella för mig, även om jag inte har gått lika djupt i morddelen som jag är beredd att göra nu, men i vart fall så har buggningsrättegången haft det goda med sig att jag har hållit kunskaperna aktuella och jag har kunnat fortsätta analysera. Materialet är ju såpass svårtolkat och omfattande att jag tycker nästan att varje gång man bläddrar i det så kommer man på ny information. Det är ett utav problemen med det, eftersom antalet fakta i den meningen att man har uppgifter som är helt klara och inte kan tolkas för sig som det ena eller det andra, antalet fakta är inte så många. Men jag har för att kunna hålla reda på det här litegrann, detat upp PKK-spåret i ett antal avsnitt och dom avsnitten tänkte jag att dom kunde vara bra att försöka hålla i den fortsatta redovisningen. Det är då så att det går att se om man följer PKK:s organisation och tittar på dom personer som har agerat i PKK:s ledning och i PKK:s Europakommitté, i den Skandinaviska kommittén och dom som agerat i Sverige, om man tittar på dom så kommer man tämligen långt i kunskaper om vad PKK gjorde under den här tiden, så får man se då om man utav det kan dra en del slutsatser.

Jag tror alltså att det är intressant att först titta på, vad vet vi om PKK:s generalstab vid tidpunkten för mordet eller ska vi säga vid 85/86, det är ungefär dom år som närmast är aktuella förstås, även när det gäller..... Och där är det ju på det sättet att [redacted] var vid den här tidpunkten en utav [redacted]. Han är intressant visavi Sverige på lite olika sätt. Dels så har han sin tidigare hustru, [redacted], boende i Sverige sen 85 eller 84, och hon har då spelat en roll i samband med mordet på [redacted] och [redacted]. Inte på det sättet att hon har deltagit i mordet, men hon

M 000160

har ju faktiskt levt ihop med dom här männen samtidigt som dom har blivit mördade och jag vet inte om hon är fågel eller fisk. Men i vart fall, [REDACTED] är vid den här tidpunkten en utav [REDACTED] och har varit ansvarig för attentaten för PKK:s räkning, enligt uppgifter som finns i materialet. Han kommer till Sverige i juli månad 85. Då blir han introducerad [REDACTED]. Det är förmodligen så att det är [REDACTED] som har tagit emot honom, för att det är [REDACTED] som ringer till [REDACTED] och talar om att [REDACTED] är på väg till [REDACTED]. Det här sker ungefär samtidigt, några dagar [REDACTED] ger sin presskonferens i augusti 85, när han utfärdade det så kallade ultimatumet till den svenska regeringen, det är nog en fjorton dagar innan eller nånting där som [REDACTED] finns här. Han kommer också till Sverige samtidigt [REDACTED] återvänder från en vistelse i Turkiet under sommaren 85. [REDACTED] är enligt min uppfattning en utav dom PKK:arna i Stockholm som är mest intressant under den här tiden. När [REDACTED] lämnar Sverige det vet inte jag, det har inte jag hittat några uppgifter om. Den enda fasta punkten är alltså att han är i Sverige strax före [REDACTED] uttalande om, att om ni inte tvättar bort terroriststämpeln på PKK så kommer Kurdistan att anse Sverige vara Kurdistan's fiende och man har två månader på sig.

I anslutning till det här uttalandet i pressen då, så har [REDACTED] ett telefonsamtal med förmodligen en man som har [REDACTED]. Därför, jag säger förmodligen är, för att den där mannen i början bara var betecknad som [REDACTED], men att själva täcknamnet sen blev lite mera konkret. Man trodde att man hade identifierat olika människor och [REDACTED] är en utav dom som nu sitter i [REDACTED] efter rättegången i Västtyskland. Jag har namnet på honom antecknat hemma, men jag har det inte i huvudet, jag ska återkomma till det. I alla fall är [REDACTED] vid den här tidpunkten av allt att döma nån slags [REDACTED] för PKK. Det är han som då vid det här samtalet delvis kritiserar [REDACTED] för att han har utfäst en så kort tidsfrist som två månader. Dels så för han första gången brölloppssamtal i bilden och säger att för det bröllopet behöver ni mer pengar och man får intryck av när man läser samtalet, att [REDACTED] tror att det han skall utföra är enklare än vad [REDACTED] tycker att det är.

M 000161

Det är ungefär den uppfattning man får, att enklare och billigare tycker [redacted] det tycker inte [redacted]

Det här togs ju också i början som en-, samtal som när man hade facit tog sikte på mordet i Medborgarhuset (ohörbart), men det är möjligt att det inte är det.

Det finns en ifrån buggningen och också via [redacted], en uppgift om att det har ägt rum ett [redacted] [redacted] Jag är självfallet medveten om svårigheterna att bedöma vad [redacted] egentligen är för nån, men det är i vart fall ett faktum att han har uppgifter som han lämnar som tyder på detta och att dom uppgifterna inte kan komma från samma håll som buggningsmaterialet utgår jag ifrån, men att det på det viset i alla fall finns två källor, vilket som-. Jag har svårt att se att det finns någon slags gemensam nämnare mellan [redacted] och dom som resonerar om situationen i Syrien.

Den 16 september 85 skulle ett sammanträde ha ägt rum i Stockholm och det här Syrienmötet skulle ha ägt rum dessförinnan, men när, det framgår inte. I vart fall så framgår det att bland dom som var med på mötet i Syrien, om jag för enkelhetens skull kallar det för det, även om jag inte vet om det är där eller i Iran som mötet har ägt rum. Bland dom som var med på mötet i Syrien så framgår det av buggningen att det är en person som heter [redacted] [redacted] är vad jag vet bosatt i Västtyskland, är inte PKK:are. Han skulle ha deltagit i det här mötet i Syrien och han skulle sen vara den som har fört beslutet till Sverige och han skulle ha haft ett planeringsmöte i Sverige. Om vi tittar på [redacted] så vet jag ingenting som knyter honom till [redacted] på nåt sätt, annat än det här påståendet då, att han varit med på det här mötet nere i Syrien och att i det sammanhanget så skulle [redacted] också ha varit med. [redacted] förekommer bara på buggningen, han förekommer inte i [redacted] material. Om [redacted], då vet jag i övrigt att han har, jag säger har men det här är naturligtvis hade, men han har [redacted] i Stockholm som heter [redacted].

M 000162

L. Vad sa du att han hette?

H. [REDACTED] (bokstaverar namnet) och som bor i Kista eller nånting, Tensta - Kista, nånting sånt där, vid den här tiden. Jag vet också att [REDACTED] har funnits i Stockholm i augusti 1985. Han har ringt samtal från [REDACTED] telefon ner till Turkiet. Där finns på TK:n en uppgift om att det är [REDACTED].....

L. Ursäkta att jag kommer in här Hans, men vi måste skilja på TK:n och buggningen.

H. Ja, det gör jag.

L. Du gör det nu?

H. Ja, ja.

L. Bra.

H. Det är stor skillnad.

L. Ja, det vet jag också. Det är därför, så vi har det klart för oss, så vi inte blandar ihop det.

H. Nej, jag försöker hålla tungan i mun.

L. Ja, det är bra.

H. I alla fall. [REDACTED] TK på [REDACTED] som löper under 85, där pratar [REDACTED] med Turkiet då i augusti 85. Det står att det är [REDACTED] som snackar och det finns ingen annan [REDACTED] i det här sammanhanget, annars så finns dom flesta namn tycker jag, men [REDACTED] finns inte så därav anser jag mej kunna dra slutsatsen att det är just [REDACTED]. Det framkommer sen att han är i Stockholm också i januari 86, även då på TK. Då bor han hos, fel! Han bor inte, han vistas hos [REDACTED] och vid ett tillfälle så utväxlas det ett telefonsamtal mellan [REDACTED] och [REDACTED], det är den 8 januari 86. Då framgår det två saker. Dels att [REDACTED] skall åka tillbaka och det är sannolikt Tyskland man då menar och det skall han göra den 10-11 januari, nånting sånt där. Nja, det är tre saker som framgår, det är det ena. Det andra är att [REDACTED] är mycket vördnadsfull när han pratar med [REDACTED]. Annars har ju naturligtvis [REDACTED] haft ställning av superguru i dom här sammanhangen, så att han har inte varit vördnadsfull gentemot några andra, men gentemot [REDACTED] är han det, det har tolkarna antecknat. Den tredje saken är att han får fråga av [REDACTED] var han bor eller nånting sånt där och då så svarar han att han bor omväxlande hos [REDACTED], som är [REDACTED], och [REDACTED] [REDACTED] är en person som

M 000163 ~

2. Rom

heter [REDACTED], som är [REDACTED] med [REDACTED]. Och hans sätt att säga att han bor omväxlande hos [REDACTED] och [REDACTED], av det kan man dra den försiktiga slutsatsen att han har bott där nån tid, annars så uttrycker man sig inte gärna på det sättet. Och summan av den här kardedumman är då att jag har-, undrar om det inte är så helt enkelt att han har bott i Sverige sen augusti och fram till januari, augusti 85 fram till januari 86, av de skäl som jag har redovisat. På buggningen, nu vet inte jag vilket datum som buggningen äger rum, men jag tror att det är i början på januari 87 som det här materialet är ifrån, men det är sånt som ni kan kolla sen, så finns alltså den här uppgiften om att [REDACTED] kom till Sverige och att det hade varit det här planeringsmötet eller beslutsmötet nere i Mellanöstern. Här har tolkarna gjort en sammanfattning utav det. Dom har skrivit ner vad dom hör på buggningen, sen så har dom gjort en sammanfattning, lite stackato. Men utav den så framgår det att [REDACTED] har alltså kommit och han har kommit till sin [REDACTED]. Sen har man haft planeringsmöte i en lägenhet nära [REDACTED] och fyra personer har låst in sig i ett rum och man talar alltså [REDACTED].

H

[REDACTED] Det mötet skulle ha ägt rum den 16 september 85. Och dom som är med där det är [REDACTED] och förmodligen och [REDACTED]. Jag vet inte varför han inte är angiven som säker i dom sammanhangen, men det är väl nånting som man inte hör på buggen. Men man säger fyra personer och så namnger man dom här tre första och sen skulle förmodligen [REDACTED] vara den fjärde. Det här sammanträdet i lägenheten skulle då vara ett beslutssammanträde där man la fast buggningen och fördelade ansvar.

F. Vad då? Fast buggningen?

H. Nej, skuggningen, och fördelade ansvar.

Det intressanta är [REDACTED] roll i sammanhanget. Han kommer igen på en hel del ställen som den som har hand om betydelsefulla personer. [REDACTED] bodde stora delar utav 85 hos [REDACTED]. Samma sak tydligt, att han tar hand om [REDACTED] och det är han som introducerar samtal mellan [REDACTED], initierar samtal mellan [REDACTED] och [REDACTED] till exempel. Han roll i fortsättningen genom det här är intressant tycker jag.

M 000164

04 Fortsatt-
ningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman

05 Förhørsprot
06 Promemora Utskriftsdatum

10 sek

Så om jag går tillbaka till nån slags sammanfattning så menar jag alltså att [REDACTED] och [REDACTED] är något slags utslag utav den övergripande organisationen för PKK och deras kontakter hit till Sverige.

Det finns sen en fjärde person som också tillhör det övre skiktet av PKK och som har haft kontakter hit och det är [REDACTED], som heter [REDACTED] och kallas för [REDACTED]. Dom så kallade bröllopsamtalen som äger rum med [REDACTED] som den ena som pratar i telefon, utväxlas mellan [REDACTED] och [REDACTED] och det är samtalen den 13 februari 86 och den 1 mars 86.

Det är så här va, att under en tid här, ända sen det här samtalet jag berättade som [REDACTED] förde med [REDACTED] i augusti 85 och fram till en bit in i mars 86, så förekommer det samtal mellan huvudsakligen [REDACTED] och vad man kan vara ganska säker på är personer nere i Västtyskland, i [REDACTED]. Att man kan vara säker på det, det beror på att vid några tillfällen så ringer [REDACTED] ner till [REDACTED], det kan man ju se på TK och då vet man att dom har pratat om ungefär samma ämnen och allting, så att det är PKK:are placerade i [REDACTED] som [REDACTED] talar med, även om han nångång också har talat med [REDACTED] själv nere i [REDACTED]. Men dom här samtalen som kom ifrån [REDACTED], där har tolkarna genomgående skrivit att den som ringer upp och som pratar med [REDACTED] heter [REDACTED], kallas för [REDACTED]. Och [REDACTED] försökte vi då få identifierad till en början och det visar sig det att det är inte samma person, det kunde man konstatera även om man inte var tolk. Jag hörde några utav samtalen, så det kunde man helt klart avgöra, att det var inte samma person. Och tyskarna förklarade detta vid nåt tillfälle för svensk säkerhetspolis att [REDACTED] var det täckord som PKK i [REDACTED] använde när dom ringde upp till exempel skandinaver eller svenskar och då skulle mottagaren veta att det var ett samtal som kom från ledningen i [REDACTED] och det förefaller vara en rimlig förklaring.

I alla fall, så när [REDACTED] var här 88 så gjorde han en del försök att identifiera dom personer som man hade på band, och han har då identifierat der [REDACTED], om jag uttrycker mig så, som ringde just den här 13 februari och den 1 mars. Vad jag vet så förekommer han inte vid några utav dom andra samtalen. I alla fall så sa [REDACTED] då att den som ringer då, det är [REDACTED] och det är den här personen. Det har sen, efter vad [REDACTED] har

M 000165 -

berättat för mej, verifierats av tysk säkerhetspolis och tyska tolkar att dom här samtalen band-, att det är den [redacted] som hörs i dom är [redacted]. Det här skulle ha ägt rum när-, identifiering alltså nere i Tyskland, ägt rum när [redacted] var på nån sån här resa i-, ja, nångång under 87 skedde den här kontrollen. Det är då en fjärde person som förekommer från ledningen och han sitter numera dömd för ett mord, möjligen två mord i Västtyskland i den här rättegången som var i Düsseldorf. Dessutom för mordförsök på en avhoppad PKK:are som bodde i Sverige, som hette [redacted] och som var nere tidigt försommaren 84. Det här är förmodligen det första PKK-attentatet som man känner till som riktades mot avhoppare, den typen utav attentat. Dessförinnan hade man inte haft den här taktiken att gå på avhoppare, i alla fall inte vad man vet, det finns inga lik som har hittats på den tiden, och det här var då en form utav mordförsök. Han lyckades fly och blev skottskadad, men jag vet inte närmare var. För detta är alltså [redacted] alltså dömd i Düsseldorf. Vad han har fått och om domen har fallit, det är jag inte heller alldeles säker på, men jag tror att det är så att han är dömd alltså. Han har i alla fall suttit häktad för dom här mordet.

B. Ursäkta mej, det börjar bli bandbytedags.

B. Då fortsätter vi klockan 11.00 efter en kortare paus.

H. Jo, jag sa här under pausen att när jag var nere och jobbade i [redacted] så fick jag kontakt med [redacted] f [redacted] [redacted], den tidigare holländske poliskommisarien för nån lokalavdelning av deras rikskrim. Han hade utrett mordet på [redacted], en tidigare så kallad PKK-advokat, en av [redacted] kompisar. Han mördades i mars 87. Hittades i en kanal i Holland. Och [redacted] ringde mej i [redacted] och frågade om han fick komma och prata om mordet på [redacted] och det fick han och vi bytte en del information där. [redacted] hade då och har fortfarande uppfattningen att [redacted] [redacted]. Jag har läst en del utav den holländska utredningen och den är ganska översiktlig, innehåller en del misstänkta personer man har kommit fram till. En utav dom huvudmisstänkta är inte gripen. Han är identifierad och senast jag hade kontakt med [redacted] var på våren 92 och då var den här personen fortfarande efterlyst för mordet på [redacted]. [redacted] är numera pensionerad från sitt jobb och jag

M 000166 "

telefon

04 Fortsättningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

05 Förhørsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum

vet att han har varit i kontakt med svensk polis och försökt framför allt att föra över sin teori om [REDACTED] till svensk polis men inte fått nåt gehör. Jag har ingen uppfattning i den där frågan egentligen. [REDACTED]

Det var en parentes, men via [REDACTED] har jag alltså fått reda på till exempel att [REDACTED] är dömd i Düsseldorf till fem år för sin medverkan och att han hade någon av en kronvittnessituation och det var därför han fick rabatt, men det visste vi ju redan. Och sen går vi tillbaka till [REDACTED]. Vad jag vet så är alltså [REDACTED] bara i kontakt med Sverige och med PKK:are här vid två tillfällen som vi har kunnat konstatera. Det ena är den 13 februari och den andra är den 1 mars. Man kan ju fråga sig varför och så, men det är i alla fall faktum att den här killen som i vart fall är häktad för två mord, det är han som ringer det här bröllopsamtalet till [REDACTED]. Det gör ju att det samtalet har en viss karaktär.

Då är en liten replik i buggningsmaterialet utav intresse. Först ska jag säga det då, att [REDACTED] som är en utav ledarna för PKK i Sverige när det beger sig 85/86, han betecknas utav till exempel [REDACTED] och [REDACTED] när han är här, som en farlig person. [REDACTED] är utbildad nere i Bekaadalen. Han har företagit olika resor som är svårkontrollerade. Han har företrätt PKK på ett möte i Västtyskland på hösten 86, och han lämnar Sverige i januari 86 och återkommer först efter några månader. I vart fall är det så att säga den officiella bilden som finns kring [REDACTED]. Men på buggningsmaterialet så säger han vid ett tillfälle att polisen vet inte var jag var. Och det här är samtal som förs i anslutning till att man pratade en del i övrigt om Palmemordet. Det vi kan se i materialet det är i övrigt att en telefonkontrolluppgift mellan [REDACTED], en utav dom här terroristförklarade kurderna nere i Malmö, och [REDACTED] tror jag det är, jag är inte säker, men den saken kan jag kontrollera. det är en telefonkontrolluppgift som kommer från mars 86. Då berättar [REDACTED] på telefon att han har sett [REDACTED] jacka och så säger han att han inte

1044
18064
M.F.A.
ERDOGAN
48420
M.F.A.
AHMET
R
8533-0-00 SRI KBF 401 2 022

W 000167

telefon

fick komma in i [REDACTED] lägenhet, och det här skulle kunna tyda på att [REDACTED] var i Malmö i vart fall i mars 86. Det är också värt att notera, att när [REDACTED] drar ifrån Stockholm så drar han ner till Malmö och det är alltså i slutet på januari 86 som han lämnar Stockholm för att åka nånstans. Det är inte möjligt att avgöra om han över huvudtaget har lämnat Sverige, det är hans eget uttalande att han kan ha varit på en plats som polisen inte känner till, talar ju för att det är nånting konstigt med det hela. Då finns det en notering på buggningen som är vid en tidpunkt som jag inte minns, men där [REDACTED] frågar [REDACTED] nånting i stil med, den där [REDACTED], vad vet han om oss? Och där har tolken skrivit nånting som nån förklaring lika med, att [REDACTED] vet ju ingenting om oss. Och då säger [REDACTED] att, ja, men jag var ju nere hos honom, jag var därnere hos honom eller nånting sånt där. Och det är klart att det kan tolkas som att [REDACTED] har varit nere i Köln hos [REDACTED]. Har man dom glasögonen på sig så kan man ju tänka sig att han rent av har varit där när [REDACTED] ringde bröllopsamtalet, i alla fall det den 13 februari.

PKK har i dom mord som vi vet med säkerhet att dom har deltagit i, så har det varit skandinavienledda aktioner och skandinavienchefen för PKK har funnits i Köpenhamn vid dom här tillfällena. Det var vid mordet på [REDACTED] och mordet på [REDACTED] så var det [REDACTED] i Danmark som skötte det hela. Det är säkerligen också därför som dom så kallade Skånekurderna figurerar i Uppsalamordet och sen får terroriststämpel på sig därför att det är nära över sundet.

Det som finns när det gäller skandinavindelen här, är en person som heter [REDACTED], som i slutet på 85 - början på 86 kommer till Köpenhamn ifrån Frankrike. Han söker asyl i Danmark och får det vid den här tidpunkten. Han är i alla fall där så att säga officiellt först då. Han har varit där tidigare. Han kallas [REDACTED].

- L. Ursäkta Hans, den där uppgiften om att han kallas [REDACTED] var kommer den ifrån?
- H. Den kommer ifrån danskarna tror jag.
- L. Danska säkerhetspolisen?
- H. Ja. Eller också är det tyska. Ja, den kommer utifrån i alla fall, det är en

M 000168 "

sån här förteckning. [REDACTED] är här vad jag vet hösten 86. Det vet jag genom buggningen. Jag minns inte om jag också har-, han finns på telefon så att säga, det vet jag inte, men att genom buggningen pratar man om honom och han pratar själv på buggningen och är identifierad som varande i Stockholm då. När spanarna fick upp honom, för han kom hit första gången som man trodde, september 86 nånting. Då gjorde PKK:arna ett stort nummer av att han kom hit eftersom han var skandinavienchef. Och då följdes han utav säkerhetspoliserna. Man försökte skugga honom för att han hade ju onekligen en ledande roll och det visar också dom noteringar som finns från buggningen, att när han kommer hit första gången så lämnar [REDACTED] honom olika redovisningar av läget och man skjutsar omkring honom litegrann. Han följs utav spanare under ganska lång tid, med lång tid då menar jag flera veckor. Han följs bland annat ner till Borås och till Göteborg. Det kommer upp PKK:are från Borås till Stockholm i det här sammanhanget. När [REDACTED] är här så var det så att [REDACTED], men [REDACTED] fanns det [REDACTED] för dom tyckte att han liknade den här figuren på "Spanarna på Hill Street", så att för oss blev det då att han istället fick [REDACTED]. Det är ju ointressant, det är möjligt att det är ointressant även i förlängningen, men det är i alla fall intressant att det finns en kvinna bakom biografen Grand som beskriver en person som rör sig före mordet, jag tror att det är ungefär tjugotretiden men jag är inte säker längre på den minnesbilden, men i alla fall, hon beskriver en kille som hon tycker uppför sig mystiskt och som hon därför lämnar uppgiften om. Och när hon skall beskriva den här personen så säger hon, jag kan inte beskriva honom på annat sätt än han liknar [REDACTED]. Det tillhör avdelningen, avdelningen allra svåraste indicierna kanske. Det är värt att notera tycker jag. Hoppas det inte är så många som går och ser ut som [REDACTED]. Vad som däremot inte är lika humoristiskt möjligen är att [REDACTED] när han var i Borås, så hade han kontakt med Borås PKK:are, några kom också upp, och en utav dom här fyra han hade kontakt med heter [REDACTED] och jag tror att han heter [REDACTED], [REDACTED] i förnamn. Den här [REDACTED] ledde den här cellen i Borås efter vad man kunde förstå. Han var den som kom upp och fick lite påspätt uppe i Stockholm.

M 000169

SAMLICA

Det är också noterat, det här har [REDACTED] berättat för mej en gång på den här tiden när vi höll på och intresserade oss för [REDACTED]. Då hade han kontakt, bodde sannolikt hos en man som heter [REDACTED], och [REDACTED] kontakt med [REDACTED] skulle alltså vara från hösten 86. Jag vet inte närmare när, jag kommer inte ihåg hur länge han var här då [REDACTED], men i alla fall efter september eller tidigast i slutet på september nångång. Denne [REDACTED] är intressant därför att han hittats mördad nere i Köln, utanför Köln. Han försvann nångång på våren 87 tror jag det är sista gången man har sagt att man sett honom. Det material som jag fick ifrån utredningen inför hovrättsförhandlingen så framgår att [REDACTED] saknas och jag tror att det är i början på 87 som man sista gången såg honom i livet så att säga. Och han skulle då ha sökt och fått asyl i Borås, men sen så hade han försvunnit nere i Köln och hur den här rokaden gått till det vet inte jag, men så skulle det ha varit. Enligt vad jag fick klart för mej när [REDACTED] vittnade i hovrätten så är [REDACTED] numera, om det skulle vara 91 eller 92 det vet jag inte, jag vet alltså inte vad jag menar med numera, men det var ungefär så som [REDACTED] uttryckte sig, så skulle man ha hittat hans döda kropp också och det skulle vara klart att han var mördad.

Ja, det där är ska vi säga dom internationella trådarna man kan se. Om man sen tittar på dom figurer som finns med i sammanhanget här så är det några som jag skulle vilja peka på.

[REDACTED] har jag redan sagt att han har varit intressant. Det jag vet om han förutom att han är gift med den där [REDACTED], är att han bodde på [REDACTED] och att han varit-, före mordet i Uppsala så hade han en ledande roll i föreningen och på cafét, sen har han inte figurerat officiellt på nåt sätt. Han har inte haft någon funktion inom deras sammanslutning, inte varit särskilt aktiv så, men han förekommer överallt där det är några höjdare med. Hans släkt-skap via [REDACTED] med [REDACTED], då vidgar den här kretsen av intressanta, även det är [REDACTED] (ohörbart), det är en sån här människa. [REDACTED] har jag redan berättat om, att man inte riktigt vet var [REDACTED] var vid tidpunkten för mordet. [REDACTED] har jag sett foton på när [REDACTED], som han numera

M 000170

telefon

är gift med eller i alla fall var gift med ett tag, var nere i Damaskus, och då satt [REDACTED], och [REDACTED] sitter på det här kortet (ohörbart) med en pistol i handen. Var [REDACTED] befinner sig förutom att han har varit därnere i Damaskus det vet inte jag. Det är inte lika-, det finns ingenting som indikerar att han skulle ha varit här på samma sätt som man kan bli misstänksam när det gäller [REDACTED] som jag sa, men [REDACTED] vet jag inget annat än att han förmodligen kan ha varit där.

[REDACTED] drar också iväg i januari 86 ifrån Sverige. Där finns det uppgifter på TK, jag vet inte om det är svensk eller om det är dansk TK eller tysk TK. Uppenbarligen finns det i utredningsmaterialet en del uppgifter både från dansk och från tysk TK, så det kan vara en sån och enligt den så skulle [REDACTED] i februari 86 ha varit i Danmark. Det stämmer naturligtvis med att dom rör sig i dom här personkretsarna. Han har väl ett visst intresse av att prata med PKK-ledningen i Köpenhamn eftersom dom ledde även verksamheten i Sverige.

Vi har [REDACTED] och [REDACTED], som bägge är i Malmö och har kommunförbud, med vid åtskilliga tillfällen är dom uppe i Stockholm, det framgår på det att dom åker fast häruppe och blir ådömda fängelse för att ha brutit mot kommunförbudet, men det framgår än mer på TK och även på buggningen att dom är i Stockholm.

Det är också [REDACTED] som bor i Malmö, som inte har kommunförbud som är en knepig figur. I det (ohörbart) så finns det ju några klara resonemang som anknyter till Palme och med klara så menar jag att dom i samma andetag som dom pratar om Palme så lämnar dom uppgifter som är intressanta. Det gäller till exempel [REDACTED], som vid ett tillfälle säger att han-, [REDACTED]

[REDACTED] Det finns också några personer som är okända som yttrar sig om scenario som tyder på att-, det kan tyda på att den person som stod i hörnet av Dekorima, att han sköt och det var fel att han sköt där. När man läser dom här uppgifterna så får man närmast det intrycket att det är

(1-375)

H

M 000171

flera som reagerar mot att han sköt där och att det skulle i så fall tyda på att man hade tänkt sig att skjuta Palme i Gamla Stan istället kanske, att man skulle vänta, att det är dom som följer efter Palme, som skuggar Palme, som konstaterar detta. Jag tror att vi ska läsa det där mening för mening så ska jag visa varför man kan se det på det sättet. Och det är då främst [redacted] som säger det här, men det är också ett par andra som jag inte vet vilka dom är. Den ena är [redacted] och så pratar man om en person som heter [redacted], men vilka det är det vet inte jag. [redacted] berättelse om det här med om att man skulle [redacted], det är naturligtvis en sinister uppgift. Det finns också en uppgift från [redacted] och också från [redacted] på buggningen. Dom är vid olika tidpunkter dom här, alltså själva buggningsuppgiften är vid olika tidpunkter.

[redacted] säger att han var framme och tittade att det verkligen var Palme eller nånting sånt säger han. Sen ordnades bilen fram och [redacted] har tagit fram nånting som fanns gömt i jorden. Denne [redacted] som han nämner är den fyr som heter [redacted] och som tjänstgjort som PKK:s chaufför, alltså Stockholmskillarnas chaufför. så att det är i och för sig tämligen naturligt att man pratar om att bilen togs fram och sen pratar om vad [redacted] har gjort i övrigt i samma vända, det ger en viss logik i det här.

Även [redacted] som är en annan sån här hantlangare, har använts utav [redacted], med vilka han är [redacted], som nån slags livvakt och också som chaufför och alltiallo. [redacted] säger att han var framme och såg att Palme hade mössa på sig eller nånting sånt där. Och det här tyder på tror jag, att dom har identifierat Palme ordentligt före bion, före biobesöket. Palme kan ha varit övervakad från Gamla Stan och man har sen för säkerhets skull sett till att några som kände till honom ordentligt har kollat så att det var Palme.

[redacted]

M 000172 "

Utav dom är [REDACTED] en, men det är ett faktum att [REDACTED] i-. Nu ska vi se när det är egentligen? Jag tror att det är sommaren 88. Ja, det är det, det är sommaren, det kan vara början på hösten. Det är så att efter det att Ebbe Karlsson-affären exploderar då mitt i sommaren så publicerar Aftonbladet en bild av Erdogan Sarikaya såsom varande mördaren eller nånting sånt där. För att nånting som Ebbe sa i KU har fört tanken till att han menade att det var Sarikaya som hade skjutit Palme tror jag rent av, om man hårddrar det. I alla fall föranledde det Aftonbladet att ha en intervju med Sarikaya, där han lämnade alibi och där det var ett stort foto av Sarikaya. Mot bakgrunden av det fotot tar [REDACTED] kontakt med utredningen.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Samtalet eller förhöret med [REDACTED] går i alla fall ut på nånting, att när han såg bilden av Sarikaya i Aftonbladet tycker han att det ju är den person han [REDACTED]

[REDACTED]. Sarikaya har sen pekats ut, eller jag ska väl inte säga att han har pekats ut, men enligt dom här vittnena som åker omkring runt mordplatsen, [REDACTED] som passerar (ohörbart) två gånger har gjort en bild som, jag tror att [REDACTED] hade något fotomontage där [REDACTED] har pekats ut Sarikaya. Det var resonemang kring den här frågan då i januari 87 alltså. Jag vet också att det man kunde då, innan jag visste det här med [REDACTED] uppgifter, det var att-, eftersom jag inte tror att man kan komma så långt att man skulle kunna peka ut Sarikaya men i alla fall en person som stämmer med den typen utav utseende generellt då, har [REDACTED] pekats ut va. Samma utpekande finns i Gamla Stan om man så vill och dom uppgifterna satte vi ihop. Det var ett vittne i Gamla Stan, på tunnelbaneperrongen, som hette nåt konstigt, [REDACTED] kan det stämma?

B. Ja, det finns en sån.

L. Ja, del finns en sån.

Porn
#2
H.F.L

Porn
13.FL

Porn

Porn

M 000173

04	Fortsättningsblad	Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)	
05	Förhørsprot	06	Promemoria
09 Brott med vilket uppgiften hör samman		Utskriftsdatum	

H. Ja, i alla fall, den där [REDACTED] han gjorde nåt lattjo, för att när han skulle beskriva den person han hade sett så hänvisade han till nån kompis som bodde i Norrland och jag tror att utredarna tog ner uppgifter på den här kompiserna och tog körkortsbilden på honom, och när man lägger den så kan man se att, ja, det är en samma typ utav människa som [REDACTED] (ohörbart). Så sätter man det här i en följd så kan man ju säga att det är Gamla Stan, bion, hörnan mittemot mordplatsen, så finns det här personer som ser ut på det sättet. Det som ytterligare är intressant i sambandet med själva mordet det är ju personerna på Monte Carlo. Där finns [REDACTED] som är [REDACTED] till [REDACTED]. Vidare finns en figur som heter [REDACTED] som är [REDACTED] - [REDACTED].

L. Ursäkta jag bryter här. Är det han som kallas [REDACTED] nånstans?

H. Ja, det stämmer, det är det. Och så finns det en som heter [REDACTED]. Dom här-, nån utav-, jag tror att det är [REDACTED] som säger när man håller något slags alibiförhör med dom här människorna. Vad gjorde ni där och sånt där, så säger [REDACTED] att han var där och snackade och det var några tjejer där och det var nån han kände och hon hette [REDACTED]. När han hörs nästa gång då kommer han inte ihåg det. [REDACTED] är väl inte världens ovanligaste namn, men det är i alla fall ett faktum att det var [REDACTED] hette så. [REDACTED] det vet han. En figur till som vi har anledning att återkomma till det är [REDACTED], som förekommer i två sammanhang som är anmärkningsvärda. Hon heter [REDACTED] [REDACTED] och kallas numera för [REDACTED] [REDACTED] men kärt barn har många namn. Men i alla fall, om vi kallar honom [REDACTED] i fortsättningen så förekommer han på två ställen som är intressanta. Det ena är att han under buggnigen när man pratar om olika attentat, så pratar man också om Palme, och då så säger [REDACTED] nånting att Palmeattentatet krävdes det inte mod till.

När [REDACTED] i press i Mellanöstern 1989 går ut i en intervju så säger han nånting om att det är-, man försöker lägga skulden på PKK för mordet och det är då en man som har utfört mordet som gör att det här kommer nära PKK

SAMTLIGA
K-BAS)

H PORN

PORN

M 000174

telefon:

och så pekar han ut [REDACTED] namnger honom i artikeln. Det har framkommit [REDACTED] har varit därefter i Damaskus eller i Bekaadalen och att han har suttit fängslad rent av i Bekaadalen. Det här är informationer som kommer dels ifrån dom här artiklarna, dels ifrån TV-intervju som TV4 hade med [REDACTED], där [REDACTED] i övrigt lägger, om man så vill, skulden på själva planerandet och utförandet utav på [REDACTED] och säger att han har sagt att han har haft uppdraget från mej på fickan, det skulle [REDACTED] ha sagt. I så fall så skulle han ha sagt det kanske vid dom tyska förhören, för jag vet inte att han har sagt det i nåt annat sammanhang, men så uttrycker sig [REDACTED] i alla fall. Men i det sammanhanget så är alltså [REDACTED] aktuell för [REDACTED] det vet jag därför att jag fick läsa om de här morderna ute i Bagarmossen på dom här baseball-, eller inte baseball, brännbollstjejen och hennes älskare som blev skjutna och misstänkt för det mordet var [REDACTED] (ohörbart). Och i det sammanhanget så framgick det att [REDACTED] dels hade underlig vapenutrustning och dels fanns nere iJag ska be att få en kortare paus.

L. L. Visst säg bara till.

B. Ja, då fortsätter vi igen klockan tolv.

H. Ja, jag har en sak att tillägga idag och det backar litegrann till det här övergripande scenariot, så finns det då [REDACTED]

[REDACTED] och det är ett [REDACTED] som i stort sett går ut på att om det inte blir någon [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] etc så håller man [REDACTED]

Det där [REDACTED] är då, som [REDACTED] då, ganska sinistert tycker jag man kan säga, [REDACTED]. Vi letade länge vem den där [REDACTED] skulle kunna vara och det har väl blivit klart först under senare år och det skall i så fall vara den person som är ansvarig [REDACTED]

Han är angiven i utredningen i Düsseldorf under det här [REDACTED] och namnet har jag bland handlingarna hemma. Det ger naturligtvis en särskild bakgrund till det här [REDACTED]. Ja, det var väl vad jag tänkte man kunde ta så här innan vi lägger upp nåt rörelseschema.

01 Polismyndighet

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr 18

02 Arbetsenhet

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Lopande nr

M 000175 -

03 Upprättat(o) av

telefon

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman

05

Forhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

B. Mm, då avslutar vi dagens förhör där.

L.



RPS 483 2 1-4 92-02 50.000 est. KoF 401 2 022



* Ifylls ej om blanketten används som fortsättningsblad.