

Förhör med Kurt Inge MÅRTENSSON,  
f. 370319-███. Förhöret hållet i Mårtenssons  
bostad ██████████.

Förhørsledare: Krinsp Ola Ericson-Boja och  
Torsten Stålnacke.

Förhöret är en uppföljning av D-2384.

Mårtensson berättade att han under tiden januari-februari 1986 sammanträffat med ██████████ vid endast ett par tillfällen. Han tillfrågades om de två vid något tidigare tillfälle under åren samtalat om politik. Efter eftertanke erinrar sig Mårtensson ett tillfälle för cirka tio år sedan, då han och ██████████ strax bakom ██████████ hade då varit intresserad och stått och tittat på deras arbete. Han hade under hela tiden pratat om socialdemokratiska regeringen och sagt att Palme och socialdemokraterna gjorde mycket bra för Sverige. Mårtensson och hans hustru hade inte svarat särskilt mycket på ██████████ påståenden. De hade varit upptagna av sitt arbete. ██████████ hade då direkt sagt till Mårtensson "du måste väl vara glad åt sosseregeringen, som har så många barn och därför får så mycket barnbidrag". Mårtensson hade då kanske lite ilsket, då han var irriterad av ██████████ pladder att man "skaffar väl inte barn för att få barnbidrag". Detta är det enda tillfälle Mårtensson kan minnas då de två pratat om nånting som kan likna politiska frågor.

Mårtensson minns vidare att han någon vecka efter Palme-mordet passerat ██████████ och därvid stannat till. ██████████ hade då kommit fram och sagt, "jasså, där är du som sköt Palme". Mårtensson hade då svarat; "vad faan säger du för nåt" och genast åkt därifrån. Han har därefter inte haft några kontakter med ██████████ och han bedömde ██████████ tillstånd som synnerligen märkligt. Mårtensson berättade om episoden för sin hustru och har därefter glömt bort den.



Mårtensson vidhöll att han under den aktuella dagen, alltså den 25 februari 1986, under hela kvällen [REDACTED] och att han inte vid något tillfället fällt yttranden som av [REDACTED] skulle kunna uppfattas som de [REDACTED] återgett i sin berättelse.

Kurt Mårtensson tillfrågades om han känner till uppgifter att [REDACTED] sammanbott med [REDACTED]. Mårtensson uppgav att så icke är fallet och att [REDACTED] aldrig egentligen sammanbott med någon, men att [REDACTED] under en kort tid i början på 1986 bott hos en person vid namn [REDACTED]. [REDACTED] hade inget förhållande till mannen utan fick endast disponera ett rum där i väntan på att [REDACTED] skulle få en annan bostad i [REDACTED]. Anledningen till att [REDACTED] bodde där var att [REDACTED] var bekant med [REDACTED]. Kurt Mårtensson berättade vidare att [REDACTED] på senare tid tagit mycket illa vid sig av tidningsskriverier och radioprogram som berört [REDACTED] och det påstådda förhållandet med [REDACTED] och att [REDACTED] numera vårdas på mentalsjukhus och i vart fall för stunden inte kan nås för förhör.

Mårtensson uppgav om sig själv att han inte är politisk engagerad och att han aldrig varit med i något parti eller organisation. Han har inga vapenlicenser eller vapen över huvud taget och lever i stort sett sitt liv på sin gård där han följer års och skördetiderna.

Angående sina bilinnehav uppgav Mårtensson att han under 1985 och de första månaderna under 1986 hade en [REDACTED], dieselmotor, och att han den 12 eller 13 februari 1986 bytt bilen mot en ny [REDACTED]. Bilbytet hade skett hos [REDACTED] och gått till så att en försäljare kom hem till Kurt Mårtensson den 12 eller 13:de februari och då levererade den nya [REDACTED] samtidigt som han hämtade den [REDACTED], vilken han tog med sig till bilfirman i [REDACTED]. Enligt Mårtensson är det helt uteslutet följaktligen att [REDACTED] skulle kunna se honom i den [REDACTED] så sent som den 25 februari 1986. Under förhöret överlämnar Mårtensson kopior på fordonshandlingar till styrkande av sina uppgifter. Han uppgav vidare att han inte vid något tillfälle efter denna affärs avslutande disponerat den [REDACTED].



Kurt Mårtensson tillfrågas vidare om han vid något tillfälle sålt höns till [REDACTED]. Han erinrar sig då att han sålt ett antal värphöns till [REDACTED] samma dag som hans [REDACTED]. Affären hade tillgått som så att [REDACTED] telefonledes avtalade med Mårtensson om köp av ett antal höns. [REDACTED] hade frågat om han kunde få komma omedelbart samma dag och hämta hönsen, men Mårtensson hade då sagt att det vore bättre om [REDACTED] kom en senare dag då [REDACTED] hade födelsedagskalas i huset. [REDACTED] hade dock varit påstridig och Mårtensson hade sagt till honom att han kan väl bara hämta hönsen i den byggnad där de fanns. Mårtensson hade inte sett [REDACTED] när denne hämtade hönsen, men han hade av sin hustru hört att hon sett [REDACTED] på gårdsplanen. Mårtensson tillfrågades om [REDACTED] varit nöjd med hönsaffären och han svarade då att han själv inte mottagit några klagomål men att han hört att [REDACTED] varit missnöjd med hönsen då de värpte dåligt, vilket Mårtensson sa att det kunde vara möjligt då det är normalt att höns i början efter en omplacering värper dåligt.

Mårtensson tillfrågades om han var helt säker på att hönsaffären genomfördes den 6 januari och inte den 9 februari, vilket [REDACTED] med bestämdhet hävdar. Mårtensson svarade att han endast vid ett enda tillfälle sålt höns till [REDACTED] och att han särskilt minns att detta skedde på [REDACTED] då det medförde olägenheter med leveransen av hönsen.

Mårtensson delgavs att [REDACTED] i förhör sagt att Mårtensson den 25 februari 1986 varit ute med sin bil och att han, när han kom hem, på fråga från [REDACTED], sagt att han på vägen stött samman med [REDACTED] som bjudit hem honom på kaffe och att han hade varit hos [REDACTED] någon timme innan han återvände till hemmet. Mårtensson svarade att detta var helt fel och att [REDACTED] måste ha redogjort för en händelse vid något annat och tidigare tillfälle. Mårtensson uppgav vidare att han under vinterhalvåret aldrig brukade vistas ute så sent och finner det märkligt om han skulle ha besökt någon vid de senare tider det är frågan om.

Förhöret slut kl 13.45.