

Protokoll fört vid förhör med polisintendenten

██████████ f. ██████████,
bor ██████████, ██████████, tfn ██████████.

Anställd: Stockholms Polisdistrikt,
ordningsavdelningen, tfn ankn ██████████.

Förhöret hållet tisdagen den 3 mars 1992
i RKP-A2:s lokaler med början kl. 14.00.

Förhørsledare: tf.krkom Sören Morberg

Förhörsvittne: chefsåkl Anders Helin

██████████ underrättas om att han upplysningsvis skall höras med anledning av uppgifter som cirkulerar bl.a i tv-programmet Norra Magasinet, om att en högre polischef känt till att vapenhandlare Ö (=Östling) medverkat vid ett möte på Söder i Stockholm den 27 februari 1986.

F: Ja, ██████████ kan du med egna ord, så koncist som möjligt, berätta om vad du vet om de här uppgifterna?

N: Ja, den uppgiften att man skulle ha medverkat i några möten är för mig helt obekant. Däremot så fann jag anledning att, det var kort tid efter det att juristkommissionen gjort sin utredning om driftsektionens funktion efter mordet på Palme, att då gjorde den här reportern Lars Borgnäs ett antal program, då för riksradios kanalen, som rörde polisens sätt att arbeta, hur den här sambandscentralen fungerade morden m.m. Vid något av de tillfällena så berättade Borgnäs för mig att han hade viss information om en polisman som då hade arbetat hos mig, som hette Claes Djurfeldt. Djurfeldt hade, enligt Borgnäs, varit i tjänst den aktuella kvällen i Kjell Östlings söderpiketgrupp och då kommit till mordplatsen omedelbart efter det att ██████████ hade anlänt dit. De här poliserna i piketen hade då sprungit upp för trapporna och in i det här området i syfte då att jaga ifatt en eventuell flyende mördare.

Phö

Po
Po
Po

Borgnäs berättar för mig att han hade då fått höra av några polismän att Djurfeldt hade fått kräkts väldigt häftigt efter det att han kom upp för de här trapporna och han fann det anmärkningsvärt, då med hänsyn till också att Djurfeldt vid den här tidpunkten var [REDACTED] den vägen som han hade sprungit. Jag tror att det var på [REDACTED]. De här uppgifterna, som han då lämnade, han lämnade dem mer i förbigående, men ville att dom, så att säga, skulle komma fram på något sätt. Jag vill minnas då att jag kontrollerade med Östling som var befäl i den här piketgruppen, sanningshalten av hur Djurfeldt hade betett sig när han kom upp för trappan och om jag inte misstar mig helt, så var det [REDACTED]. Det kan också ha varit [REDACTED] som kom till den här platsen lite senare, som då berättade att Djurfeldt hade blivit häftigt illamående när han kommit upp för trapporna och han hade som förklaring lämnat då att han hade druckit någon coca-cola i bilen och att det var därför han skulle ha behövt kräkas. Vid det tillfälle då poliserna sprang upp här och började jaga i området, då visste man inte att det var statsminister som var skjuten. Jag tyckte då, när jag fick det här bekräftat, att det är var så pass, då anmärkningsvärd uppgifter, att jag ville vidarebefordra dem då till spaningsledningen. Jag tog kontakt med [REDACTED], som då kort tidigare varit chef för Säpo och för att höra om det här var nånting, eller kanske omständigheter som redan var kända och jag minns då att [REDACTED], medan jag väntade i hans tjänsterum, ringde upp [REDACTED], alltså nuvarande [REDACTED], som fortfarande då tjänstgjorde på Säpo och efter ett kort samtal så tyckte då [REDACTED] att vi skulle ta kontakt med rikskrim där ärendet då handlades. Jag kom då att sammanträffa med [REDACTED], och det var med en kille som satt där ute, [REDACTED] tror jag att han heter, som jag berättade då exakt samma uppgifter som jag nu nämner för dig. Det var dom jag nämnde vid det tillfället.

F: Och vilket tillfälle i tid, tidsmässigt talar vi om nu?

N: Ja, jag har försökt att påminna mig exakt när detta var, men juristkommissionen, det var en tid efter det att juristkommissionen hade lämnat sin rapport. Antingen var det på hösten 1987 eller under våren 1988 som det här ägde rum. Jag vart också kort där efter, någon tid senare, så kom jag också att prata med [REDACTED] om samma sak och jag nämnde då exakt samma saker som rörde Djurfeldt. Någon annan information än detta

som rörde då Djurfeldt och lite kring [REDACTED] som också hade jobbat under mig på piketsektionen under många år som vapeninstruktör. Det var den och lite relationerna mellan [REDACTED] och Djurfeldt. Det förhöll sig nämligen så att den här Djurfeldt, han var också vapeninstruktör och kom att vikariera ganska långa perioder för [REDACTED]. Han fullständigt avgudade ju den här killen [REDACTED], som var mycket skicklig på vapen och ja, jag tyckte att det hade varit mera anmärkningsvärt om jag inte hade lämnat den informationen vidare, än om att jag hade legat kvar med den, så att säga. Du pratar om något möte här, det är inget, jag har hört ryktas om nåt sånt här möte, men var det härrör sig ifrån det har jag ingen aning om och mig veterligt så har jag aldrig hört något konkret berättas om något möte någon gång och vad jag minns så avsåg min rapport hit upp enbart relationerna [REDACTED] och Djurfeldt och Djurfeldts beteende på mordnatten.

F: Du har hört rykten om något möte, säger du. Kan du, har du för någon annan polischef talt om de här ryktena då och om det här mötet?

N: Ja, det är ju så att piketsektionen ligger under ordningsavdelningen och det har under årens lopp, jag ser det som mycket väsentligt att vi har en absolut god kontroll över piketorganisationen i Stockholm. Den medförde under 70-talet rätt mycket besvär, nämligen för Stockholmspolisen och polismän som ingick i den beskylldes tämligen ofta för militanta sätt att arbeta. Inte minst den s.k. A-turspiketen i VD1 som då man med fog kunde anse ibland tillämpa arbetsmetoder som inte var riktigt bra. Självklart, det jag nämner för dig nu, det har jag ju då nämnt för chefen för ordningsavdelningen, [REDACTED], för att det är hans ansvar, piketorganisationen, och det är också en fråga från andra intendenterna vid ordningsavdelningen som kan ha hört den här informationen. Jag kan mycket väl tänka mig att vi har kommit att diskutera det internt vid något av de morgonmöten som ledningen, ordningsavdelningen, alltid har på tisdag och torsdag morgon hos [REDACTED] och dom som är med där, vid den här tidpunkten, kan ha varit intendenten [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED]. Det är väl de enda som jag kan tänka mig kan ha varit med vid de tillfällena.

F: En rak fråga här, du nämnde tre intendenter här, har du vid något tillfälle talat med intendenten [REDACTED] om något möte på Söder?

N: Ja, [REDACTED], jag har pratat med honom om situationen med Djurfeldt. Därför att det är nämligen på det viset att [REDACTED] då, han, mitt funktionsansvar har under åren avsett piketen, driftsektionen, rytteri-sjögrupp inom Stockholmspolisen och när jag är borta så är [REDACTED] den som går in och, så att säga, tar över de funktionsansvar jag har och jag har då, när det gäller vissa saker man måste se upp med på dåvarande piketsektionen informerat honom om det. Det är riktigt ja. Men Djurfeldts ärendet har jag pratat med honom om. Jag kan möjligen ha sagt till honom att det också har figurerat något rykte om att man skulle haft något sånt här möte. Det är inget jag minns emellertid, för att detta är enbart på ryktesstadiet och jag tror inte att jag bedömde det här ryktet var så att jag ens skulle nämna det när jag var uppe och prata med [REDACTED] och [REDACTED].

F: Men om jag vidhåller, att vi ska ta lite mer här om det här mötet då, för att, enligt [REDACTED] så skulle du ganska detaljerat ha berättat om det här mötet på Söder och det skulle alltså då ha varit, som jag sa i ingressen, dagen före mordet och vilka som hade medverkat där, polismän. Har det här ryktet, som du säger dig ha hört, sagt att det har varit, funnits ett sådant möte, så att det är möjligt att du har vidarebefordrat detta rykte då?

N: Ja, det är ett rykte jag har vidarebefordrat till [REDACTED]. Det är ingenting annat än ett rent rykte och det vet ju [REDACTED] mycket väl om att det ett rykte. Och det är ingenting som jag har fäst något annat avseende vid, än att jag kan ha nämnt det för honom. Däremot så tyckte jag att uppgifterna om Djurfeldt var såna att dom borde komma till spaningsledningens uppfattning. Hade det varit på det viset att det här mötet då, som det ryktades något om, om det verkligen hade varit, skulle funnits den minsta anledning att ta upp, då hade jag ju nämnt det vid samma tillfälle när jag var här uppe hos [REDACTED].

F: Men kan du erinra dig vad rykte sade då, om mötet?

N: Jag har bara en mycket dunkel minnesbild att ryktet sagt att man hade tittat på vapen, vid något tillfälle, någonstans i Stockholm, men det här är som sagt enbart ett rykte och jag vet inte ens var det härrör ifrån.

Det kan ha varit så att [REDACTED] kan ha pratat om ett sån här, i samband med att. Jag träffade honom ganska ofta då i samband med många reportage han gjorde och Borgnäs, han hade många synpunkter kring det här mordet och särskilt då de poliser som jag hade vid piketen. Han kunde dem ganska bra. Han kände namnen på väldigt många och jag har funderat efteråt om det här ryktet möjligen kan härröra från Borgnäs.

F: Var det telefonkontakter eller även personliga kontakter ni hade då?

N: Ja, Borgnäs gjorde många reportage uppeifrån sambandscentralen, dels med mig och dels med chefen för driftsektionen, [REDACTED]. Jag skulle tro att han var tillsammans med en reporter som heter Nicklasson vid Riksradiön och de följde upp flera reportage uppifrån också om då att besöka oss då i samband med det här, kanske en tre, fyra gånger skulle jag tro.

F: [REDACTED], han uppger ju för oss här, faktiskt, att han vid två tillfällen har talat med dig och då har inte några andra intendenter funnits med och du skulle då väldigt detaljerat ha talat om det här mötet och han har även frågat dig, säger han, om du har vidarebefordrat det och fått det svaret att du hade vidarebefordrat det till spaningsledningen.

N: Ja, jag tror då [REDACTED] blandar ihop, å ena sidan berättelsen om Djurfeldt och de här mötena. Därför att för mig har det aldrig funnits någon anledning, tycker jag, att tala om något annat än om de berättelser om Djurfeldt. Jag vet inte skälet till varför [REDACTED] berättar om det här då över huvud taget om jag skulle ha sagt att det redan var vidarebefordrat.

F: När vi talar om mötena här, det kan inte vara så att det finns något annat möte som har sammanblandats men då hamnat i en annan tidpunkt, alltså för oss i spaningsledningen i dag är det ju väldigt intressant att om det skulle vara så att ett möte har skett dagen före morddagen, kan det vara så, ledande fråga, att det är något annat möte som du har hört talas om, som du vet har gått av stapeln, men en annan tidpunkt.

N: Jag vet ju om andra möten polisen har varit, på mötena i Gamla Stan som är helt bekräftade, som jag förstår, helt uppkontrollerade historier och dom har vi också pratat om. Jag tror att [REDACTED] har. Han var ju tämligen ny vid ordningsavdelningen vid de här tillfällena och jag har, jag undrar om det inte har [REDACTED] på honom.

○ om de där olika mötena.

F: Vi har under cirka sju minuter gjort ett avbrott i förhöret och då lyssnat på de uppgifter som polisintendent [REDACTED] har lämnat och du har ju hört vad [REDACTED] har sagt om uppgifter som du skulle ha lämnat till honom. Vad har du för kommentar till det här?

N: Att det, det är dels det som gäller Djurfeldt och det har ju han i sin berättelse också, det stämmer. Jag drar mig också till minnes den här från om den här f.d. säkerhetschefen som då, jag är ganska säker på att där är Borgnäs som nämnde den här uppgiften. Och den nämnde jag också när jag var här uppe, att. Jag kommer inte ihåg i vilket sammanhang, men den här säkerhetschefen skulle ju på något sätt ha varit bekant med Östling, påstod Borgnäs. Det påståendet från Borgnäs vidarebefordrade jag då till [REDACTED] och [REDACTED]....

Å: Vilka du har nämnt ~~ixföxxhöxxkxx~~ (ohörbart)

N: Ja, ja för [REDACTED], ja.

Men det är för mig fortfarande en gåta var han tar omkring uppgifterna från det här mötet med de namngivna personerna, i det här fallet namngivna personer. Det är så att, vad som kan finnas en viss sanningshalt i.. Man nämner här namnet [REDACTED], som jag då har också haft under mig på ordningsavdelningen där han jobbar med utrustningsfrågor. [REDACTED] [REDACTED] har arbetat under en lång tid, större delen av sin karriär i Norrmalmspolisen i A-turen, dock icke i piketen, men han har under många år varit en mycket nära vän, alltså till [REDACTED], de har samma intressen när det gäller vapen och utrustning och de har varit mycket nära varandra i uppfattningar och allting. Inte bara om tjänstemässiga (ohörbart) politiska sidan. Det gäller då dom fyra intendenterna som finns på ordningsavdelningen, att när det gäller då [REDACTED],s om arbetar väldigt nära inpå här, så tycker jag det är viktigt att man känner till hans bakgrund lite grann och den informationen om [REDACTED], den att [REDACTED] [REDACTED] naturligtvis [REDACTED] och [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] så att (ohörbart) torde vara känt i större delen av polis-kretsarna i Stockholm.

F: Ja, han sitter väl inte så långt ifrån dig, i dag också?

N: Ja, två rum ifrån och det här det är, [REDACTED] är precis som [REDACTED] en utomordentligt skicklig polisman inom sitt område och däremot så måste man [REDACTED]

F: Men du hörde också att [REDACTED] nämnde [REDACTED], [REDACTED] och ett namn som han själv blev förvånad över att du skulle ha sagt, och det var ju då [REDACTED].

N: Det är för mig en fullständig gåta, [REDACTED] var vid den här tidpunkten chef för piketorganisationen i Stockholm. Han var chef alltså för den och är en mycket skicklig polis som hade varit verksam mycket i utredningsfrågor och som var (ohörbart) att bli chef för den här nationella beredskapsstyrkan. Att han skulle haft något som helst samröre med just den här gruppen polisen. Om jag hade själv fått den uppgiften hade jag väl studsat i än högre grad än [REDACTED] förmodlingen gjort.

Jag är också lite funder#sam över att.. Jag vet inte om [REDACTED] om han har, så att säga, tagit kontakt med spaningsledningen, om det har skett spontant eller hur det har kommit upp. Men hans kontakter med den här journalisten Alsén, den förvånar mig något, för att om han ville ha kontakt med någon polischef som skulle ha kunnat, så är [REDACTED] den siste han normalt sätt skulle ha vänt sig till. För [REDACTED] har inte, han var inte på ordningsavdelningen över huvud taget vid tidpunkten för det här mordet, utan kom dit först nån gång, kan det ha varit 1987, 1988, [REDACTED]

F: När du hörde den här uppspelningen, så reagerade du för den tidpunkt som [REDACTED] säger att det måset ha varit. Han hängde upp tiden efter domen då hade fallit mot [REDACTED] och du sade spontant då att det måste ha varit mycket tidigare.

N: Ja, det var långt tidigare som jag var uppe hos [REDACTED] och hade kontakter med Borgnäs här. Jag har kvar, tror jag, dom banden ännu, då han gjorde reportaget från sambandscentralen....

Å: Frågan är snarare när [REDACTED] kan ha fått de här uppgifterna av dig, men bör det också ha varit långt tidigare?

N: Ja, jag tror att så fort det fanns det här sambandet, de här frågorna mellan Djurfeldt och Östling, som jag tyckte var anmärkningsvärda, så informerade jag vid ett tidigt läge, i vart fall, [REDACTED] och [REDACTED] och det var ju [REDACTED] som, så att säga, genom [REDACTED] visade ... rätt i organisationen. Vem som skulle ha emot den här informationen och hade det varit så, kan jag lova er, att om det hade funnits något sånt här möte att berätta om, då skulle jag ju ha berättat det för [REDACTED], samtidigt som jag informerade om Djurfeldt och jag skulle definitivt ha berättat det för [REDACTED], som för övrigt nästan bor granne med mig i [REDACTED], som jag träffar nästan dagligen där ute. Då hade det funnits anledning att, om man haft något möte inom piketen dagen före mordet på Palme, då skulle jag ju självklart ha berättat om det.

F: DU kan inte ha återgivit då, teorier eller hypoteser från Borgnäs då till [REDACTED] som han då har missuppfattat?

N: Ja, det är det jag funderar över om jag kan ha gjort. Därför att Borgnäs var ju vid varje tillfälle jag har träffat honom, det är då en tre, fyra gånger som det handlar om. Då har han tagit tillfället i akt och komma med sina teorier och påståenden om olika polismäns förehavanden mordnatten. Det rör [REDACTED] ^{sqaard} (ohörbart) utanför Centralstation. Det rör en mängd olika saker som jag faktiskt har kunnat förklara. De tekniska sambanden med (ohörbart) . Det rör tidpunkten för mordet som han hängde upp sig på i likhet med [REDACTED], det är massor av olika grejor. Och om Borgnäs, som ibland arbetar lite små... han kommer med direkt påståenden, att så här är ett visst förhållande och om han kan ha gjort det och jag för [REDACTED] kan ha sagt att han har påstått att det är så här och så här. Det är nåt jag inte minns. Men det har aldrig varit nånting som jag ens har funnit värt att föra vidare i något sammanhang. Inte ens informerat mina egna chefer om det. Vilket jag däremot fann, när det gäller Djurfeldt.

A: Hur är förhållandena mellan dig och [REDACTED]?

N: Ja, det som förvånar mig är att [REDACTED] har ju.. Jag upplever [REDACTED] som en kunnig polis i många avseenden, men han har ju då kommit onåd på olika sätt både hos länspolismästaren i första hand, därför att han då lämnat ut uppgifter om pågående förändringsarbete

under pågående förändringsarbetet i Stockholm som han då har varit personligt väldigt kritiskt till. Där han, [REDACTED] är ju politiker också, han är [REDACTED] och verksam [REDACTED] och han har ju då kontakter med polisstyrelsemedlemmar i Stockholm, självklart, som är [REDACTED] och där har han då uttryckt sina personliga tveksamheter till mycket av det förändringsarbete som sker i Stockholm. Särskilt då trafikavdelningen där [REDACTED] och som då skulle brytas ner till en mindre sektion och läggas under ordningsavdelningen. Där har han ju då så att säga [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], över huvud taget [REDACTED] och jag har aktivt ändå medverkat i det här att [REDACTED] [REDACTED] hund [REDACTED]. Det är vad han har fått.

Å: Jag har väl närmast tänkt på om det var några personliga motsättningar mellan dig och?

N: Aldrig. [REDACTED], jag tror att [REDACTED] upplever att jag möjligen är en av de polischefer i Stockholm som ändå har tagit hand om honom på något sätt och hjälpt honom, gett honom en chans att komma igen.

F: Ja, [REDACTED], har du någonting ytterligare nu, som du vill tillägga innan du avslutar det här förhöret?

N: Nej, jag har ingenting mer att tillägga.

Förhöret avslutat kl. 14.55. [REDACTED] önskar ej få bandet uppspelat för sig.

Stockholm som ovan

Sören Morberg
Sören Morberg

tf.krkom