

01* Polisdistrikt*
Stockholm
02 Arbetsenhet*
RK-A2
03 Upprättat(d) av* telefon*
Krinsp Per Gustavsson

SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

07 Avsnitt **L** 08 Löpande nr **854-1-c**

04 Fortsättningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)
05 Förhörprot 06 Promemoria Utskriftsdatum
Mordet på Olof Palme 1989-08-28 GS

10 sak

> hand

Protokoll fört vid förhör med,
skådespelare **ÅLENIUS, INGA Maria,**

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Förhöret hållet i Rikskriminalens lokaler
Kungsholmsgatan 37 i Stockholm, torsdagen
den 24 augusti 1989 med början kl 12.00.
Förhørsledare: krinsp Per Gustavsson
och krinsp Inge Üvemo/RK-A2.
Inga övriga närvarande.
Bandupptagning.

Inga Ålenius höres i Palmeutredningen.

Hon informeras vidare om att hon skall höras i anledning av det brev hon skrivit och sänt till Palmeutredningen. Brevet daterat Stockholm 28.7.89. Till brevet hör två stycken olika tidningsbilder från Dagens Nyheter, märkta med siffrorna ett och två.

Den 16 februari 1989 förevisades Ålenius en konfrontationsgrupp, i syfte att igenkänna den man hon iakttog i foajén till biografen Grand, under kvällen den 28 februari 1986 vid 21-tiden. Konfrontationsgruppen förevisades via ett videoband.

Inga Ålenius berättar att de båda tidningsbilder hon klippt ur från Dagens Nyheter och skickat till Palmeutredningen, publicerades i tidningen förmodligen redan dagen efter, det att domen mot Christer Pettersson offentliggjorts.

> om

> 10405

Inga Ålenius ombeds att berätta med egna ord, hur det gick till när hon första gången i Dagens Nyheter såg de båda bilderna av Christer Pettersson.

RPS 463 2 2

* Ifylls ej om blanketten används som fortsättningsblad

28/8-89 HaD

F = Förhørsledare

Å = Ålenius, Inga

Å. Ja. Jo, det var-, när jag-. Jag blev ju chockad när jag det i tidningen och tänkte att det kanske kan hjälpa, men jag tror inte att det gör det ändå, mitt vittnesmål. Men ändå, för att det är helt olika människor jag ser. Den ena är ju en spaningsbild, vad jag förstår och den andra, är från honom-, nutid. Och det har-, där emellan är det tio till femton kilo och då blir ju en person helt olika. Och det var då jag märkte att nedre bilden, alltså den som är ifrån-, en utredning, en annan utredning tydligen, den känner jag igen, den killen såg jag på Grand, strax före nio. Men den här andra, den känner jag inte igen och det är ju så märkligt. Men man förändras ju helt på femton kilo. Det gör man verkligen. För att han är mörkare och den här killen är lite-, som jag kommer ihåg, mera cendre, samma som Per Gustavsson är lite grann, det är hårfärgen jag känner igen. Ja, jag kan inte-, ja, jag vet inte mer hur jag ska säga. Spontant så där.

F. Reagerade du direkt när du såg de här bilderna?

Å. Ja, direkt. På stört. Och lite grann, så tänkte jag, ja, jag skiter i det, för jag vill inte vara med om det här längre. För att nu är han ju dömd och det spelar väl inte så stor roll, men så tänkte jag ändå, det kan ju vara en-, bra att för er att veta att det är-, man blir annorlunda. Och många vittnen kanske har reagerat som jag, att man blir osäker när man ser det här videobandet, därför att där kände jag inte i alla fall igen honom, utan pekade ut andra som liknade den mannen som jag såg. Och det var två stycken vet jag, som-. Fast den här mannen var längre, än de två jag pekade ut, men i utseende, så att säga.

F. Du kände inte igen Christer Pettersson på videofilmen?

Å. Näe. Näe. Icke. Och sen, hör och häpna, jag sysslar ju med teater och han har ju tydligen gått teaterskola, jag har aldrig sett den här karl i hela mitt liv förut. Aldrig någonsin. Även om det har spekulerats såna saker i tidningen, om teaterkretsar och såna där saker, men det har ingenting med det här att göra. Jag vet inte vem det är.

F. Men vad tycker du är för skillnad mellan honom -?

Å. Ja, skillnaden är att han är smalare på den första bilden eller spaningsbilden och det var han också på Grand eller den jag såg var en smal person,

- Å. rent av utmär glad, höll jag på att säga, men väldigt mager i alla fall. Och den jag såg på video i så fall, så skulle ha varit-, det var en tjockis, om jag kan uttrycka det så. Med stor mage och dubbelhaka till och med. Och det hade inte den här mannen. Och det var då, när jag såg det i tidningen att jag kom på det att naturligtvis, det är tre år sen och går man upp i vikt, så förändras hela utseendet. Det gör det, det vet jag ju-, själv av erfarenhet, eftersom jag bantar ofta, eller mycket och länge. (Skrattar till).
- F. Hur pass säker är du på det här?
- Å. Ja, jag är bombsäker, annars hade jag inte skrivit. Annars hade jag inte lagt mig i det här längre. Från den bilden alltså.
- F. Du pekar på bild nummer två nu?
- Å. Ja. Den lilla bilden, spaningsbilden.
- F. Är det den person du såg i foajén på Grand?
- Å. Ja, det är mitt-, minne av honom, precis.
- F. Du kan inte ta fel här då?
- Å. Näe, det kan jag inte.
- F. Det finns ju risk att du kan ha intalat dig själv att det kan ha varit den här personen?
- Å. Näe, näe, eftersom-. Nej, eftersom jag aldrig har-, jag vill inte ha med den här saken att göra, jag har aldrig sett människan och-, jag vill helst vara anonym också, för jag tycker inte om de här offentliga-, tidningsskriverier och sånt där och jag tycker allvarligt synd om honom också, så att det är-. Men det är han. Men det har ju inte med mordet att göra, tycker jag heller på det sättet att jag såg honom före 21. Och det märkliga är då att han inte kan erkänna att han har varit där. När han nu är oskyldig. För det har-, att se honom 21 på bion, betyder ju inte att jag har sett honom mörda Olof Palme. Det är eran sak att ta reda på, den kombinationen. Men-, så därför är jag så-, förvånad att han inte kan säga att han har varit där, för han var där, det är jag helt, helt säker på. Hundra.
- F. Förhöret avslutas klockan 12.10.
- F. Ja Inga vill du att vi spelar upp bandet för dig?
- Å. Näe, det är onödigt. Det behövs inte.

01 Polisdistrikt*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr 4

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1989-08-28 GS

10 sak

F. Du godkänner förhöret?

A. Ja.

Stockholm som ovan

Per Gustavsson/krinsp.