

01 Polisdistrikt (där uppslaget mottagits)

Stockholm
02 Arbetsenhet

KK1
03 Uppgiftsmottagare

04 telefon

SPANINGSUPPSLAG
i grövre brottmål

05 datum

06 klockan

EBD

07 Avsnitt E	08 Löpande nr 6660
09 Plats för förtursstämpel OMR2	

10 Brott med vilket uppslaget hör samman

Mord Olof Palme

11 Spaningsuppslaget lämnat

☐ vid person-
ligt besök

☐ per telefon

☒ per brev

F-år | -mån | -dag | -nr

12 Uppgiftslämnarens efternamn och alla förnamn (i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)

13 Yrkestitel

14 Postadress (utdelningsadress och adress), telefon bostaden

15 Arbetsplats (arbetsgivare, postadress och telefon arbets)

16 Uppslaget avser

☐ misstänkt
person

☒ fordon

17 Händelse (kort rubricering t ex iakttagelse av person, fordon, gods, skottlossning etc med angivande av tid och plats)

Iakttagelse av vit pb Apelbergsgatan

☐ gods

860228 kl. 2305 - 2340

18 I sak. (anteckna först känd persons yrke, namn, födelselid, bostad, telefon och arbetsgivare — okänd persons kön, ålder, signalement och klädsel — berört fordon's reg nr, fabrikat, typ, årsmodell, färg m m samt annat gods med noggrann beskrivning. Därefter övriga sakuppgifter med angivande av ev hjälpunkter för tider och platser samt bedömning av uppgiftslämnarens trovärdighet och ev sprit- eller narkotikapåverkan)

Se bifogat brev.

☐ Forts-blad

19 Ovanstående uppslag

☐ kan anknyta till uppslag nr

21

☐ anknyter till uppslag nr

22 Registrerat:
Signatur

23 Ärendet tilldelat

datum

signatur

20 Tagit del

Spaningschef

Signatur

Bitr spaningschef

Signatur

Registrator

Signatur

24 Färdigbearbetat: datum

25 Spaningschef: sign

RPS 463.1.2

Med feta linjer avgränsade avsnitt
ifylls ej av uppgiftsmottagaren

Ex 2: Till spaningschefens pärm (i nr-följd inom avsnitt)

Hejsan.

Jag vill genast tillstå att det här brevet egentligen inte innehåller någon nyhet för er eftersom jag någon vecka efter det att Olof Palme blev mördad så ringde jag in min iakttagelse till er. Det gäller visserligen ingen person, bara en bil, men jag kan själv inte låta bli att tänka på det här och skriver alltså till er för att försäkra mig om att ni får alla uppgifter - trots att ni inte har vist det intresset för uppgiften.

Den 28 februari 1986.

FIT
860228
2315
23.25

Jag och min pojkvän hade sett en film på Filmstadens biograf. Filmen hette: The i Archemides Harem och hade en något kortare speltid än vad som brukar vara vanligt - om jag inte minns fel så slutade filmen kl 22, 50. Vi gick sedan Hamngatan och Sveavägen till Hötorget för att gå in till Kungshallen och äta. Vi var där ungefär mellan 23,05 - 23,40 (23,55 åkte vi hem med tunnelbanan från hötorgets station). Jag satt så att jag såg Apelbergsgatan och iakttog en bil där som "uppförde sig" underligt. Det var en vit modern bil som hade fronten mot Sveavägen, det som var underligt var att den: först stod stilla sedan körde den sakta framåt och försvann ur min synvinkel för att en stund senare snabbt backa tillbaka - ibland ställde den sig på samma ställe, ibland inte - så stod den där kröp fram, försvann och kom tillbaka. Hade inte bilföraren kört fram och tillbaka på det här sättet hade jag antagligen inte lagt märke till den eller tyckt att den uppförde sig märkligt, jag tyckte det redan då.

P

När jag ringde till er sa jag att jag trodde att det var en bil som tillhörde ett vaktbolag som jag hade sett, att jag trodde det beror på att det kom en stor vit pikébuss som tillhör ett vaktbolag och körde förbi alldeles utanför fönstret där jag satt, den körde alltså på Holländargatan. Vaktbolag och poliser har ju som uppgift att spana och eftersom personbilen och pikébussen var vita båda två så drog jag slutsatsen att de hörde ihop. Att pikébussen tillhörde ett vaktbolag är jag helt säker på eftersom jag såg deras emblem på bilen.

1987-02-13

Det var bara jag som såg bilen, min pojkvän satt mitt emot mig vid bordet. Vi varken såg eller hörde något annat tex polisbilar eller ambulans, vi visste inte att mordet ägde rum ett knappt kvarter därifrån. När vi dagen efter fick höra vad som hade hänt sa jag spontant: bilen! Det var den första tanken som dök upp, jag vill poängtera att det inte är någon "sökt" iakttagelse men den behöver ju inte för den sakens skull vara viktig, det kan jag förstå.

Idag gick jag förbi Kungshallen för att se vad den gatan heter som går precis utanför, dvs Holländargatan, då la jag märke till att det stod en vit, modern bil parkerad på Apelbergsgatan. Jag kunde inte låta bli att leka detektiv: den hade registreringsnummer [REDACTED]. Kanske ägaren bor där och väntade på någon vän just den kvällen - vad vet jag. Jag är inte intresserad av att peka ut någon, som jag sa i början vill jag bara delge er vad jag iakttog, att jag idag såg den här bilen som kan var densamma som jag såg den 28 februari är bara en slump. Att jag över huvud taget berättar om den här Toyotan är bla det att det kan ju vara nog så viktigt för er att på ett sant sätt utesluta vissa iakttagelser den kvällen.

Med vänliga hälsningar!

[REDACTED]