

01 Polisdistrikt*
Stockholm

02 Arbetsenhet*
RK-A2

03 Upprättat(d) av*
Krinsp Håkan Ström

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*
Mordet på Olof Palme

10 sak

SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

Sid nr 1

07 Avsnitt 08 Löpande nr

D 11741-3A

04 Fortsättningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

05 Förhörsprot 06 Promemoria Utskriftsdatum
1989-10-06 EÅ

Protokoll fört vid förhör med

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] telefon
[REDACTED] Anställd som fotograf
under adress [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], telefon [REDACTED].

Förhöret är hållet måndagen den 2 oktober 1989, med början klockan 13.15.

Förhørsplats: RK-A2.

Förhørsledare: krinsp Håkan Ström.

Före förhörets början informerades [REDACTED] om att detta avsåg hans iakttagelser på Götgatan i oktober månad 1986.

HÄNDELSEN

Den 19 oktober 1986 vid 23.00-24.00-tiden var [REDACTED] i sällskap med sin fru på promenad från Gamla Stan till bostaden på Mosebacke Torg. Paret [REDACTED] hade tillsammans med sin son, vilken låg i barnvagn, varit på middag hos bekanta i Gamla Stan. [REDACTED] hade druckit vin men han kände sig ej påverkad av den alkohol han druckit. Paret [REDACTED] promenerade Götgatan söderut på den östra trottoaren. Strax norr om korsningen med S:t Paulsgatan kom en bil körandes på Götgatan söderut och stannade invid [REDACTED]. Det var en ensam person i bilen. Denne vevade ner rutan och tilltalade [REDACTED]

Föraren av bilen iakttog [REDACTED] med en intensiv och skarp blick. Han talade koncist och målmedvetet men sammanhållningen mellan meningarna var dålig. Det hela gav ett virrigt intryck. Mannen sade att han hade mördat Olof Palme eftersom denne hade förrått landet. Han nämnde något om japanska terrorister och fascister. Mannen höll en längre monolog. Det framförda budskapet att han skulle ha mördat Olof Palme framfördes mer som en bisak i sammanhanget.

██████████ förstod över huvudtaget inte innebörden av allting som mannen sade. Plötsligt avbröt sig mannen och körde iväg med bilen. Mannen avvaktade över huvudtaget inget svar från ██████████ sida innan mannen åkte iväg.

██████████ hade till en början stannat och lyssnat på vad mannen hade att säga. Efter en stund fortsatte hon dock själv att promenera iväg med barnvagnen eftersom hon upplevde det hela som obehagligt. ██████████ har en minnesbild av att andra personer passerade förbi honom under tiden han stod och lyssnade på mannen i bilen. Han kan dock ej lämna någon närmare beskrivning på dessa personer.

Mannen färdades i en ljusbeige Renault 4L. ██████████ noterade även fordonets registreringsnummer men denna uppgift har han ej längre kvar. Några övriga igenkänningstecken avseende bilen lade ██████████ ej märke till.

SIGNALEMENT

Mannen beskrives vara cirka 40 år gammal med normal kroppsbyggnad. ██████████ har svårt att uppfatta mannens längd eftersom som han satt ned i en bil, men uppger att denne ej kan ha varit under medellängd. Mannen hade mörkt, lite vågigt kortklippt hår, kortklippt helskägg och oval ansiktsform. Han hade ett mörkt, något sydländskt utseende. Mannen bar ej glasögon. Under tiden han talade till Mats Hallgren, fångade han denne med blicken hela tiden. Någon brytning eller dialekt förmärktes ej utan mannen talade rikssvenska. ██████████ iakttog mannen endast framifrån.

Mannen var välklädd och hade på sig en ljusaktig trenchcoat och troligen vit skjorta samt slips.

██████████ uppger att han har en bekant som liknade mannen i bilen, varför han har överfört sina minnesbilder från mannen till bekantingen. ██████████ uppger vidare att han är något osäker om han skulle känna igen mannen i bilen vid ett senare tillfälle.

VIDARE BERÄTTAT

När [REDACTED] kom hem så skrev han upp bilens registreringsnummer på en papperslapp och fäste denna lapp med ett stift på bokhyllan. Han tog dock ej kontakt med polisen, och något direkt skäl till detta kan han ej ange. Däremot har han en minnesbild av att han talade med sin kompanjon på arbetsplatsen om det inträffade. Om detta var dagen efter eller vid ett senare tillfälle kan han dock ej ange. Även [REDACTED] talade om denna händelse med sina arbetskamrater på sitt arbete. Arbetskamraterna avfärdade dock det hela med att det är många tokar ute.

IDENTIFIERINGEN

Vid midsommartid 1989 sammanträffade [REDACTED] med ett par bekanta, vilka hade en dansk tidning. I denna danska tidning fanns en bild av den häktade så kallade 42-åringen. [REDACTED] tittade på denna bild i tidningen och fann likheter mellan den man hon hade sett på Götgatan och bilden i tidningen. För [REDACTED] del kunde han varken bekräfta eller dementera att det var samma person på bilden i tidningen som han hade sett på Götgatan. Han såg dock flera likheter mellan bilden och mannen på Götgatan. Av de bekanta blev [REDACTED] uppmanade att kontakta polis, vilket även skedde efter midsommar 1989. [REDACTED] kan dock ej ange varför han vid denna poliskontakt ej nämnde något om att mannen i bilen liknade just den häktade 42-åringen.

I TV har [REDACTED] även senare sett bilder från konfrontationer där den häktade 42-åringen deltagit. [REDACTED] uppger att han anser att dessa bilder från konfrontationerna är mer lika med den man han iakttog på Götgatan. Det [REDACTED] främst fastnat för är bland annat ansiktsformen och även håret. Den häktade 42-åringen ger dock ett väldigt stort, kraftigt intryck. Mannen i bilen hade varit av mer normal kroppsbyggnad.

F = Förhørsledare

[REDACTED] = [REDACTED]

F. Ja [REDACTED], du har suttit med när jag dikterat in det här på band-

01 Polisdistrikt*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr **4**

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1989-10-06 EÅ

10 | sak

spelaren. Stämmer det jag har sagt?


Ja.

F. Vill du ha bandet återuppspelat för dej eller kan du godkänna förhöret?

Jag kan godkänna det.

F. Då avslutas förhöret klockan 13.50.

Stockholm dag som ovan


Håkan Ström

Krinsp.