

P  
HÖRD

Protokoll upprättat efter förhör intalat  
på Panasonicbandspelare vid förhör  
den 21 oktober 1992 med början kl. 15.30,  
med [REDACTED]

Förhørsledare: Krinsp Egon Berger.

Förhörsvittne: Tf.krkom Sören Morberg.

Förhörplats: En av [REDACTED] anvisad plats i  
[REDACTED] vars adress inte har yppats vid  
detta tillfälle.

F = Förhørsledare

[REDACTED] = [REDACTED]

F: Ja, bakgrunden till att vi vill sammanträffa med dig, [REDACTED],  
det är ju att du har sagt dig ha viss information att lämna till den ut-  
redning som pågår angående mordet på statsminister Olof Palme och jag skulle  
vilja be dig att du berättar om de händelser som har gjort att du tar  
kontakt med oss.

[REDACTED] Ja, det var alltså ett möte med polismän [REDACTED].

Det här mötet skedde den [REDACTED] 1986 och [REDACTED]

[REDACTED] men jag var upp alltså till min vän [REDACTED]  
och med där var ett flertal polismän på [REDACTED] och man ville  
att jag skulle tala om [REDACTED]

[REDACTED] och jag redogjorde för det  
med utgångspunkt ifrån vissa kunskaper som jag har erhållit på andra håll  
och det var ganska naturligt att besvara deras frågor angående det här  
för att de hade nyligen fått nya [REDACTED] man kan tolka det  
alltså som att här satt man och funderade på [REDACTED]  
[REDACTED] så att säga. Hur som helst så gled samtalet mer och mer

JOHN

PK

2/11-92 HAD

243

in på Olof Palme. Man [REDACTED] i enlighet med rubriker i Svenska  
 Dagbladet tidigare om alla fel och brister på Palme, [REDACTED]

[REDACTED] osv, alltså

[REDACTED] och [REDACTED]

Det var alltså det här vanliga knorret som fanns vid den tiden, inte bara  
 alltså inom polisen, det fanns ju inom alla grupper i samhället och [REDACTED]  
 [REDACTED] var ju en stor grupp, kanske nästan  
 50 % som inte ville ha Palme kvar som statsminister, pga hans arroganta  
 attityd och i media osv. Så det var inget onaturligt i det liksom, men  
 sen så skiner det fram här alltså att man är flera, alltså på flera orter  
 som är beredda och [REDACTED]

[REDACTED] En fråga som jag  
 inte kunde förstå riktigt [REDACTED]

[REDACTED] klart var i alla fall att det var flera grupper som hade varit inne,  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]

[REDACTED] som skulle ske.. Jag kommer inte, var det tre månader senare från  
 januari, två-tre månader nånting.

F: Mars..

[REDACTED] Slutet på mars alltså, det kan hända ja. Då åsyftar i alla fall det hela  
 att [REDACTED] och jag vet inte, jag följde väl med i det all-  
 männa pratet så att säga, [REDACTED]

men vad jag kan erinra mig, [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]

██████████, ungefär som halva svenska folket gjorde. ██████████

██████████ och sedan när jag skulle gå därifrån så följer ██████████ mej till dörren, alla dörrar ut till trapphuset är låsta här och låser upp och vid ett tillfälle så trycker jag (ohörbart) och säger att du, ██████████

██████████ hej vi ses eller nåt sånt där, ██████████

██████████ Vad är det man har resonerat om egentligen och ██████████

██████████ Sen är det oftast den tanken att, okej det kanske är så att man tror

██████████ Att man diskuterar det med tanke på, ██████████

██████████ men ju mer jag grunna på det där så var det nog ██████████

██████████ jag känner de här killarna som hedervärda killar, genuina svenska fina killar så att säga, patriotiska och så.

F: Kan du namnen på dem?

██████████ Nej. Jag har alltså. ██████████

██████████. Jag tror inte ens alltså att ██████████

██████████ Eljest så kan bearbeta en händelse och så komma in och ta successivt varenda steg som skett, vartenda ord, men jag tror alltså inte, och framför allt inte nu när jag är (ohörbart) så finns det inte chans för mig att jag skulle alltså kunna gå tillbaka till den tiden.

F: Du nämnde ██████████?

██████████: Ja. Det var min vän där, så att säga.

F: ██████████.

██████████: ██████████, ja.

F: Vilken [REDACTED]

[REDACTED]

F: [REDACTED]?

[REDACTED] Ja.

F: Var det på den öppna sidan eller [REDACTED]

[REDACTED] Öppna. Det skiljer en trappa mellan [REDACTED] och [REDACTED] där.

F: Har man tagit någon ytterligare kontakt med dig i det här?

[REDACTED] Nej, det har man inte gjort.

F: Har du själv haft kontakt med [REDACTED] för att diskutera det här?

[REDACTED] Nej. Jag har haft kontakt med [REDACTED], men vi har inte diskuterat det här.

Däremot så senast i fjol så bjöd jag honom upp till [REDACTED] Han och [REDACTED]

F: Skulle du kunna berätta i korthet om din egen bakgrund så att vi förstår varför de kom att fråga just dej om dom här sakerna.

[REDACTED] Ja, jag har [REDACTED].

F: Ja, på vilken sida på, på [REDACTED] eller [REDACTED] eller..

[REDACTED] Ja, det är nog både ock. Det täcker samtliga [REDACTED] så att säga.

F: I vilken egenskap har du haft [REDACTED]?

[REDACTED] Jag har inte haft [REDACTED].

F: Det har du inte. Du har andra erfarenheter?

[REDACTED] Ja.

F: [REDACTED]?

[REDACTED] Nej. [REDACTED] Jag kommer inte ihåg paragrafen, men ni hittar den säkert. [REDACTED].

F: Men sen nämnde du att det pågick liknande diskussioner, om jag fattar dig rätt, på andra håll i Sverige.

[REDACTED] Ja, enligt dom då på det här mötet så fördes samma diskussion på flera [REDACTED]

F: Du vet inte i vilka städer eller?

[REDACTED] Nej.

F: Det är mötet, var det efter arbetstidens slut, eller var det under?

[REDACTED]

F: Det var [REDACTED], när ungefär?

■: Förmodligen [REDACTED] eller nåt sånt där.

De kom och gick några, ett par killar, så sammanlagt var det väl fem eller sex.

F: På särskild fråga uppger alltså [REDACTED] att det var fem eller sex [REDACTED] som var närvarande vid detta möte.

■ En del av samtalet var bara mellan [REDACTED] och mej, vid nåt tillfälle. Det var ju [REDACTED] som kände mej, så att säga.

F: Hur länge har du känt honom, i hur många år?

■ Ja, snälla du, ser [REDACTED] tror jag.

F: Så du har berättat som nån slags [REDACTED] då inom det här.

■ [REDACTED], ja.

F: Var det någon form av [REDACTED]

■ Nej, det var det inte.

F: Hur har du reagerat senare på de här uppgifterna när du fick veta att, tex efter mordet på Olof Palme, hur reagerade du då. [REDACTED]

■ Ja, det gjorde jag. Lördag morgon då, det var den här grabben som kom och väckte mig, förresten, bodde [REDACTED]. [REDACTED]

[REDACTED] Det var min första tanke.

Dom här grupperna då som om dom nu var flera. Det var min första tanke liksom, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] jag hade aldrig kunna tänkt mej mord på Olof Palme. [REDACTED]

[REDACTED] Men det behöver inte ha något samband med det här. Det är ju också fullständigt klart, behöver inte alls ha nåt samband. Det kan finns samband alltså, men behöver inte ha det.

F: Du säger själv att [REDACTED].

■ Ja.

F: När du fick höra...

■ Ja.

F: och det, var det först på morgonen som du fick veta det, så att..

■ Ja, han kom och väckte oss vid åttatiden och talade om att Palme var död för han hade slagit på radion det första han gjorde när han gick upp.

F: Så du var hemma i din bostad på [REDACTED]?

■: Ja.

F: På kvällen den 28?

■: Ja.

F: [REDACTED]?

■:

[REDACTED] Eller att den att Lisbeth Palme, så tvunget alltid skulle ha bort livvakt, så att säga, det är en sak, det är en annan sak att inte skjuta en statsminister. Man kan ha ett skydd alltså runt en person utan att man har gått i (ohörbart) man kan ha ett yttre skydd t.ex. så det finns ingen ursäkt för dom som har sagt att ja, men Lisbeth Palme vill inte ha personskydd på Palme. Därefter att dra bort allt skydd, så att säga, [REDACTED]

[REDACTED] då bör man ju för [REDACTED] åka till andra länder och lära sig, [REDACTED]

[REDACTED] och okej, om man med bodyguards säger in alltså, för att man får ett direkt hot, det är okej, då har man en hotbild att visa statsministern exempelvis om det är honom det gäller och kan alltså då legitimera att nu får du stå ut med att du har ryggsäckar.

F: Har du haft arbete [REDACTED]?

■: Nej.

F: Men den här kopplingen nu då mellan det här mötet på [REDACTED] i [REDACTED] och mordet, (ohörbart) något samband där?

Ja, det skulle kunna ha ett samband. Det är ju så att jag tror, det hände, vad jag anser om vad som hände efter Palmemordet, [REDACTED]

[REDACTED] Ett mord på en statsminister det är i alla fall inte samma sak som ett mord på [REDACTED]. Det är lite allvarigare. [REDACTED]

Vad blir nästa steg? Vad blir nästa steg? [REDACTED]

F: Innebär det att du menar att [REDACTED] det är en ledande fråga här nu, så i sina diskussioner om Olof Palme så att [REDACTED]

Nej, jag tror inte det. Jag tror inte det, men jag tror alltså att någon kan ha planterat de här resonemangen. Om det är så att det här har diskuterats på [REDACTED] då tror jag alltså att någon kan ha planterat det här resonemanget, byggt upp alltså en historia, [REDACTED]

[REDACTED] jag anser, eller vet rättare sagt, att det finns människor som är kompetenta att lägga upp ett sånt scenario.

F: De här uppgifterna, är det dom du har lämnat till [REDACTED] i Stockholm?

: Nej, jag lämnade dom till [REDACTED].

F: Här?

: Ja, [REDACTED] lämnade jag dom.

Pomn  
F: Vet du till vilken ..?

■ [redacted] Han jobbar i Stockholm nu.

F: Du lämnade vissa handlingar där.

■ Jag lämnade ett PM. Jag skrev ett PM, jag tror det var dagen efter.

F: Du har ingen kopia av det?

■ Nej. Jag hade bara ett original och det lämnade jag dit.

F: Men det är i sammanfattning de uppgifter som du lämnar till oss nu?

■ Ja, det var väldigt kortfattat, det var på ett A4.

F: Det var det.

■ Ja.

F: Sen nämnde du någonting om att du [redacted]

■ Ja. Där kommer jag att rätta och korrigera.

F: Vi bryter förhöret kl. 15.55 för att ta del av en sammanfattning och utskrift som [redacted] har lämnat över.

Förhöret med [redacted] fortsätter kl. 16.05 och i samband med den fortsättningen så har [redacted] lämnat över handlingar som han fått sig tillsänt från [redacted]. Handlingar som han ska ta del av och rätta för att sedan återsända till [redacted]. På sidan 1 har angivits följande. För att inte röja [redacted] identitet har han i denna handling kallats [redacted], där har skrivits [redacted] berättelse handlar om ett möte som ägde rum här inne i [redacted], sex veckor före mordet på Olof Palme. På [redacted] 1986, då samlades en grupp [redacted]

[redacted] här inne och diskuterade [redacted] [redacted] var med på det mötet". I marginalen har [redacted] skrivit [redacted].

Om vi börjar med det första stycket. Hur vill du kommentera de uppgifter som man har skrivit där? Det avser datum, den var den [redacted]

■: Det är den [redacted].

F: Kommer du ihåg om det var en [redacted] eller om..?

■ Det var ingen [redacted]

F: Det var ingen [redacted]?

■: Nej.

F: På sidan två vill [redacted] göra följande korrigering, tredje stycket uppifrån, under rubriken Speaker: [redacted]

██████████, men han bekräftar att han kände ██████████ sedan tidigare och att ██████████ besökte honom i ██████████ ██████████, enligt ██████████ dagbok, alltså tre dagar efter mötet ██████████". I marginalen har ██████████ skrivit fem.

Ja, det var den ██████████, och stämmer ██████████ notering så är det alltså ██████████. Jag hade för mig att det var kortare tid, men det spelar ju ingen roll.

F: I femte stycket förekommer texten: "Jo, jag berättade om att det gällde ██████████ och om mötet och vad man sagt, men visst har han rätt. ██████████

██████████ Det här var ju inte i Sverige, som jag kände det i alla fall å andra sidan hade jag lite ██████████ kunskaper. Jag tänkte på England 1973".

Ska vara 63.

F: Skall vara 63. Då slutar vi stycket där. ██████████ vill också i detta framhålla än en gång att han aldrig vid något tillfälle sagt ██████████

Det där att ██████████ har sagt att ██████████ tror det är med i texten nånstans där. ██████████

F: ██████████ erbjuder sig att lämna över dessa handlingar för kopiering så att de kan bifogas utredningen och spaningsledaren Hans Ölvebro. Är det rätt uppfattat?

Ja.

F: Vi tycker det borde vara med i alla fall. Det du tidigare sa, innan vi började läsa det här. Ytterligare som du vill tillägga.

Ja, det är väl det alltså att jag är övertygad om alltså att det här är ingenting, ingen idé som har frodats eller uppstått där bland många människor i ██████████, det är jag fullt övertygad om. Det kommer alltså inte från dom, det är jag hundra procentigt säker på, ██████████

F: Och det du har

[REDACTED]?

Ja, men så var, det var ju inte, det kunde du höra på flera håll vid den tiden. Det sas i den här gruppen och du kunde höra det lika mycket ute på gatan och du kunde lika gärna höra det av en socialdemokrat. Inte alla naturligtvis, dom fick du kanske leta efter, men det fanns flera som hade uppfattningen alltså att han var ju inte bra för landet och tillsammans då med denna [REDACTED] ifrån <sup>Svenskan</sup> ~~svenskan~~ då som har pågått i två år. [REDACTED]

[REDACTED] Innan Svenskans kampanj så kunde du inte höra nå-  
stans inom socialdemokratiska partiet, [REDACTED]

[REDACTED]  
Men berodde ju på hans arrogans, alltså hans arroganta sätt i framför allt  
massmedia och tv då. [REDACTED]

F: [REDACTED]

[REDACTED]: Ja, det kan man säga. [REDACTED]

F: DU behöver inte säga vilket om du inte vill, så behöver du inte säga

[REDACTED]: Ja, jag kan ju säga att jag har [REDACTED]

F: Ja.

[REDACTED]: Ja, säger ni och låtsas att ni vet vad det är.

[REDACTED]: Jag har hört det nån gång.

[REDACTED]: [REDACTED] så var det första gången jag hört talas om det.  
Och jag frågade, vad innebär det och det var ingen som kunde svara.

01 Polismyndighet\*

## SPANINGSUPPSLAG

Sid nr //

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättad(d) av\*

telefon\*

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

9e /  
F: SKulle du vilja återteckna den här uppgiften om att [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED] Vad skulle han kunna göra  
för nånting.

[REDACTED] Jag uppfattade alltså som att [REDACTED]  
[REDACTED]

F: [REDACTED]?

[REDACTED] Ja, det är en slutsats som jag dragit då efter ett resonemang med annan  
person då, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

F: Du lämnar en promemoria sedan till polisen i [REDACTED], men sen har du sagt  
här då, att du hörde ingenting från Stockholm för att det skickades upp  
till Stockholm.

[REDACTED] Ja. Hörde ingenting från Stockholm, nej.

F: Och du har inte kontaktat dom själv och ..?

[REDACTED] Vem skulle jag kontaktat?

F: Ja, det kan man ju fråga sig, men du har i alla fall inte gjort det.

[REDACTED] Nej. Det är så här att, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

F: Och [REDACTED]?

F: I [REDACTED]

[REDACTED] I [REDACTED]

F: Sedan dröjde det då fram till [REDACTED]

[REDACTED] Det kan ha varit [REDACTED]

F: Då hör du av dig till [REDACTED] (ohörbart)

[REDACTED] Ja.

F: Och han bli intresserad av din berättelse.

[REDACTED] Jag berättar inte så mycket för honom då, utan jag bara ringde för att (ohörbart) för att jag menar det att som det här har varit och som det har sett ut i alla fall, [REDACTED].

Ni har säkert lagt ner en [REDACTED] massa arbete (ohörbart) det har ju inte lett till nånting, så att säga, och [REDACTED]

Bandbyte.

[REDACTED] Jo, då är ju frågan, varför, om man har kört det. [REDACTED]

[REDACTED]. Står det inte i vår demokrati att man talar om i så fall. Det är frågan. Dom kan ha gjort en bedömning, [REDACTED]

[REDACTED] Man kan ha gjort den bedömningen, [REDACTED]

F: Stöder du dig på då det här att [REDACTED] har sagt att inte nuvarande spaningsledare Hans Ölvebro känner till det här, är det det du menar att man inte har gjort en undersökning.

Ja. Sen kan jag säga det att efter det här hade hänt så kontaktade jag då [REDACTED]

[REDACTED] varför har du inte gått till Ölvebro. Men jag menar, Ölvebro var för mig [REDACTED] människa när han tog över det här och så börjar man köra Christer Pettersson. [REDACTED]

[REDACTED] Jag menar, okej, det skulle alltså kunna vara en (ohörbart) en alltså som sponant har mördat Palme. Det kan man inte utesluta, men varför skulle ett avdankat fyllo gå och skjuta statsministern. Det är ganska osannolikt alltså. Det är mycket som måste inträffa samtidigt för att det skulle vara möjligt för honom att genomföra det så att säga, eller för att han spontant skulle kunna genomföra det så skulle det vara mycket som skulle behöva stämma. Och hur skulle han kunna hålla rent så länge, så att säga, om det hade varit Christer Pettersson. Okej att utredningen drogs ifrån mordspanare ifrån början och lades på ett chefsplan, vilket jag inte än i dag kan förstå. Okej, alltså om Svensk t.ex hade fått utredningen och så hade länspolischefen Holmér sagt att du får alla resurser du vill. Det hade väl varit normala gången, enligt mitt sätt att se det hela. Sen kan man ju undra vad han sysslar med alltså när han bygger sig en skyddsmur i polishuset osv. Och sen framträder i dag som att han har blivit taskigt behandlad och det är så synd om han. [REDACTED]

F: Ja, det är så här att klockan 16.35 så avslutas förhöret med [REDACTED]. Förhöret har pågått mellan kl. 15.30 och 16.35. Ja, vi kommer att skriva ut de här uppgifterna, är du nöjd med det, så har du möjlighet att läsa igenom det här när det är utskrivet. Är det okej om vi gör så?

Ja.

Stockholm som ovan

2 rättelser har gjorts med handskrift vid det felaktiga orden./E.Berger

Egon Berger, krinsp