

01 Förhørsledare

RPS/Säk, Stockholm

02 Förhörplats

Kriminalinspektör JAS

Arkivexemplar

FÖRHÖR

Arkivexemplar

E340-9

Bil

Sid 1 (3)

03 Förhørsdatum

04 Förhör börj kl

05 Dnr

1986-03-13 12.00

EAE 340-7
JAS

06

Telefonförhör

07

Förhöret intalat på 300 band

08 Utskriften utförd av (sign)

Utskr. från anteckningar

09 Hörd person (efternamn och alla förnamn i rätt följd; tilltalsnamnet markeras)

10 Personnummer

11 Yrke Titel

12 Födelsehemort (församling och länsbokstav)

13 Kyrkobokföringsort (församling och länsbokstav)

14 Postadress (utdelningsadress och ortadress); telefon bostaden

15 Medborgare i (betr. utf)

16 Anställning (arbetsgivare, postadress), telefon; central telefonregistrering

17 Föräldrars namn och postadress (betr. misstänkt som är underårig eller utplånad)

18 Skälning för misstänkt vittne

målsägande

19 Korkevidne

Här korkevidne

Här traktorkort

Annan korkevidne

Klass. beakt.

Arbetsbeskrivning

Nat. beakt. beakt.

20 Den berörde är

misstänkt

målsägande

vittne

21 Förhörsvittne eller annan närvarande (t ex tolk)

22 Underrättad om misstänka för Anledning till förhör

Förhör i anledning av viss vittnesuppgift gällande uppehållsplats fredagen den 28 februari 1986, vid ca 23.35-tiden, där det hävdats att [redacted] skulle ha gått ombord och talat med chauffören på buss 43 på Birger Jarlsgatan, Stockholm, vid Eriksbergsplan

23 Försvare (best i 12 § FuK iaktagna)

Onskas ej

Onskas (Ev namn)

24 Berättelse

Efter det att [redacted] hade informerats omkring anledningen till förhöret uppgav han spontant, att han redan hade förhörts vid KK 1, tisdagen den 11 mars 1986, av en Hörnell (?) eller Har-nell (?) i anledning av ett tips som hade inkommit. Enligt detta skulle [redacted] ha förekommit vid något bråk vad det avsåg buss 44 i Stockholm i närheten av platsen för mordet på statsminister Olof Palme. [redacted] hade dock aldrig varit där, utan allt var helt felaktigt, menade han.

[redacted] underrättades om, att det nu aktuella förhöret inte avsåg någon händelse där buss 44 skulle vara inblandad. I stället avsåg det alltså en helt annan händelse.

Efter det att [redacted] uppmanats berätta vad han gjorde dagen för mordet på Palme, dvs fredagen den 28 februari 1986, uppgav han följande:

Under dagen den 28 februari 1986, arbetade han dagtidspass som [redacted] vid [redacted] i ordinarie tur mellan klockan 06.00 till 14.00. Direkt därefter, dvs efter tjänstens slut, åkte han med den egna bilen med reg. [redacted] till [redacted], för att sammanträffa med en bekant vid namn [redacted], som hade telefon [redacted], som han skulle hjälpa att föra dennes [redacted] till en [redacted] vid [redacted].

Därifrån åkte [redacted] och [redacted] till [redacted], [redacted], på adressen [redacted], och dit de kom någon gång vid 16 - 17.00-tiden, för att fika. Efter detta skjutsade [redacted]

Fylls ej då motsvarande uppgifter redovisas på annan handling

RPS 40330 R110 GAB:K... AUU 400 R1103 LBB:1170K

* ankn : E 340-2-A

871020 / Jw

1986-03-13

██████████ tillbaka till hemmet på ██████████, eftersom ██████████
██████████ återvände därpå till ██████████
och klockan var då kanske 18.00 - 18.30. Därefter intog
de måltid tillsammans.

Under hela kvällen, dvs fortfarande fredagen den 28 februari
1986, var ██████████ tillsammans i hennes lägenhet och
han övernattade därtill hos henne. I sammanhanget förklarade
därtill ██████████ på särskilda frågor, att han bodde både i sin
egen lägenhet och hos ██████████. Mestadels bodde han dock hos
hennes och hade av den anledningen de mesta tillhörigheterna
i hennes lägenhet. Det innebar i klartext, förklarade han på
fortsatta frågor, att han var hemma i och med det att han
var i den sistnämnda lägenheten.

██████████ tillbringade en normal hemmakväll akutell
dag och gick därmed till sängs och lade sig troligen vid 23.00 -
24.00- tiden. Till viss del berodde dock denna tid på den tid-
punkt som Televisionen slutade sända. Med detta menade ██████████,
att de troligen gått och lagt sig efter det att TV- programmet
avslutats. Vilket program som givits aktuell kväll, hade han
dock ingen som helst aning om då han inte kunde erinra sig
detta.

Nästföljande dag, dvs lördagen den 1 mars 1986, vid 10.30-
tiden, skulle ██████████ sammanträffa med sin advokat. Innan dess,
troligen vid 09.00- tiden, ringde kamraten ██████████ och om-
talade, vad som hade hänt, dvs att statsminister OLOf Palme
hade mördats.

På direkt fråga till ██████████, förklarade han, att han var så
gott som helst säker på att allt han hade sagt om sina före-
havanden var korrekt och att det just gällde den 28 februari
1986. Som stöd för minnet hade han det förhållandet, att han
aktuell dag hade arbetat sista arbetspasset före fredag och
att han därmed skulle arbeta igen först från och med klockan
17.00, måndagen den 3 mars 1986.

██████████ delgavs det förhållandet, att han i enlighet med ett
vittne skulle ha setts gå på en buss 43 på Birger Jarlsgatan
i Stockholm vid Eriksbergsplan, eller Engelbrektsplan, eller
Eriksbergsgatan, fredagen den 28 februari 1986, vid 23.35-
tiden, varvid han uppgav, att han aldrig varit på platsen
den aktuella dagen och tidpunkten.

Även om ██████████ spontana reaktion utmynnade i en frågan: - "Är
vittnet från ██████████?", fick han inget svar från förhørsledaren.
När han särskilt tillfrågades omkring orsaken till frågeställ-
ningen, förklarade han, att han tänkte på det faktiska förhållan-
det att ██████████

Se anteckning sid 1

1986-03-13

svarade han på fråga från förhørsledaren.

I sammanhanget påpekade [REDACTED], att han över huvud taget inte brukade åka buss. I stället åkte han i egen bil. Inte heller hade han dagen innan, dvs torsdagen den 27 februari 1986, varit på den aktuella platsen vid den tid som angivits, eller vid någon annan tidpunkt.

Avslutningsvis underrättades [REDACTED] om hur det aktuella vittnet identifierat honom som mannen vid bussen genom att [REDACTED]

Genom förhørsledaren erbjöds [REDACTED] omedelbart vittnesförhör med [REDACTED], för undvikande av att de skulle kunna ha någon kontakt med varandra innan förhöret. På grund av att hon dock skulle behöva hämtas från arbetsplatsen och förlora arbetsinkomst, ville han inte att så skulle ske. I förekommande fall fick hon kallas till förhör i sedvanlig ordning vid något senare tillfälle, menade han. När fredagen den 14 mars 1986, fördes på tal som förhörsdag av [REDACTED], framförde han önskemål om hjälp med bilskjuts från hennes bostad till Säkerhetspolisens lokaler i Stockholm. Begäran villfors varvid det bestämdes att fästmon skulle skjutas från bostaden klockan 10.00, angiven dag.

[REDACTED], är anställd som [REDACTED], på halvtid. Hon arbetade av den anledningen på eftermiddagarna och var ledig på fredagar.

Förhöret avslutades klockan 12.50

Stockholm som ovan

JAS