

Protokoll fört vid förhör med Östlund, Ulf
Roger 480719- .

Förhöret hållet den 6 mars 1986 kl 11.20 med krinsp
L-E Andersson som förhørsledare och krinsp Ulf
Norlin som förhörsvittne.
Förhørsplats allmänna häktet.

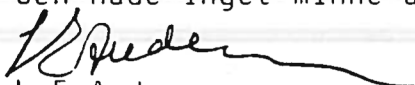
Östlund underrättades om att han skulle höras om sina förehavanden
natten mellan den 28 februari Och 1 mars 1986.

Östlund uppgav att han muckat från kriminalvårdsanstalten Håga den
17 februari 1986. Han har sedan inte haft någon fast adress utan
drivit omkring på stan där han knarkat och druckit sprit. Han har
haft kontakt med skyddskonsulentexp i Kista, Marianne Danielsson,
samt med socialbyrån i Kista som han fått pengar av till sitt uppe-
hälle.

På natten den 1 mars 1986, han vet inte hur mycket klockan var,
hade han kommit till café Röda Rummet vid Norra Bantorget. Han
trodde att han hade gått dit. Han blödde från ett sår på vänstra lillfing-
ret och han hade därför frågat efter ett plåster. Då han befann sig
på caféet hade han i radion hört nyheten om mordet på Olof Palme.
Östlund kunde inte erinra sig vad han gjort tidigare under kvällen
och natten. Han uppgav att han varit alldeles borta av knark och sprit.
Han var vid tillfället iklädd vita skor och grå byxor. Han bar en
brun dunjacka, midjekort. Han var barhuvad.

Vid förhörstillfället hade Östlund kraftig abstinens med svettningar.
Han visade sina händer och där fanns i tumgreppen och händernas
utsidor ett flertal gamla stickmärken som verkade infekterade och
svullna. Han uppgav att han injicerar amfetamin. På vänstra lill-
fingrets framsida fannsett sårskorpebelagt skärsår i yttre finger-
leden.

Östlund uppgav att han blivit kontrollerad av polis då han befann
sig på Röda Rummet. Han kunde inte erinra sig något ytterligare
och hade inget minne av om han åkt taxi.


L-E Andersson

Krinsp

Förhöret slut kl 11.30

Anteckningarna relaterade och vidkända

KC 10182-1-E
202

01 Polisdistrikt (där uppslaget mottagits)

**SPANINGSUPPSLAG
i grövre brottmål**

07 Avsnitt	08 Löpande nr
5	2960-9
09 Plats för förturstämpel	

02 Arbetsenhet
Stockholm

03 Uppgiftsmottagare
KK 1

04 telefon

05 datum

06 klockan

Insp Hans Ryberg

861124

13.00

10 Brott med vilket uppslaget hör samman

11 Spaningsuppslaget lämnat

Mordet på Palme

vid personligt besök

per telefon

per brev

12 Uppgiftslämnarens efternamn och alla förnamn (i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)

| F-år | -mån | -dag | -nr

Östlund Ulf Roger

48 07 19

13 Yrke/titel

14 Postadress (utdelningsadress och adress), telefon bostaden

15 Arbetsplats (arbetsgivare, postadress och telefon arbetet)

saknar anställning

16 Uppslaget avser

misstänkt person

fordon

17 Händelse (kort rubricering i ex lakttagelse av person, fordon, gods, skottlossning etc med angivande av tid och plats)

gods

18 I sak. (anteckna först känd persons yrke, namn, födelseår, bostad, telefon och arbetsgivare - okänd persons kön, ålder, signalement och klädsel - berört fordonas reg nr, fabrikat, typ, årsmodell, färg m m samt annat gods med noggrann beskrivning. Därefter övriga sakuppgifter med angivande av ev hållpunkter för tider och platser samt bedömning av uppgiftslämnarens trovärdighet och ev sprit- eller narkotikapåverkan)

861124 kl 13.00 samtalade insp H Ryberg samt pa G Westman med ovan Östlund angående hans förehavanden den 28 Februari 1986. Samtalet utspelade sig på allmänna häktet i Stockholm.

Östlund uppgav att han under kvällen uppehållit sig i och i närheten av Sergels Torg. Under hela kvällen hade han vart själv. Han kan ej minnas att han skulle besökt någon biograf för telefonsamtal, ej heller kan han minnas hur han tog sig till röda rummet vid Norra Bantorget. Han har ett svagt minne av att han skurit sig på en fällkniv. Vid Norra Bantorget hade han blivit kontrollerad av polis. Dessa hade tagit ut honom från restaurangen och b la luktat på hans kläder och efterforskat krutstänk, dock utan resultat.

Beträffande hans bekantskap med de övriga i tipset säger han sig endast känna Cecilia Marke, hos henne har han bott vid kortare perioder. Någon kontakt med Marke har han ej längre.

Hans Ryberg
Hans Ryberg/insp

Forts-blad

19 Ovanstående uppslag

kan anknyta till uppslag nr

20 Tagit da

Spaningschef

Bitr spaningschef

Registrator

21

anknyter till uppslag nr E 224-A, M 4294

Signatur

Signatur

Signatur

22 Registrerat: Signatur

23 Arendel tilldelat

| datum

| signatur

24 Färdigbearbetat: datum

25 Spänschef sign

861202

H. W.

Med feta linjer avgränsade avsnitt ifylls ej av uppgiftsmottagaren

Ex 1 Till originalpärm (i nr-foljd)

01 Polisdistrikt (där uppslaget mottagits)

SPANINGSUPPSLAG
i grövre brottmål

KC 10182-1-F
 07 Avsnitt 08 Lopande nr 203
 D 3460-9A
 09 Plats för förturstämpel

02 Arbetsenhet
Stockholm
KK 1

03 Uppgiftsmottagare
Ola Ericson
04 telefon
4127

05 datum
861125
06 klockan
1730

10 Brott med vilket uppslaget hör samman
Palme
11 Spaningsuppslaget lämnat
 vid personligt besök per telefon per brev

12 Uppgiftslämnarens efternamn och alla förnamn (i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)
Östlund, Ulf Roger
F-år | -mån | -dag | -nr
48 07 19-

13 Yrke/titel
14 Postadress (utdelningsadress och ortsadress), telefon bostaden

15 Arbetsplats (arbetsgivare, postadress och telefon arbetet)

16 Uppslaget avser
 misstänkt person fordon
17 Händelse (kort rubricering i ex takttagelse av person, fordon, gods, skottlossning etc med angivande av tid och plats)
Sett vapenbroschyr

gods
ÅVEN E 22:1 + L 261 + D 2460-07

18 I sak. (anteckna först känd persons yrke, namn, födelseid, bostad, telefon och arbetsgivare - okänd persons kön, ålder, signalement och klädsel - berört fordon's reg nr, fabrikat, typ, årsmodell, färg m m namn; annat gods med noggrann beskrivning. Därefter övriga sakuppgifter med angivande av ev hållpunkter för tider och platser samt bedömning av uppgiftslämnarens trovärdighet och ev sprit- eller narkotikapåverkan)

Ulf Roger Östlund som tidigare hörts i palmeutredningen meddelade via sin advokat Bengt Legert att han hade uppgifter att lämna ang eventuellt mordvapen.

861125 kl 17.30 hördes han av övertecknad tillsammans med adv Legert på Allm Häktets avd 9:1. Östlund hade haft advokatens närvaro som försättnings för förhöret. Han var vid tillfället häktad för misstanke om tillgrepp av fortskaffningsmedel.

- Under tiden mars 1986 till juni samma år hade Östlund nära kontakter med en kvinna vid namn Sissi Marke. Han bodde under stor del av denna tid tillsammans med henne i hennes lägenhet på Katarina Bangata 69. Marke - likväl som Östlund - är amfetaminist och hennes bostad närmast en kvart med "drag" av allehanda missbrukare och andra förbrytare.

Någon gång under mars hördes även Marke i palmeutredningen. Enligt Östlund rörde förhöret ett tillfälle då Marke bott på hotell i Norrköping. Vid tillfället hade en kvinnlig medlem i Baader-Meinhof -ligan bott på samma hotell.

Någon dag före - eller efter- förhöret hade Östlund fått syn på en vapenbroschyr i Markes bostad. Han hade studerat broschyren varvid Marke hade sett hans förehavanden. Hon tog då ifrån honom pappret och yttrade " Den där är det bäst att jag gör mig av med " varefter hon hade bränt broschyren. På Östlunds frågor om varför hade hon svarat undvikande.

19 Ovanstående uppslag kan anknä till uppslag nr
20 Tagit del Forts-blad
Spaningschef 861126
Signatur *JH* Bitr spaningschef Signatur Registrator Signatur
21 anknyter till uppslag nr
22 Registrerat Signatur 23 Ärendet tilldelat | datum | signatur 24 Färdigbearbetat datum 25 Spanchef sign

RPS 463.1.1-4. 85-12. 25 000 set. ALLF 400 85 176 Ekonomitryck Blanketten 5683

Broschyren låg på ett mindre bord bredvid Markes lång bland en massa böcker och tidskrifter. Östlund beskriver broschyren på följande sätt:

Formatet var ca 50 x 30 cm. Pappret var tjockt och av god kvalitet. Större delen av arket täcktes av en bild av en revolver. Vapnet var tryckt i färg och mycket tydligt. Bilden av vapnet var inte ett foto utan en detaljerad teckning som mycket liknade ett fotografi. Runt vapnet fanns dess beståndsdelar avbildade som en sprängskiss. Vid dessa delar fanns vad som Östlund uppfattade som textförklaringar på arabiska. Östlund - som inte på något vis behärskar arabiska eller språkets skrivtecken - beskriver tecknen som vågformiga slingor med punkter. Han tillfrågades om hur han uppfattade japanska eller kinesiska tecken varvid han beskrev dessa som uppbyggda av mer raka streck i rätvinkliga kombinationer.

På själva vapnets pipa såg Östlund instämplad text "44 Magnum". När han tillfrågades närmare om denna märkning visade det sig att han var tämligen osäker på om han verkligen sett texten eller om han minns fel. Han har även ett tveksamt minne av att ha sett texten Smith&Wesson eller företagets logotype.

I broschyrens nedre kant fanns text på engelska. Han kunde inte minnas innehållet men minns att texten innehöll något av orden "Israel", "Iran" eller "China".

Bilden på vapnet överensstämde helt med Östlunds minnesbilder av de vapen polisen uppvisat som mordvapen.

Vapnet var avbildat med kolven till vänster. Det var blåsvart till färgen med brun kolv. Broschyrens bottenfärg var grå.

Östlund kan inte tänka sig att Marke har sådana vapen själv men att hon mycket väl skulle kunna förvara ett sådant för annans räkning.

Något vapen har Östlund inte sett hos Marke. Han har inte hört henne tala om vapen.

Han sade att anledningen till att han informerat polisen om denna iakttagelse är att han vill berätta allt som kan sättas i samband med honom själv för att slippa besvär om uppgifterna ändå skulle nå polisen "bakvägen".

04	Fortsätt- ningsblad	Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)	
05	Förhörsprot	06	Promemoria
		Utskriftsdatum	
		880830/GT	

Phörd

Protokoll fört vid förhör med sjukpensionär ÖSTLUND, Ulf Roger f. 480719-,
 bostadsadress: Bangatan 8, 2 tr.,
131 52 Södertälje, tfn: 0755 - 66 80 25.
För närvarande intagen på Österåkers-
anstalten i Åkersberga, tfn: 0764 - 60000.
 Han höres på Österåkersanstalten den 22
 augusti 1988 med början kl. 19.00.
 Förhørsledare: Krinsp Per Gustafsson
 och Inge Uvemo. RK-A2.
 Inga övriga närvarande. Bandupptagning.

Ulf Roger Östlund har tidigare blivit hörd i Palmeutredningen. Han har nu själv velat komplettera sina tidigare lämnade uppgifter till Palmeutredarna.

Ulf Roger Östlund uppger att han önskar vara anonym på grund av de uppgifter han här kommer att lämna.

Östlund uppger att han hört i andra hand om ett inbrott. Inbrottet skulle ha skett i ett källarförråd nere på Vanadisvägen i Stockholm. Detta skulle ha skett i samma fastighet där Ford Ostermans håller till. Fastigheten är i korsningen Vanadisvägen-Sveavägen. Porten ska vara första ingången efter bensinmacken. Det ska vara en stor glasörr. Han uppgav att han fått det berättat för sig att om man går Sveavägen på den västra sidan i riktning söderut mot Sergels Torg och då viker av på Vanadisvägen till höger så ska det vara första porten på höger hand, då man kommit in på Vanadisvägen. Det ska vara ett bostadshus, men även finnas kontor och firmor inhysta i fastigheten. Personen som skulle ha gjort detta inbrott hade gått en trappa ner till källarförrådet. Där hade han då i något källarförråd funnit tre stycken Mausergevär samt två plåtskåp. Gärningsmannen hade brutit upp plåtskåpet och där inne hade han då funnit fem á sex 9 mm pistoler. Dessutom hade det funnits ammunition till alla tänkbara typer av vapen, från det minsta till det största.

Pomn

Ammunition hade bland annat tydligen funnits till Magnum och 45, 22, 7,65 9 mm, Mauserammunition m.m. Inbrottstjuven hade menat att det fanns mycket ammunition, olika sorter. Inbrottstjuven hade plockat ner i en väska dessa fem á sex handeldvapen, automatvapen, 9 mm pistoler. Han hade även rafsat ner olika typer av ammunition i väskan. Efter att inbrottstjuven plockat ner nämnda pistoler hade han lämnat platsen. Han hade då tydligen gått till en knarkförsäljare som heter Lasse Höglund och som tydligen då bodde på något ungarshotell vid namn Vale. Där hade inbrottstjuven gjort affär med Lasse Höglund. ^{Bytte} ~~Bytte~~ dessa fem, sex pistoler mot amfetamin. *

Inbrottstjuven hade även besökt inbrottsplatsen ytterligare en gång och detta troligtvis under samma dygn. Då hade inbrottstjuven hittat en pappersask som han öppnat och där då funnit en tävlingspistol, kaliber 22. Han hade tydligen blivit nyfiken på 22:an och tagit ur den ur asken och även då fått med formen där pistolen låg i och under denna pressade form hade det legat någon handling där det framgick att någon 3,57:a skulle ha varit utlånad till någon av ägaren. Östlund kommer inte riktigt ihåg om det var en 3,57:a eller en 45:a som skulle ha varit utlånad. Han menar att den tid sedan han fick det här berättat för sig så han är osäker på den uppgiften. På nämnda papper skulle det eventuellt ha stått någonting om Solnapolisen, men det här är en uppgift som Östlund är väldigt osäker på.

Östlund kommer även ihåg att han fick det berättat för sig att inbrotts-
tjuven inte skulle ha tagit med sig dessa tre nämnda Mausegevär, utan att de skulle ha blivit kvarlämnade.

Nu vid det andra besöket som inbrottstjuven gjorde så hade han tagit med nämnda 22 mm tävlingsrevolver. Denna 22:a skulle ha varit den enda revolver som skulle ha funnits i detta källarförråd. De övriga vapnen skulle ha varit pistoler. Detta är vad Östlund kommer ihåg att han fick berättat för sig. Förutom denna 22:a, tävlingsrevolver, så hade inbrottstjuven även plockat med sig diverse ammunition.

* ANKN: E 637, I 3749.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

Östlund uppger att han i dag inte vet var inbrottstjuven, bekantingen, gjort av med revolver^{gen}, kalibrar 22. Han vet ej heller var nämnda papper är som eventuellt skulle ha varit stämplat med Solnapolisen.

Östlund tillfrågas även vad han själv gjorde den 28 februari 1986 på kvällen. Han berättar att han ju berättat det för polisen flera gånger och att hans minne inte är särskilt bra över den perioden, eftersom han både söp och knarkade hårt just då. Han tror dock att han kan ha varit uppe på en klubb, uppe på Oxtorgsgatan.

Normalt om han har varit på nämnda klubb, Oxen, så brukar han gå ner för en brant backe ner till Sveavägen mot Monte Carlo. Han kommer dock ihåg att han mordkvällen befunnit sig någonstans i närheten av Tegnergatan och där kommit i dispyt med någon person om någon taxi, vem som skulle ha taxin, vem som hade vinkat och försökt hejda taxin först. Östlund menade att det var han och den andre menade att det var han. Östlund hade i alla fall fått tag i taxin. Den åkte han då ner till Norra Bantorget och Röda Rummet. Anledningen till att han ville åka dit var att han hade gjort sig illa i ett finger och ville få det omplåstrat.

Då han satt nere på Röda Rummet så fick han höra talas om att Palme blivit mördad. Han säger att polis hade kontrollerat upp honom där nere. Polisen hade även luktat på honom och hans kläder. Därefter hade han fått gå.

Östlund uppger att han även brukar besöka Sigge Cedergren. De två känner varandra mycket väl. Östlund har även någon gång periodvis bott hos Sigge Cedergren. Sigge Cedergren bor på Luntmakargatan. Sigge Cedergren har för Östlund berättat att även han blivit hörd av polisen i Palmeutredningen.

Östlund uppger att han gärna besöker Sigge Cedergren, men att han inte vill besöka honom då han är full eller knarkpåverkad.

* ANUN: D 1633-24, E 1929, I 4401, M 4248

01 Polisdistrikt*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr **4208**

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättad av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

Östlund uppger att Sigge Cedergren till honom skulle ha berättat att han hade sett någon blodig man. Detta skulle ha varit mordkvällen. Det skulle dock ha varit en man som härrörde från något annat sällskap, vad Östlund förstod.

Förhöret slut kl. 19.50.

Godkänt i anteckningsform.

Österåker som ovan

Inge Uvemo

krinsp

01 Polisdistrikt*
Stockholm

02 Arbetsenhet*
RK-A2

03 Upprättat(d) av* telefon*
Krinsp Ingvar Kjellvås

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*
Mordet på Olof Palme

10 sak

SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

KC Sid nr 209
07 Avsnitt X 08 Lopande nr 10182-1-B

04	Fortsättningsblad	Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)	
05	Förhörsprot	06	Utskriftsdatum
		Promemora	1988-10-23 GS

hörd

Protokoll fört vid förhör med,
sjukpensionären ÖSTLUND, Ulf ROGER,
född 480719- .
Bor Bangatan 8, 2tr. 151 32 Södertälje,
tfn 0755-68025. Saknar anställning.
Förhöret hållet på Rikskriminalens lokaler, torsdagen den 20 oktober 1988 med början klockan 14.25.
Förhørsledare: krinsp Ingvar Kjellvås och krinsp Thure Nässén.
Förhörsvittne: ej tillgängligt.
Bandupptagning.

Östlund informeras om att han skall höras, i anledning av att han är hörd tidigare, den 880822 och dagens förhör är ett kompletteringsförhör.

Roger tillfrågas om han i tidigare förhöret vill ändra någonting, vad det gäller uppgifter om det omtalade inbrottet. Han säger då att han i sak inte har någonting att tillägga, utan det kan vara nån detalj, som han eventuellt har glömt, men detta kan han dock inte påminna sig direkt. Han ber då förhørsledaren fråga honom om det är någonting som är oklart. Roger uppger att han idag med säkerhet kan peka ut adressen, där det hela skedde. Och han ställer sig välvillig till att göra detta innevarande dag.

Roger tillfrågas om när det aktuella inbrottet skedde. Han är då lite osäker om detta, men säger att det måste ha skett före mordet på Olof Palme. Annars är det ingen, som han säger, nån mening att lämna uppgifterna.

Förhørsledaren upplyser Roger då om att han muckade från Håga, den 17 februari 1986. Han drar sig nu till minnes om att han då, vid detta tillfälle någon dag efter muck, blev sammanförd med Sissi Marke, som då var boende på Katarina Bangata 63 i Stockholm. Den som sammanförde de båda, var en kille vid

Pomm

ANUN, E22, L261, D2460, AVSN. K

namn Alex. Roger säger nu att inbrottet då måste ha skett cirka tio dagar efter muck. Han är dock lite osäker på denna tidsangivelse. Roger tillfrågas om vem som han träffade i samband med att han muckade, förutom de båda tidigare nämnda. Han säger då att eventuellt så kunde han ha hälsat på Sigge Cedergren, då boende på Tegnergatan, nummer okänt, men mellan Sveavägen och Luntmakargatan. Roger tillfrågas i samband med detta, om han levererade något vapen till Sigge vid något av dessa besök. Roger säger då med skärpa att detta har han aldrig gjort.

Roger tillfrågas om han vet om vedebörande tjuv var ensam. Han säger då att han är absolut säker på att han var ensam vid inbrottet. Vidare tillfrågas Roger om han hört, om inbrottstjuven har berättat för någon person. Roger tror då att tjuven har berättat det, möjligtvis för Harry Mikalinna. Eventuellt också Sigge Cedergren. Vad han berättat och i vilket sammanhang han har gjort detta, kan inte Roger säga.

Vidare berättar Roger att tjuven tog grejorna från adressen och förvarade dem på Katarina Bangata hos Sissi. Troligtvis förvarades vapnen bakom soffan i stora rummet. Sedan lämnades vapnen till Höglund på hotell Vale.

Roger tillfrågas om hur länge han bodde hos Sissi på Katarina Bangata. Han säger då att han bodde där några månader till och från. Det var dock en annan kille vid namn Pavan Lund, som också fanns och skötte om lägenheten vid olika tillfällen. Roger hade dock svårt att fastställa förhållandet mellan Pavan och Sissi. Han ville inte stöta sig på nåt sätt, varför han aldrig frågade. Roger och Sissi "polade ihop" med jämna mellanrum. Roger disponerade dock aldrig nån nyckel till lägenheten. Detta beroende på att Cicilia inte ville lämna någon nyckel till Roger. Detta accepterade han. Det hela slutade med att Roger inte fick tillträde till Cicilias lägenhet och bland annat fick han inte ut sina kläder på en vecka. Han beslöt då att inte störa Cicilia, utan flyttade åt ett annat håll. Någon närmare adress flyttade han inte till, utan han så att säga flöt runt mellan polarna. Roger tillfrågas återigen, om han

kan fastställa tiden för när han flyttade ifrån Sissi. Han säger att han har mycket svårt för detta, men uppger att när han flyttade, var i samband med att Cicilia hördes av Palmeutredningen. Vidare säger han att: "det var höst och blåsigt ute."

Roger tillfrågas nu, om han kommer ihåg att han besökt Harry Mikalinna på dennes adress ute i Rågsved. Roger kommer ihåg att han någon gång under mars/april 1986, dag okänd, men dock någon gång på kvällen, besökt Harry. Han hade tillsammans med Kuitim och en tjej, som han heller inte känner till namnet på, men som Harry vet om, kommit till Harry för att köpa narkotika. Tjejen hade lämnat femhundra kronor (500:-) till Harry, för att denne skulle åka och fixa narkotika. Harry tog pengarna och åkte iväg och Kuitim, Roger och tjejen stannade kvar i lägenheten. I lägenheten befann sig också, när Harry åkte, Harrys broder Peter. Under tiden de väntade, försvann dock Peter från lägenheten och endast de tre befann sig kvar i lägenheten. Harry hade sagt när han åkte att han skulle vara tillbaks på en timme, de tre väntade dock kvar i lägenheten, uppskattningsvis fyra till fem timmar. De tyckte då att det måste ha hänt nånting, varför de beslöt sig för att lämna lägenheten. I samband med att de lämnade lägenheten, tog tjejen en skinnjacka och en gitarr. Vidare tillgrep Kuitim en kamera. Detta ville dock inte Roger veta av, så han lämnade lägenheten först. Han hade ju, som han säger, ansvar för lägenheten gentemot Harry, så han tyckte det var lite förargligt. Roger tillägger här att det var inte något uttalat överenskommelse, utan Roger kände det som sitt ansvar, i och med att han var Harrys polare.

Något ytterligare som tillgreps från lägenheten vid aktuell tidpunkt, förekom inte vad Roger känner till. Han ville dock inte bråka med Kuitim, detta beroende på att han inte kände så mycket för att bråka, vidare att Kuitim skulle få stå för det här själv, gentemot Harry.

Från lägenheten i Rågsved, åkte de troligtvis in till spelklubben Oxen.

Någon mer kontakt samma dag, hade inte Roger med Harry.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och fornamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1988-10-23 GS

10 sak

Några dagar senare, fick Roger och Harry telefonkontakt, varvid Roger berättade att Kuitim hade kvar grejorna i bilen. Vidare berättade han att tjejen hade kvar skinnjackan och gitarren. När Harry fått detta besked av Roger, sade han att det var för jäkligt att detta inträffat. Roger kände då att det var hans ansvar att grejorna försvunnit från Harrys lägenhet. Samtidigt framförde Roger tankegångar om att Harry borde ha kommit tillbaka inom rimlig tid, så lite skuld hade Harry själv. Det hela avslutades dock med att Roger hänvisade till de två andra.

Nästa kontakt kom cirka ytterligare en vecka. Vilken dag detta är, kommer han inte ihåg, men det var troligtvis mitt på dagen, vid 12-tiden. Roger befann sig då i Sissis lägenhet på Katarina Bangata. Även Sissi befann sig hemma. Det ringde på dörren och Roger gick och öppnade. Utanför lägenhetsdörren står Harry lite sned och ser förbannad ut. Bredvid sig har Harry en kille, som han inte känner namnet på, men Roger fick uppfattningen om att denna kille var en hjälpredda till Harry, en så kallad torped. Roger har dock träffat honom ett trettiotal gånger på olika ställen. Han tillägger att de har även träffats på någon fångvårdsanstalt, möjligtvis Norrtälje. Roger beskriver Harrys följeslagare på följande sätt. Cirka 43 år, cirka 180-182 cm. Kraftig kroppsbyggnad, kraftigt mörkt hår, markerade kindknotor, kraftigt hakparti, smal näsa, bruna intetsägande ögon, som säger att man kan utföra saker och ting som man skall göra. Roger tillägger nu att han tyckte det var kalla ögen. Han var iklädd en mörk jacka, okänd färg, som gick över stussen. Vidare hade han mörka byxor. Följeslagaren hade höger hand innanför jackan, så det såg ut som om han hade någonting i innerfickan. Roger fick då uppfattningen om att följeslagaren hade ett vapen innanför jackan. Han såg dock inte något vapen på följeslagaren. Harrys följeslagare, uttalade inte någonting under tiden han befann sig i trappan.

Roger är dock säker på att han kan känna igen följeslagaren på foto. De båda släpps in i hallen av Roger och Harry och Roger går in i vardagsrummet och diskuterar. Följeslagaren står då kvar ute i hallen och ytterdörren hade då stängts till lägenheten.

Roger förklarade för Harry vad som hade utspelat sig ute i lägenheten, samma som Roger nu har berättat för förhørsledaren tidigare. Roger sade till Harry att han kunde gå på Kuitim direkt, men skulle inte Harry klara av detta, skulle Roger tala med Kuitim själv. Detta förslag förkastade dock Harry och sade att han ville prata med Kuitim själv.

Diskussionen som fördes mellan Harry och Roger, varade i cirka fem minuter. Följeslagaren hade under denna tid inte medverkat nånting i diskussionen. Utan han stod hela tiden i hallen och väntade. När Harry och Roger pratat färdigt, gick de mot lägenhetsdörren och skulle lämna lägenheten, då kom Gurra Gamen in i lägenheten. Efter det att de hade sagt hej till honom, lämnade Harry, Roger, följeslagaren och Gurra Gamen lägenheten. Anledningen till att Roger följde med ut, var att han innan Harry kom, skulle gå ut. De gjorde därför sällskap nerför trapporna och de skildes utanför porten. När de skildes nere på gatan, satte sig Harry och följeslagaren i en röd bil och åkte från platsen. Vad Roger kan komma ihåg idag, var det Harry som körde.

Roger tillfrågas om det vid Harrys besök, förekommit något hot gentemot honom från Harry och följeslagaren. Roger säger då att något sådant förekom inte, utan det var den så kallade markeringen, när de ringde på, som Roger redogjort tidigare för som utspann sig. Detta tog dock inte Roger som något allvarligt, utan ett sätt för besökarna att framföra sitt ärende. Vid diskussionen mellan Harry och Roger, var det ingen av dem som höjde rösten. Som Roger säger, detta händer aldrig mellan Harry och Roger, detta på grund av att de båda är väldigt goda vänner. Dock kände Roger att Harry menade allvar med sitt besök. Samtidigt fick Roger den uppfattningen att Harry kände att även han hade del i att grejorna hade försvunnit från sin bostad.

Nästa gång Roger träffade Harry, var efter några månader. De pratade inte alls om den tidigare relaterade händelsen. Det är först någon gång i juli 1988, som han träffade Harry i Stureby. Vid detta tillfälle, frågade Roger Harry, om följeslagaren var beväpnad vid det tidigare relaterade besöket på Katarina Bangata. Harry hade då svarat att så inte var fallet. Roger säger dock att även om följeslagaren varit beväpnad, hade dock Harry inte berättat

02 Arbetsenhet

i grönne brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsatt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1988-10-23 GS

10 sak

detta för Roger. Vid detta tillfälle frågade han Harry, vad följeslagaren heter. Harry nämnde något namn då, vilket inte Roger kommer ihåg idag, men han nämnde något öknamn, liknande Brise eller Brisen eller någonting ditåt. Var följeslagaren bor nånstans, pratades det aldrig om. Roger tillfrågas om han efter händelsen på Katarina Bangata, träffat Harrys följeslagare vid något tillfälle. Han säger då att han inte träffat honom, efter detta tillfälle. Han tillägger här att han före händelsen på Katarina Bangata, troligtvis något år innan, träffade honom hos Sigge Cedergren på Tegnergatan. Roger tillrättalägger här att han måste ha träffat honom någon gång på sommaren 1985. Månad är han dock lite osäker på.

Roger tillfrågas om vad han gjorde den 28 februari 1986. Han säger då att vid denna tidpunkt, körde han hårt med att dricka och inta olika narkotikapreparat. Vad han kommer ihåg idag, befann han sig hemma hos Sissi under dagen. Framåt kvällskräken, begav han sig till Ringvägen 87, 4 trappor, till Janne Gramme. Där fanns det olika personer, han kan dock inte namnge någon. Hur länge han befann sig där, kan han inte säga, men han har ett svagt minne av att han kom till klubben Oxen, tidpunkt för detta kan han dock inte säga. Han befann sig troligtvis där någon timme, varefter han begav sig gående mot Luntmakargatan, passerade Sigge Cedergrens port. Om han stannade till eller om han bara passerade, kan han dock inte säga. Därefter gick han ut på Sveavägen, där han fick tag i en taxi och begav sig till Röda Rummet. Taxin tog han vid en busshållplats i närheten av Sveavägen, strax norr om Tegnergatan. I samband med att han tog taxin, kom han ihop sig med en man i 50-årsåldern, som ville ha taxin före honom. Roger tyckte dock att det var han som skulle ha taxin, varefter han gick segrande ur striden. När han gick på Luntmakargatan, lade han inte märke till någon person. Han såg heller inte någon person utanför Siggas port. Dock när han kom ut på Sveavägen, var det enligt Roger, ett stort antal människor som rörde sig i området. Han har dock inte något minne av, hur några personer såg ut eller någon bil, han såg vid detta tillfälle. Han uppmärksammade heller ingen person som sprang, under promenaden från Oxen, fram till det att han tog taxin.

01 Polisdistrikt*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05 Förhörsprot 06 Promemoria Utskriftsdatum
1988-10-23 GS

10 sak

- F = Förhørsledare
- Ö = Östlund, Roger

F. Ja Roger, du har hört vad jag har dikterat in på bandspelaren. Vill du ha bandet uppspelat eller godkänner du bandet?

Ö. Jag godkänner bandet.

Då avslutar vi förhöret klockan 16.00.

Stockholm den 20 oktober 1988.

Ingvar Kjellväs
Ingvar Kjellväs/krinsp.

01 Polisdistrikt*

Stockholm

02 Arbetsenhet*

RK-A2

03 Upprättat(d) av*

telefon*

Krinsp Ingvar Kjellvås

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

Mordet på Olof Palme

10 sak

SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

KC

Sid nr

216

07 Avsnitt

I

08 Löpande nr

10182-1-D

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1988-10-23 GS

Protokoll fört vid vallning av,
ÖSTLUND, Ulf ROGER, 480719- ,
 torsdagen den 20 oktober 1988 med
 början klockan 16.30.
 Närvarande: krinsp Ingvar Kjellvås och
 krinsp Thure Nässén.

Vi åker i tjänstebil och Roger visar omedelbart vägen till Vanadisvägen 4,
 där han visar följande.

4 Vanadisvägen. In genom dörren till källaren bredvid hissen, nedför två
 svängda trappor, vidare ner rakt genom en trögång till höger in och ett käll-
 larkontor, som har nummer 3 eller 4. Han är dock lite osäker på, vem av dessa
 det var. Längst bort till höger finns det en skrubben som är öppen, i denna för-
 varas ett antal fältskyttefigurer och klisterlappar.

Roger beskriver källarkontoret, såsom innehållande två stycken plåtskåp. Han
 tittar in i de tidigare nämnda förråden, men där finns dock inget plåtskåp.
 Han blir dock lite osäker, men nästan runt kontor 3 eller 4 var det.

Vallningen avslutas klockan 16.40.

Stockholm den 20 oktober 1988.

Ingvar Kjellvås
 Ingvar Kjellvås/Krinsp.

SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

Sid nr 217

07 Avsnitt

08 Löpande nr

KC

10182-1-G

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (etternamn och fornamn)

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

881117/GT

Plu hand

Protokoll fört vid förhör med sjukpensio-
nären ÖSTLUND, Ulf Roger f. 480719-
Bor Bangatan 8, 2 tr., 151 32 Södertälje,
tfn: 0755 - 680 25.
Saknar anställning.
Förhöret hållet i rikskriminalens lokaler
Kungsholmsgatan 37, tisdagen den 15 novem-
ber 1988 med början kl. 16.40.
Förhørsledare: Krinsp Ingvar Kjellvås och
Thure Nässén.
Förhörsvittne: Ej tillgängligt.
Bandupptagning.

Östlund informeras om att han skall höras i anledning av att han är hörd tidigare, den 20 oktober 1988, och dagens förhör är ett kompletteringsförhör i utredningen om mordet på Olof Palme.

Östlund tillfrågas om det är någonting som han vill ändra på sedan föregående förhör. Han säger då att uppgifterna han lämnade då är riktiga även i dag och uppgifterna som han lämnade då stämmer, vad han kan komma ihåg i dag.

Roger vill bara tillrättalägga uppgifter angående inbrottet på Vanadisevägen. Han säger att han hörde av sin kompis att förrådet skulle ligga längst bort till höger i gången. Andra dörren till vänster. Dörren skulle vara en vanlig källarskåpsdörr, spjälaktig, och på vänstra sidan av väggen satt två plåtskåp i midjehöjd. Skåpen var cirka 1 meter höga och 30 cm djupa, 70 cm breda. Båda skåpen var öppna vid detta tillfälle. Ena dörren var försedd med ett vanligt arkivlås och det andra hade inget lås alls. Källardörren var försedd med ett Optimuslås. Optimuslåset var enligt Rogers kompis bara att dra rakt ner så öppnades det hela. När Rogers kompis lämnade källaren stängde han till vapenskåpen och själva källardörren. Ingen åverkan märktes på någon av dörrarna.

* *Nickelalfina*

Pomn
Marke
ecilia

Roger tillfrågas om händelsen hemma hos Sissi då Harry Mikalina och en be-
kant till Harry kom och hälsade på Roger, någon gång i mitten av april 1986
är riktigt återgivna vid tidigare förhör. Roger säger då att detta är riktigt
återgivet vid tidigare förhör och händelsen utspelar sig exakt som Roger be-
rättat tidigare. Roger tillägger nu att han upplevde situationen något hot-
fullare än vad han sagt tidigare. Detta hänger samman med Rogers så kallade
hårdhet, som han uttrycker det. Dock behövde inte Roger ställa sig på knä
och be för sitt liv. Däremot säger Roger att han var lite skakad några sekunder
innan det gick upp för Harry att det var "Kojtem" som var den skyldige.

Roger var inte rädd för Harry, utan han var rädd för Harrys kamrat.

Detta beroende på att Roger vet om att Harrys kamrat är labil och farlig.

Man kan hyra honom för torpeduppdrag. Detta vet han genom att han känner
den killen genom andra personer. Roger kan dock inte uppge någon person som
han har hört det av. Han säger så här att han har ju suttit ihop med honom
och vet hur han fungerar. Han har sett kompisen utföra uppdrag vid något
tillfälle. När detta har skett och vid vilken tid kan inte Roger säga.

Roger har dock aldrig vid något tillfälle sett killen bära vapen. Roger
tror dock att han har haft vapen i bakgrunden.

Roger tillfrågas om han kommer ihåg vad han gjorde den 28 februari 1986,
dagen då Palme mördades. Roger säger då att han aktuell tid var påverkad
av sprit och narkotika. Roger kommer ihåg att han den aktuella kvällen kom
till klubben Oxen. Tidpunkten för detta kan han dock inte säga. Han hade
troligtvis åkt tunnelbana och gått via Sergels Torg, Sveavägen och upp till
Oxtorget. Han hade, vad han kommer ihåg i dag, gått ensam. Vad han kan komma
ihåg i dag var det en tjej som öppnade. Det var i alla fall inte Paul Molander,
säger han. Troligtvis var det en polska i 30-års åldern. Detta grundar han sig
på att det var de som brukade jobba där.

När han anlände till klubben var det ett tiotal besökare i lokalen. Hur för-
delningen var mellan tjejer och killar kan han inte säga, men det var någon
tjej där i alla fall. Tjejen kände han. Han kan dock inte säga vad hon heter.
den här tjejen frågade han om han fick låna pengar. Vad han kommer ihåg i dag
ville han låna några hundra för att spela. Tjejen nobbade då på grund av att

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (afternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Förhørsprot

Promemoria

10 sak

Roger var onykter.

Han beskriver tjejen som cirka 45 år, 175 cm lång, normal kroppsbyggnad, lite plufsig, mörkt kort hår, friska tänder, glasögon. Något minne av ögon eller näsa har han inte. Hon ser bra ut, som han säger. Hon var iklädd fina kläder och hade en handväska plus en annan väska intill sig. Roger tillägger här att det är en sådan här tjej som har hållit stilen även om hon har missbrukat narkotika. Han är nästan säker på att hon heter Britt Jarnstedt.

Någon av de andra besökarna på klubben kan han dock inte beskriva eller säga något namn på. Han säger att det var mest utlänningar. Med utlänningar menar han polacker och jugoslaver.

Roger har den uppfattningen om att han stannade på klubben en kort stund. Detta på grund av att han hade lite med pengar och han hade alldeles för lite pengar för att kunna spela. Hur länge han stannade på klubben kan han dock inte säga. Han har inga som helst tidsbegrepp. Han lämnade klubben ensam och gick Malmskillnadsgatan norrut över bron. Roger erinrar sig nu att han möjligtvis gjorde sig illa på klubben Oxen. Med illa menar han ett skärsår i höger pekfinger. Skadan fick han av en kniv som han hade i någon av sina fickor. Kniven var en vanlig fällkniv som spärren sitter där bak på. Kniven var cirka 12 cm, med bladet utfällt. Bladet var då halva måttet, alltså 6 cm. Vad han kommer ihåg i dag var fällkniven brun. Hur det kom sig att han skar sig på fällkniven har han i dag ingen förklaring till.

Roger är absolut säker på att något slagsmål i samband med sin knivskada som han fick på Oxen var inte aktuell.

Roger berättar vidare att han efter bron tog in på Appelbergsgatan, till vänster, därefter Luntmakargatan höger och fortsatte ner för backen fram till Tegnergatan och rakt fram till Siggas port. Under denna promenad gick han ensam. Han hade alltså inte sällskap med någon person. Som Roger uppfattade det så var det väldigt folktomt under denna promenad. Han såg fyra, fem stycken personer. Han har inget minne av att han såg någon person springa i området.

Han kan inte beskriva någon av dessa personer. Detta på grund av att det var väldigt mörkt vid tillfället.

Innan han gick fram till Siggas port stod han utanför klockaffären och tänkte efter hur han skulle göra, om han skulle ringa på Siggas porttelefon. När han stod där och tänkte efter höll han på och grejade med sitt högra pekfinger och lade om det lilla bandage han hade fått på klubben Oxen. Det som han försökte lägga om såret med var någonting åt pappershanddukhållet. Inget tygstycke. Han stod några minuter, varefter han gick fram till porten och ringde på Siggas porttelefon. Han hade då bestämt sig för att han var så pass nykter att han skulle hälsa på Sigge. Roger rättar nu och säger att med nykterheten var det dåligt men, men han ville ha sitt blödande högerfinger som förevändning för att kunna komma upp och få hjälp. Detta för att visa respekt, på grund av att han var berusad för detta gillade inte Sigge.

Vad han kommer ihåg i dag var troligtvis porttelefonen påkopplad och han tryckte på den en fyra, fem gånger. Innan Roger ringde på hade han fått känslan av att Sigge var hemma. Detta beroende på att det lyste på ett speciellt sätt i lägenhetsfönstren. På vilket sätt, detta speciella sätt var, kan han dock inte förklara. Möjligtvis var det så här att det kom något ljussken ifrån stora rummet, från en arbetslampa, så det lystes upp på detta sätt. Roger såg dock ingen person i Siggas fönster. Roger tittade upp mot Siggas fönster en kort stund.

Roger erinrar sig nu att det kanske har varit så här att han sett någon av Siggas bilar parkerade på Luntmakargatan, omedelbart norr om Tegnergatan på Luntmakargatans högra sida. Vilken bil det var som han har sett vid detta tillfälle, kan han inte säga. Möjligtvis en Opel eller Peugeot-liknande. Färgen kommer han inte ihåg. Sigge hade vid detta tillfälle ett flertal bilar. Roger har inte exakt kläm på vilken sort han hade utan möjligtvis en Capris, en stor bil, amerikanare. När Roger har ringt sista gången på Siggas porttelefon kommer det fram en man till honom som kommer någonstans ifrån gatan. Från vilket håll kan inte Roger säga. Troligtvis tror Roger att mannen kom

från Tegnergatan väster ut på Tegnergatans norra trottoar, alltså samma trottoar som Sigges port ligger på. Mannen var ensam. Roger kände igen mannen, men han vet inte vad han heter och Roger säger att han har träffat honom tidigare. Han kan dock inte beskriva mannen på något sätt. Vad Roger kommer ihåg i dag hade den här mannen någon anknytning till Sigge som Roger då kom ihåg. Han kan inte med säkerhet säga att han har träffat honom tillsammans med Sigge, men så måste dock ha varit fallet vid något tillfälle. Eftersom han kopplar ihop honom med Sigge. Han är dock säker på att han inte har suttit ihop med honom på någon anstalt. Roger vet heller inte var han bor i Stockholm. Vad han kommer ihåg i dag pratade han felfri svenska. Hur han var klädd kommer han inte heller ihåg. När mannen pratade med Roger befann han sig några meter ifrån honom. I samband med att han tilltalade honom vände han sig om och såg mannen.

Mannen sa till Roger på följande sätt: "det är ingen idé att du ringer för Sigge är inte hemma". Dessa ord framförde mannen på ett sakligt sätt. Mannen uttryckte sig tydligen respektfullt, varför Roger omedelbart gick därifrån. Att Roger lämnade porten omedelbart berodde även på att han tidigare hade nästan bestämt sig för att inte gå till Sigges port.

Efter det att Roger lämnat Sigges port gick han ut mot Sveavägen. Han gick på Tegnergatans norra trottoar ut mot Sveavägen. Var mannen som sade till honom att han skulle gå ifrån Sigges port tog vägen, vet inte Roger. Han såg inte till mannen något mer. Roger kan inte erinra sig om han mötte någon mellan Sigges port och Sveavägens östra gångbana, norr om Tegnergatan.

Roger står nu alltså på Tegnergatans norra trottoar i korsningen med Sveavägens östra trottoar. Han tittar då Sveavägen norr ut och ser att det är mer människor. Anledningen till att han tittade ut åt gatan var att han skulle försöka få tag i en taxi. Roger går cirka 20 meter på Sveavägens östra trottoar norrut. Han får då se en taxibil komma körande Sveavägen söderut och att det är en person som har vinkat till den tidigare, varför han är så att säga tvåa på denna bil. Vad det var för sorts taxi kan han inte säga. Han kan heller inte komma ihåg vad det var för sorts färg. Taxin svängde runt, en så att säga U-sväng,

och stannade på busshållplatsen, omedelbart norr om Tegnergatan på Sveavägens östra gångbana, vid busshållplatsen. Roger är dock lite osäker på detta, med att taxin svängde runt. Det kunde lika gärna vara en taxi som kom på Sveavägen söder ifrån. Roger bröstade sig dock fram och tog taxin för den som vinkat in den. Den som vinkat in taxin var en man i 50-årsåldern. Argumentet gentemot mannen var att Roger ville komma till sjukhus. Detta var dock inte Rogers egentliga avsikt utan avsikten var att få ett plåster på sitt finger någonstans.

När Roger kommit in i taxin frågade taxichauffören vart de skulle åka. Roger sade då att de skulle åka till Röda Rummet, för där visste han att det fanns plåster. Taxichauffören tog då och körde till Röda Rummet. Vilken väg taxichauffören körde kan han inte säga utan han åkte väl, som Roger säger, närmaste vägen.

Roger delges nu att hans uppgifter kan inte vara riktiga och han delges nu att han har befunnit sig inne på Grands biograf och ringt ett samtal.

När Roger får höra detta säger han att detta är nog mycket möjligt. Han har ett svagt minne av att han varit och ringt på någon tio-öresautomat. Roger är dock väldigt osäker på om han varit och ringt den aktuella kvällen. Det är mycket möjligt att han har ringt till Sigge för att efterhöra varför han inte fick komma upp till Sigge den aktuella kvällen. Om han ringt den aktuella kvällen har han dock inget minne av.

Roger delges nu uppgifter ur tk:n vad gäller samtalet från Grandbiografen, kl. 23.15, den 28 februari 1986. Samtalet pågår mellan kl. 23.15 - fram till kl. 23.21. Han samtalar med Sigge Cedergren.

Sedan förhørsledarna läst upp samtalet för Roger säger han att han kan inte erinra sig detta samtal. Han säger att det är möjligt att jag har ringt. Vad gäller innehållet, att någon gång, om det är före eller efter mordet på Olof Palme, haft trassel med kafé-ägarna som har kaffeet under Siggens lägenhet. Cafét ägs av polacker. Roger säger att det måste ha hänt någon gång på sommaren, men vilken sommar kan han dock inte säga. Det hela gick till på

01 Polisdistrikt*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr 7223

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Lopande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsatt-
ningsblad

Uppgiftslamnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

följande sätt, att han gick in och tog chocklad och två mackor. Innan han började på att äta satt han och tänkte på sin mamma och var lite nedstämd. Efter en liten stund gick han på toaletten och han hade då inte börjat på att äta på mackorna. När han kom ut var chockladen och mackorna borttagna. Roger blev då förbannad och trängde upp två av ägarna i ett hörn, med hjälp av en liten kötttyxa. Roger frågade varför de tog bort mackorna. Det var ju rena rånet, som han tyckte. Samtidigt så förklarade ägarna att de inte visste att han skulle komma tillbaka. Roger begärde att polis skulle tillkallas, varvid dessa anlände efter en stund. Roger släppte fram ägarna och själv gick han upp Tegnergatan i en tobaksaffär och ringde. Polis kom till platsen och båda parter gjorde anmälan. Det hela slutade med att det blev en rättegång och den här händelsen bakades in i annat. Tingsrätten ansåg dock att Roger gjort sig skyldig till olaga hot.

Det övriga av samtalet till Sigge som lästes upp för honom kan inte Roger alls placera på något sätt. Han får den uppfattningen att Sigge blandat ihop olika saker. Hur kan han dock inte förklara. Möjligtvis kan det vara på det sättet att Roger svamlade i fyllan gentemot Sigge. Han känner dock inte igen det här att Sigge klipper av samtalet med honom. Detta gör enligt Roger aldrig Sigge vid något tillfälle. Detta är vad Roger har upplevt.

Förhørsledare Nässén har nu hämtat utdraget på Roger Östlund, varvid det visar sig att händelsen på caféet under Siggas port inträffade den ~~20~~²⁵/2 1986. När Roger på reda på detta kan han emellertid inte erinra sig samtalet på något sätt, men han har förståelse för att samtalet ringts från aktuell plats är riktig. När Roger får dessa uppgifter klarnar det lite mer och han är nästan säker på att han har varit inne på Grand den aktuella kvällen och ringt från automaten. Roger tillfrågas här om han har något minne av om han hade någon kompis med sig inne på Grand när han ringde. Han säger då att han hade inte någon kompis med sig vid aktuell tidpunkt och inte heller under den aktuella dagen, alltså den 28 februarari 1986. Han kommer heller inte ihåg om han pratade med någon inne på biografen innan han ringde. Han säger dock att den aktuella telefonen sitter cirka en meter innanför entren till biografen,

och den sitter till höger räknat utifrån entren. Roger tillfrågas nu om han har något klart minne av vad han gjorde efter sen han hade ringt. Roger säger då att han troligtvis gick och tog en taxi, den tidigare nämnda taxin. Varifrån denna taxi kom, kan han inte säga. Han är dock absolut säker på att han tog taxin på Sveavägens östra sida, norr om Tegnergatan.

Östlund delges nu att han har blivit igenkänd, identifierad på Sveavägens västra gångbana, gående från korvkiosken vid Adolf Fredriks Kyrka och upp emot Grandbiografen. Vidare delges han att han eventuellt samtalat med en kvinna som haft ett par kryckor i sin väska. Någonting av dessa händelser kommer Roger inte alls ihåg, men att detta kan varamycket möjligt.

Vidare delges han att han har varit i bråk med ett ungdomsgäng. Någon i gänget hade sparkat på en busshållplats och Roger hade då blivit irriterad och tagit upp en kniv och jagat dem. När förhørsledaren läser upp detta drar han sig till minnes att det var någonting med något punkrockargäng som han blev irriterad på. Något minne av att han tagit fram kniven har han dock inte, men han har ett svagt minne av att han blev väldigt, väldigt irriterade på det här gänget. Hur långt Roger sprang efter gänget, kommer han inte ihåg. Vad han gjorde efter, sedan det här så kallade efterföljandet från Rogers sida var avklarat, kan inte Roger säga. Troligtvis tog jag då en taxi som han har berättat om tidigare till Röda Rummet.

Roger tillfrågas om han undersekvenser mellan det att han har avslutat samtalet till Sigge och senare blivit sedd på Sveavägens västra sida, gående Sveavägen norrut, efterföljandet av gänget fram till biografen Grand, varit ensam eller om han haft med sig någon kamrat. Roger säger då att han har inget minne av att han har haft någon kamrat utan att han hela tiden varit ensam. Roger förklarar ytterligare här en gång att han har ju väldigt svårt att komma ihåg det hela på grund av att han vid aktuell tidpunkt var påverkad av alkohol och lite narkotika. Roger gör en reflektion här att han den här kvällen måste ha blivit väldigt ledsen på Sigge. Roger ser upp till Sigge på ett speciellt sätt och han har inte blivit avsnäst av Sigge vid något tillfälle, vad han kommer ihåg.

Detta är förklaringen till att han möjligtvis blev så irriterad på ungdomsgänget som sparkade på busskuren. Normalt sett brukar han inte bry sig om sådant. Roger tillfrågas om hur han var klädd aktuell kväll. Han säger då att han har inget som helst minne av hur han var klädd. Roger tillfrågas då om han hade en midjelång, mellanbrun mockadunjacka, med fyra fickor framtill. Roger nickar då instämmande att detta är riktigt för att denna jackan känner han igen på grund av att han fått denna på kåken någon gång tidigare. När kan han dock inte precisera.

Roger tillfrågas återigen om han skulle kunna känna igen killen som sade till honom att gå ifrån Sigges port när han kom från klubben Oxen den 28 februari 1986. Han säger då att han vet inte namnet och att han möjligtvis kan känna igen honom vid en konfrontation.

Roger förklarar nu att det är någonting som han har i skallen som han inte kan komma på, men han kan inte säga exakt vad detta är. Han har dock förhoppning om att det eventuellt kan flyta upp i skallen på honom. Detta upplever han som väldigt smärtsamt för närvarande.

Förhöret övergår nu i konferensform.

F: Ja, Roger du har hört vad jag har dikterat in på bandspelaren, vill du ha bandet uppspelat?

R: Nej.

F: Godkänner du bandet som det är?

R: Ja, det gör jag.

Förhöret avslutas kl. 19.05.

Stockholm den 15 november 1988

Ingvar Kjellväs
Ingvar Kjellväs

krinsp

01 Polisdistrikt*

SPANINGSUPPSLAG

02 Arbetsenhet* Stockholm

i grövre brottmål

07 Avsnitt UC
08 Löpande nr 10182-1-i

03 Upprättat (d) av* telefon* Rk-A2

04 Fortsätt- Uppgiftslamnr (efternamn och förnamn)
ningsblad

Krinsp Hamrén

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05 Förhörsprot 06 Promemoria Utskriftsdatum
890125/GT

Mördet på Olof Palme

10 sak

Phind

Protokoll fört vid förhör med sjuk-
pensionären ÖSTLUND, Ulf Roger f. 480719-,
boende Bangatan 8, 2 tr., 151 32 Söder-
tälje, tfn: 0755 - 680 25.
Östlund saknar anställning.
Förhöret hållet på häktet, Kriminalvårds-
anstalten Hall tisdagen den 24 januari 1989
med början kl. 16.00.
Förhørsledare: Krinsp Lars Hamrén och
Thure Nässén.

Östlund underrättades om att han skulle höras kompletterande till tidigare
hållna förhör med honom med anledning av utredningen av mordet på Olof Palme.

Angående den 28 februari 1986 uppger Östlund att han vid denna tidpunkt inte
hade någon bostad. Vidare uppger han att vad han gjort denna dag, kan han ej
uppgi i detalj. Han kommer dock ihåg att han någon gång under kvällens lopp,
exakt tid kan han ej säga, besökte spelklubben Oxen. Detta besök ägde tro-
ligen rum någon gång under kvällen den 28 februari 1986.

På fråga om Östlund kommer ihåg vem som öppnade för honom då han kom till Oxen,
så uppger han att han ej något minne av vem som gjorde det. Ej heller vet han
eller kommer ihåg vilka som i övrigt befann sig på denna spelklubb.

Östlunds avsikt med att besöka spelklubben Oxen var, vad han i dag kommer
ihåg, förmodligen att han tänkte spela. Han tror dock att han inte gjorde
detta. Eventuellt kan han ha spelat på någon "pokermaskin".

Angående Östlunds penninginnehav den aktuella kvällen, så uppger han att han
tror sig ha haft ganska ont om pengar då han kom till Oxen och i övrigt under
denna kväll.

När Östlund står och ringer på den aktuella porttelefonen - och har gjort detta ett tag - kommer det fram en man. Var denne man kom ifrån kan Östlund inte uppge. Mannen kom dock fram till Östlund och säger att Sigge inte var hemma. Östlund får den uppfattningen att denna man mer eller mindre kör bort Östlund från platsen. Östlund motsätter sig inte heller att "bli bortkörd" från platsen, enär han själv har tröttnat på att stå och ringa på porttelefonen utan att få något svar.

Då Östlund lämnar platsen går han Tegnergatan ut mot Sveavägen. Vart mannen som kört bort honom tog vägen, vet Östlund inte.

Angående mannen som tilltalat honom utan Cedergrens port så uppger Östlund att han tyckte att det var något bekant över denne och att han träffat honom tidigare vid något tillfälle. Han kan dock i dagsläget icke placera honom eller sätta något namn på denna man. Östlund beskriver mannen såsom varande svensk, cirka 45 år gammal, ordentligt klädd. Mannen hade eventuellt överrock.

Vad Östlund sedan förtog sig när han kom ut på Sveavägen kommer han inte ihåg. Han minns dock att han gick och ringde till Sigge Cedergren, enär han fått för sig att denne var hemma trots att denne inte svarat på porttelefonen. Vad Östlund pratat med Sigge om då han kontaktat honom per telefon kommer han i dagsläget ej ihåg.

På fråga varför Sigge Cedergren inte släppte upp Östlund i lägenheten, så uppger Östlund att Cedergren ville inte ha någon uppe i lägenheten som var på "fyllan".

Östlund uppger att han ringt till Cedergren från biografen Grand på Sveavägen och från en gammal automat inne på biografen - belägen direkt till höger inifrån entredörren räknat.

På fråga om Östlund har något minne av om något ytterligare inträffat på Sveavägen så uppger han att han har ett svagt minne av att det var något "strul" med ett punktgång någonstans utefter Sveavägen. Östlund hade förmodligen

blivit irriterad på dessa punkare, då dessa hade sparkat eller kastat några papperskorgar omkring sig. På grund av dessa punkares beteende hade Östlund jagat iväg dessa.

Då Östlund ska försöka lägga in detta i tiden så tror han att denna händelse hade inträffat efter telefonsamtalet med Sigge Cedergren.

Om Östlund har dragit kniv då han jagade punkgänget, kan han inte svara på, då han inte kommer ihåg detta i dagsläget.

Angående sin skada på höger pekfinger, så uppger Östlund att denna skada måste han ha fått på Oxen eller innan han kom till Oxen. Östlund kommer ihåg att han försedde sig med en mängd papper på Oxen för att hindra blödnigen i fingret.

Östlund uppger här att han funderat mycket på vad som hänt den aktuella kvällen och att han efter denna kväll gått den aktuella sträckan mellan Oxen och Tegnergatan till Grand flera gånger för att försöka komma ihåg vad han hade varit med om under kvällen. Vid dessa försök av Östlund att komma ihåg vad som har hänt under kvällen, har han kommit på att innan han ringde till Cedergren från biografen Grand, och stod strax innanför dörrarna på denna biograf, så uppmärksammar han en kille, som han är säker på är identisk med Christer Pettersson, alltså samma man som var med Harry Miekkalina upp till Sissi Marke i april 1986.

Denna kille - Christer Pettersson - var utanför biografdörrarna och Östlund stod på insidan av dessa dörrar med någon utav dörrarna öppna. Östlund, som känner killen på grund av att de har träffats förut, suttit på någon anstalt tillsammans, försökte få kontakt med Christer Pettersson. Christer Pettersson vill, vad Östlund åtminstone uppfattar det som, inte ha någon kontakt med honom och han säger nånting om att "han inte har tid" till Östlund. Efter detta yttrande så lämnar Christer Pettersson platsen och går Sveavägen mot Kungsgatan. Hur långt Christer Pettersson går på Sveavägen mot Kungsgatan, kan Östlund inte se från sin plats innanför entredörrarna på biografen Grand.

20mm
D 10405
C 10400

Östlund blir upplyst om att allt vad han säger är väldigt viktigt, poängterar han att han tänkt mycket på denna händelse och att han är helt säker på att det är Christer Pettersson som han träffat utanför biografen Grand den aktuella kvällen.

På fråga om Östlund kan beskriva Christer Pettersson, hur denne var klädd samt utseende i övrigt så uppger Östlund att han kan inte beskriva dennes klädsel. Det enda han kommer ihåg är Christer Petterssons ansikte och några detaljer i dennes ansiktet kan han ej heller beskriva.

Östlund har inte träffat Christer Pettersson efter den 28 februari 1986, utanför biografen, förrän han var med Harry Miekkalina på Katarina Bangata, hos Sissi Marke. Östlund uppger att han inte tänkte på - när han träffade denne på Kataringa Bangata - att han sett denne utanför Grand den 28 februari 1986. Detta har han först börjat tänka på sista månaderna, eller i samband med att han fick veta vem som satt för mordet på Olof Palme.

På fråga om vem som nämnt för Östlund vem som satt för mordet på Olof Palme, så uppger han att han kommer inte ihåg detta, men att det är relativt känt inom de kretsar han rör sig i.

Östlund uppger att han träffat Christer Pettersson tidigare på Oxen, men dock ej den 28 februari 1986.

Enligt Östlund har han träffat Christer Pettersson på Oxen vid två, tre tillfällen. På fråga vad Christer Pettersson då gjort på Oxen, så uppger Östlund att han förmodligen har spelat kort.

Östlund återkommer till händelsen med "punkgänget" och han uppger att han har svårt för att erinra sig om denna händelse inträffade före eller efter samtalet till Sigge Cedergren.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättad(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Forhørsprot

Promemoria

10 sak

Vidare så uppger Östlund att han kommer ihåg att han tog en taxi på Sveavägen och vad han kommer ihåg nu, så var det något "strul" med någon "gubbe" som eventuellt var före till taxi eller beställt denna taxi. Östlund tyckte dock att det var viktigare att han fick taxin, enär han blödde i fingret och behövde plåster.

Ovan nämnda taxi tog Östlund förmodligen på Sveavägens östra sida, norr om Tegnergatan. Efter det att Östlund hoppat in i taxin, gjorde denne en u-sväng och körde Sveavägen söderut till förmodligen Tunnelgatan, för vidare färd till Röda Rummet, dit Östlund ville åka enär han visste att det där fanns plåster. Taxin stannade utanför Röda Rummet, varvid Östlund betalade taxin. Hur mycket han betalade för taxiresan, kommer han inte ihåg.

Efter att ha lämnat taxin så går Östlund in på Röda Rummet, där han får plåster av "den lilla negern". Därefter sätter han sig ner och dricker en kopp kaffe. Under det att han sitter på Röda Rummet, hör han på radion som finns där, att Olof Palme blivit skjuten och skadad. Efter en stund - hur lång tid det förlöp mellan första och meddelandet om Palmes skada - vet inte Östlund, men så återkommer radion och säger att Palme har avlidit på grund av den skada han åsamkats när han sköts.

Östlund sitter kvar på Röda Rummet och efter en stund kommer polis till platsen där "negern" pekar ut Östlund för polisen och Östlund förs ut och identifieras av polisen utanför Röda Rummet, varefter han släpps.

Hur länge Östlund befinner sig på Röda Rummet, kan han inte komma ihåg och vart han sedan tog vägen efter att ha varit på Röda Rummet, vet han ej. Han kan eventuellt ha åkt till Sissi Marke och bott hos henne.

Angående den händelse som inträffade på Katarina Bangata i mitten av april 1986 hos Sissi Marke så uppger Östlund att han befinner sig inne hos Sissi då det ringer på dörren. Östlund går och öppnar. Utanför dörren så står Harry Miekkalina och en man, som han senare kommer på, heter Christer Pettersson. Christer Pettersson står lite bakom Harry och med sin högre hand innanför sin jacka.

02 Arbetsenhet*

i grävde brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsatt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Förhørsprot

Promemoria

10 sak

Detta faktum att mannen har handen innanför sin jacka, gör att Östlund får den uppfattningen att mannen har ett vapen innanför jackan. Östlund säger här att han är hundra procent säker på att mannen hade ett vapen innanför jackan. För, som han säger, "annars skulle det vara löjligt att ha handen på detta sätt". Östlund uppger vidare efter att ha öppnat dörren, så går alla, alltså han, Harry Miekkalina och Christer Pettersson in i lägenheten, där de ställde sig och prata om vad som hänt hemma hos Harry. Den händelse som avhandlades är då "Kujtim och en tjej", vars namn är okänt, vilken dock är bekant till Harry, hade stulit en kamera, skinnjacka och en gitarr hemma hos Harry. Mannen, alltså Christer Pettersson, stod då lite i bakgrunden. Han sade ingenting under det att Harry och Östlund pratade med varandra.

Östlund uppger att Harry eventuellt sagt nånting till Christer Pettersson om att denne skulle ta det lugnt.

I lägenheten, förutom Östlund, fanns även Sissi Marke och efter det att Östlund och Harry pratat färdigt och ska precis lämna lägenheten, kommer Gurra-Gamen till lägenheten. Detta är alltså i samma veva som de ska lämna lägenheten för att gå. Östlund, Harry Miekkalina och Christer Pettersson går ur lägenheten och ut på gatan. Även Gurra-Gamen följer med ut, varefter han försvinner från platsen.

Utanför porten till Sissi Markes lägenhet, går de fram till en bil som Harry och Christer Pettersson har parkerat därstädes. Östlund uppger att Harry och han är överens om vad som hänt hemma hos Harry och som Östlund säger "allt är som det ska mellan Östlund och Harry". Christer Pettersson säger ingenting.

Angående eventuella hot mot Östlund vid detta tillfälle, så uppger Östlund att det enda som han uppfattar som hotfullt, var att Harry hade med sig Christer Pettersson och dennes agerande med handen innanför jackan. Christer Pettersson hade enligt Östlund stått med handen innanför jackan hela tiden då de befann sig inne i lägenheten. Huruvida han gjorde det utanför porten, kommer Östlund inte ihåg.

36m
A 10383

pom

Harry Miekkalina och Christer Pettersson åker sedan iväg i någon gammal skrotbil, eventuellt var det en Volkswagen Passat, okänd färg.

Angående Christer Pettersson, så uppger Östlund att han känner bara till att denne är en "opålitlig" typ, svår att få kontakt med, en som inte ger sig i slang med andra.

På fråga om Östlund sett Christer Pettersson utföra s.k torpedverksamhet, så uppger Östlund att han inte exakt kommer ihåg detta, men att han eventuellt kan ha sett Christer Pettersson "agera" vid något tillfälle. Detta kan han dock ej precisera i övrigt.

På fråga om han sett något vapen eller dylikt på Christer Pettersson, så uppger han att han aldrig har sett det.

Östlund uppger att det som han sagt angående möte med Christer Pettersson vid biografen Grand är förmodligen det han haft i bakhuvudet då han i tidigare förhör sagt att han har något i skallen som han inte kunde komma på.

Östlund uppger att han flera gånger varit på biografen Grand efter den 28 februari och funderat på vad som hänt under den aktuella kvällen. Han poängterar att han de sista månaderna verkligen funderat allvarligt på vad som hände den 28 februari 1986. Han uppger vidare att han kämpat med sig själv länge innan han ville lämna dessa uppgifter angående möte med Christer Pettersson utanför Grand. Detta på grund av att han insett att dessa uppgifter var väldigt viktiga och att han måste vara säker på sig själv att uppgifterna ifråga är riktiga.

Angående vapnen från inbrottet på Ostermans, så uppger Östlund att han kommer inte ihåg något mer än vad han sagt i tidigare förhör. Det var fem till sex vapen med olika kaliber, från Walter 765 till någon 45:a och något papper på en 357:a Magnum. Vapnen tog Östlund i en grön tygväska med axelrem och sålde dessa sedan till Lasse Höglund.

Pom
E 637

Bland dessa vapen fanns en 22-kaliber tävlingspistol i en låda. Under denna pistol, om man lyfte på det fack som var i lådan, och i samma kartong låg ett papper på en utlånad 357:a Magnum.

Den aktuella 22-kaliberspistol, köptes av en taxichaufför som bodde på Gotlandsgatan i en enrummare två eller tre trappor upp. Denna taxichaufför syns enligt Östlund på klubbarna ibland.

Angående betalningen för dessa vapen så uppger han att han fick dåligt betalt för dessa. Han uppger att han fick tjack och pengar. I kontanta medel var det eventuellt cirka 1.000 kronor som han fick.

Förhöret uppläst efter konceptanteckningar för Roger Östlund och godkänt efter dessa anteckningar.

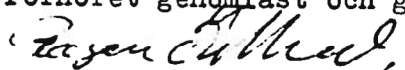
Förhöret avslutat kl. 19.00.

Häll som ovan


Lars Hamrén

krinsp

Förhöret genomläst och godtjängt av Östlund Hall 89-01-25.


Roger Östlund

Stockholm

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

02 Arbetsenhet*

KC

10182-1-J

RK-A2

03 Upprättat(d) av*

telefon*

Krinsp Hamrén

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

Mordet på Olof Palme

890215/GT

10 sak

Protokoll fört vid förhör med ÖSTLUND, Ulf
Roger f. 480719-

Förhöret hållet på Palmegruppens lokaler,
onsdagen den 15 februari 1989 med början
klockan 09.10.

Förhørsledare: Krinsp Lars Hamrén och
Thure Nässén.

Närvarande vid förhöret är chefsåklagare
Anders Helin.

Östlund underrättades om att han skulle höras kompletterande till tidigare
hållna förhör med honom.

Östlund uppger att han känner Christer Pettersson genom sin vistelse på olika
anstalter. Han har enligt uppgift suttit ihop med honom på några anstalter,
eventuellt på flera anstalter. Han tror i alla fall att han suttit ihop med
Christer på Norrtäljeanstalten.

Vidare säger Östlund att han känner Christer Pettersson sedan början av
1970-talet. Östlund uppger också att han träffat Christer Pettersson då han
varit ute från anstalterna och då genom "knarksvängen".

På fråga om Östlund och Christer Pettersson gjort brott tillsammans, så uppger
Östlund att så icke har varit fallet.

Angående Christer Pettersson så uppger Östlund att denne är en sådan typ
som han inte ville vara tillsammans med. Christer är vad Östlund uppger
relativt opålitlig. Denna uppfattning angående att Christer Pettersson skulle
vara opålitlig är en känsla som Östlund har.

Enligt Östlund så är Christer Pettersson en sådan person som gjort jobb
eller gör jobb som andra inte skulle ställa upp på. Vad för slags jobb detta

skulle vara kan Östlund inte direkt precisera. Han nämnder dock "typ torped-jobb".

På fråga om Östlund varit med då Christer Pettersson utfört något "torped-jobb" så uppger Östlund att han inte varit det. Han har dock varit som han säger "i närheten" då Christer Pettersson piskat upp någon. Östlund poängterar dock att han har i själva verket inte sett när detta har skett.

På fråga om Östlund vet någon speciell person som har anlitat Christer Pettersson såsom "torped" så uppger Östlund att han inte vet det. Östlund säger dock att Harry Miekkalina eventuellt har anlitat Christer Pettersson vid något tillfälle.

Östlund uppger vidare att Harry Miekkalina tog med Christer Pettersson hem till Cicci Marke i mitten av april 1986, i enlighet med vad som avhandlats vid tidigare förhör, och Östlund utvecklar här en teori om att orsaken till att Christer Pettersson då kanske var med, var kanske den att Christer Pettersson vill testa Östlund om denne kände igen Christer från deras möte utanför biografen Grand.

Angående händelsen hemma hos Cicci Marke i april 1986, så uppger Östlund att han har inget mer att säga om denna händelse än vad han sagt vid tidigare hållna förhör med honom.

Angående den 28 februari 1986 så uppger Östlund att han kommer till klubb Oxen någon gång på kvällen - han kan inte säga exakt när - och om han blöder redan när han kommer till Oxen eller om detta uppstod när han kom dit kan han inte påminna sig. Skadan som han då hade fått på ett finger hade han fått enligt uppgift på en kniv som han hade på sig själv. Skadan har han själv åsamkat sig. Östlund uppger att han på Oxen förmodligen tog pappershanddukar och lindade om fingret för att hindra blödningen.

Angående besöket på Oxen i övrigt så uppger Östlund att han inte gör något speciellt på denna plats.

3 om
Cicci Marke
pom

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättad tid av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

På fråga om han lånade pengar av någon kompis eller person på Oxen så kommer han inte ihåg någon sådan händelse.

Östlund uppger att han var på Oxen, i vad han uppskattar, en halvtimme.

Efter att ha varit på Oxen så lämnar Östlund Oxen och beger sig till Sigge Cedergrens lägenhet på Tegnergatan 16 för att gå upp till Sigge. Allt i enlighet med vad han sagt i tidigare hållna förhör.

Väl framme utanför Siggas bostad så tittar Östlund upp mot Siggas fönster som vätter ut mot Tegnergatan och Östlund får då den uppfattningen att Sigge Cedergren är hemma. Uppfattningen grundar han på att det lyser på ett speciellt sätt inne i lägenheten.

Östlund ringer på porttelefonen till Sigge Cedergren utan att få något svar. Efter att ha ringt på denna porttelefon en stund så kommer det fram en kille bakifrån och säger åt Östlund att han ska lämna platsen. Östlund känner inte igen denna kille, men han har dock en känsla av att han sett vederbörande förut och han tror att han förmodligen skulle ha känt igen killen ifråga om han vid tillfället varit nykter.

Efter det att den nämnde killen eller mannen bett Östlund att lämna platsen gör Östlund detsamma och går ut mot Sveavägen.

Östlund beskriver mannen utanför Siggas port såsom varande cirka 40 - 50 år gammal. Signalement i övrigt är okänt. Mannen bar förmodligen överrock och var enligt Östlund "hyfsat klädd".

När Östlund sedan lämnar fastigheten där Sigge Cedergren bor och går ut mot Sveavägen så kan inte exakt komma ihåg vad han gjorde eller hur han gick. Han kommer dock ihåg att han vid något tillfälle bråkade med några "punkare" någonstans mellan kyrkan och ABF-huset. Orsaken till detta bråk var att Östlund förmodligen var irriterad på dessa "punkare" då de slängde eller sparkade på någon papperskorg och orsaken till hans irritation var förmodligen det

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Lopande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsatt-
ningsblad

Uppgiftslamnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhørsprot

06

Promemora

Utskriftsdatum

10 sak

att han inte fick komma upp till Sigge Cedergren.

På fråga huruvida det var mycket folk eller inte på gatan i samband med detta bråk så uppger Östlund att det var i hans tycke normalt med folk ute, varken mer eller mindre.

Då Östlund tillfrågas om han kan precisera denna händelse med "punk-gänget" så uppger han att han inte kan göra detta, men han tror att denna händelse inträffade innan det att han gick in på biografen Grand för att ringa upp till Sigge Cedergren.

Östlund uppger att han går in på biografen Grand för att ringa till Sigge Cedergren och huruvida man pratar med några personer inne på själva biografen kan han i dagsläget inte komma ihåg. Han säger att han eventuellt kan ha frågat någon efter plåster på grund av sin skada.

Angående huruvida det var mycket eller lite folk inne på biografen Grand då Östlund kommer in där, så uppger han att det var inte fullt med folk inne på denna biograf. Eventuellt kan det ha varit några personer inne på biografen. Han har dock inte exakt minne av detta. Vidare så uppger Östlund att det inte var några problem för honom att komma in på själva biografen.

Östlunds syfte med att gå in på biografen är som tidigare sagt, att ringa till Sigge Cedergren. I samband med att han ska ringa eller strax innan han ska göra detta så ser Östlund en person utanför biografen som för honom verkar bekant.

Östlund säger här att det är den personen som han sedermera har kommit underfund med är identisk med Christer Pettersson.

Östlund öppnar dörren ut mot gatan - eller om dörren redan är öppen - och försöker att få kontakt med Christer Pettersson. Denne uppger dock för Östlund att han inte har tid att prata med Östlund, varefter han lämnar platsen gåendes upp mot Kungsgatan.

Att det var Christer Pettersson som han träffat utanför biografen, har Östlund enligt uppgift kommit på i år eller i slutet på föregående år efter det att han har tänkt igenom vad som skett den 28 februari 1986.

Enligt Östlund så har det hela klarnat för honom - det faktum att det i själva verket var Christer Pettersson som han träffade utanför biografen - efter det att Christer Pettersson greps i december 1988.

Östlund uppger att han efter det och innan att Christer Pettersson greps gått igenom händelsen och vad som inträffat den 28 februari 1986.

Han har hela tiden vetat att han träffat någon bekant utanför biografen och detta har klarnat att denne bekant skulle vara Christer Pettersson efter det att denne greps.

På fråga om Östlund uppfattar situationen med mötet med Christer Pettersson som om Christer Pettersson kände igen Östlund såsom Roger Östlund, så uppger Östlund att det är han helt övertygad om att Christer Pettersson gjorde.

Enligt Östlund så kan han inte uppge exakt om han ringde till Sigge Cedergren direkt efter det att han träffat Christer Pettersson utanför biografen eller om det förflöt några minuter från denna händelse.

Östlund uppger att det förmodligen hade förflutit några minuter från själva mötet med Christer Pettersson till att han började ringa till Sigge Cedergren.

Angående samtalet till Sigge Cedergren så uppger Östlund att han inte kommer ihåg exakt vad dessa pratat om. Sigge Cedergren hade förmodligen inte velat ta upp Östlund till sin lägenhet på grund av att Sigge hörde att Östlund var på fyllan. På fråga om hur långt samtalet med Sigge Cedergren var, så uppger Östlund att det förmodligen vara några minuter, enär som han säger "han drog ut på samtalet".

Östlund tillfrågas vidare om han kommer ihåg om han ringde några flera samtal till Sigge Cedergren eller till något annat ställe. Något sådant kommer

○ Östlund inte ihåg.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättad av*

telefon*

04 Fortsatt-
ningsblad

Uppgiftslamnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

På fråga om det var mycket folk i närheten av Östlund och Christer Pettersson då dessa träffades så uppger Östlund att det inte var speciellt mycket folk vare sig inne eller utanför biografen. Östlund poängterar dock att han fick för sig att det var lite folk inne på biografen, men att det var mer utanför än inne.

Efter att ha ringt det tidigare nämnda samtalet så uppger Östlund att han lämnade platsen via taxi i enlighet med vad han sagt i tidigare hållna förhör med honom, för vidare färd mot Röda Rummet.

På fråga om vad som inträffat efter samtalet med Sigge Cedergren - om Östlund varit utanför biografen eller uppe vid korvkiosken vid Adolf Fredriks kyrka - så uppger Östlund att han inte exakt kan säga vad han gjorde efter detta samtal. Han uppger dock att han varit någonstans mellan den tidigare nämnda korvkiosken och ABF-huset i samband med att han bråkade med de tidigare nämnda "punkarna".

Östlund uppger att han har ett svagt minne av att han frågat en tjej i närheten av Grand efter eld. Han kan dock inte vid förhörstillfället säga om det är något som han har ett direkt minne av från då det hände eller om det är något han har hört vid tidigare hållna förhör med honom.

På fråga om han har något minne angående några kryckor så uppger han att han eventuellt har ett svagt minne av att någon hade några kryckor i en väska.

Angående Östlunds nykterhetsstatus den aktuella kvällen så uppger Östlund att han tidigare varit vaken ganska länge på grund av att han tagit amfetamin, men att han nu druckit sprit och han uppger att han förmodligen var mera trött än full.

Vart Östlund tar vägen efter det att han varit på Röda Rummet, kan Östlund inte uppge. Han tror dock att han åkte till Cissi Marke på Katarina Bangata, där han enligt uppgift bodde vid det aktuella tillfället.

01 Polisdistrikt*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat av*

telefon*

04 Fortsättningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Forhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

Östlund har inte träffat Christer Pettersson mellan händelsen utanför Grand och händelsen i april 1986 uppe hos Cissi Marke.

Östlund uppger vidare att han har inte någon klar minnesbild av att han skulle ha träffat Christer Pettersson vid något speciellt tillfälle innan den 28 februari 1986.

På fråga om Östlund bott på Skanstulls Hotellhem på Magnus Ladulås gata i Stockholm vid något tillfälle, så uppger han att han har inget minne av att han har bott där. Han uppger dock att han varit där att skriva in sig för att försöka få bo där, men han har dock aldrig bott på platsen.

Östlund uppger vidare att han har inte något minne av att han har träffat Christer Pettersson på något hotell, typ Skanstulls Hotellhem, Hotell Pelikan eller Monumentet.

Östlund vidhåller att han med bestämdhet träffat Christer Pettersson utanför biografen Grand den 28 februari 1986 i enlighet med vad han sagt vid förhör och han har ingenting emot att ställa upp på ett konfrontationsförhör mellan honom och Christer Pettersson.

På fråga om Östlund har något otalt med Christer Pettersson så uppger Östlund att så icke är fallet.

Östlund uppger också att det faktum att han säger som han har gjort vid innevarande förhör, inte har någonting att göra med att Christer Pettersson var med Harry Miekkalina hemma hos Cissi Marke i april 1986.

Östlund uppger spontant att han för fyra eller fem år sedan var på det tidigare nämnda Skanstulls Hotellhem och att i samband med detta så hade han träffat Christer Pettersson som då skulle köpa "tjack" av Östlund. När Christer Pettersson fick påsen och skulle smaka på "tjacket" så hade Christer Pettersson ryckt påsen från Östlund och börjat springa från platsen. Östlund

hade dock sprungit efter Christer Pettersson och fått tag i denne en våning upp i fastigheten. Christer Pettersson hade då Östlund fått tag i denne brett om ursäkt för sitt tilltag och sagt att han hade tagit en rövare för att få tag i "tjackpåsen".

Östlund uppger att platsen där Christer Pettersson har ryckt "tjackpåsen" av Östlund hade skett en trappa ner, alltså under gatuplanet i närheten av några tvättstugor på hotellhemmet.

Östlund uppger att i samband med denna händelse på Skanstulls Hotellhem så hade det förmodligen bott en kille vid namn Sören Edström på hotellhemmet och det var denna kille som Östlund brukade besöka.

Enligt Östlund är denne Sören Edström i 40-årsåldern och väl bekant med Sigge Cedergren.

Förhöret övergår nu i konferensform.

F: Ja, Roger du har ju hört vad jag har dikterat in på bandet. Är det riktigt det jag har dikterat in?

R: Ja. Det är riktigt.

F: Du står för de här uppgifter du lämnar?

R: Jag står för vad jag... Ja.

F: Vill du lyssna igenom bandet eller kan vi lämna bandet till utskrift?

R: Det går bra att lämna det. Jag har ju lyssnat på det när du har pratat in det.

F: Har Thure Nässén några frågor?

T: Nej, jag har inga frågor.

Förhöret avslutas klockan 10.30.

Stockholm som ovan

Lars Hamrén

krinsp

Roger Östlund poängterar att han på intet sätt är ute efter någon belöning med anledning av de uppgifter som han har lämnat.

Stockholm

02 Arbetsenhet*

i grövre brott nå

07 Avsnitt

08 Lopande nr

KC

10182-1-K

RK A-2

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslamnare (etternamn och fornamn)

Krinsp Thure Nässén

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Mordet på Olof Palme

Förhørsprot

Prcmemoria

1989-03-06 FA

10 sak

Protokoll fört vid förhör med
sjukpensionären Östlund, Ulf ROGER,
född 480719-

Östlund är för närvarande intagen på
kriminalvårdsanstalten Hageby, Södertälje.
Förhöret hållet på kriminalvårds-
anstalten den 2 mars 1989 med början
klockan 14.35.

Förhørsledare: krinsp Ingvar Kjellvås
och krinsp Thure Nässén.

Förhörsvittne ej tillgängligt.

Östlund underrättades om att dagens förhör är ett kompletteringsförhör till de
tidigare hållna förhören med honom. Han underrättades vidare om att även dagens
förhör ingår i förundersökningen angående mordet på statsminister Olof Palme.

Östlund kommer fortsättningsvis i förhöret att kallas för Roger.

Roger underrättades vidare om att dagens förhör framför allt gäller händelsen
den 28 februari 1986, på kvällen när han under sitt besök på klubb Oxen skulle
ha skurit sig i ett finger. Han uppger då att skadan fick han genom att han
gick och som han säger "lekte" med sin fällkniv. Den aktuella kniven är en sådan
kniv som man kan fälla ut bladet på, och Roger säger att det var i samband med
att han skulle fälla in bladet som han fick den här skadan på sitt högra pek-
finger. Han visar nu upp sitt högra pekfinger för förhørsledarna, och det kan
konstateras att han har ett "kraftigt" ärr på fingertoppen. Roger uppger vidare
att han troligen fick skadan innan han gick in på klubben, och tillägger: "vad
jag kommer ihåg idag så tror jag att jag fick skadan utanför klubben, på gatan,
men alldeles i närheten utav klubben". Han vill vidare tillägga beträffande kniv-
skadan, att det var en olyckshändelse som vållade denna skada.

Roger tillfrågades om han varit i bråk/dispyt med någon innan han gick in på
klubben, och av den anledningen tagit fram sin kniv. Han säger då bestämt att

någon sådan händelse inträffade icke, och vad han kommer ihåg idag så fanns det inget folk utanför klubben när han gick ner i lokalerna.

Han tillfrågades av förhørsledarna om han hade kniven uppe vid något tillfälle när han vistades inne på klubben den här aktuella kvällen, det vill säga den 28 februari 1986. Roger säger då bestämt att något sådant hände inte, utan vad han kommer ihåg så blödde han ganska kraftigt när han kom ner på klubben och försökte få hjälp utav någon av de anställda att få ett plåster. Han visste nämligen sedan tidigare besök, att det brukade finnas plåster och andra förbandsartiklar i något av skåpen på klubben.

Något plåster eller något annat förband fick han dock icke utan han gick själv in på toaletten där han hämtade lite små pappershandukar som han lindade kring sitt blödande finger.

På fråga om vilka som befann sig på klubben, och eventuell tidpunkt för händelsen, så hänvisar Roger till uppgifter som han lämnat i tidigare förhör.

Roger tillfrågades nu om han vid något tillfälle varit i dispyt med Paul Molander, och i samband med den händelsen hotat Molander med kniv.

Han uppger att det är riktigt, men den händelsen inträffade långt före mordet på statsministern. Roger kan inte erinra sig tidpunkten men han vet att det var troligen mycket sent på hösten -85 eller kanske årsskiftet 85/86 som den incidenten inträffade.

Hörd närmare om den incidenten uppger Roger följande: "hela historien" började i samband med att han vid den tidpunkten köpte amfetamin hos Irre Askan på Mid-sommarvägen. Han kan inte komma ihåg vilket gatunummerr Irre bodde på, men han säger att det är ett höghus, och tillägger att det finns bara ett höghus och Irre bodde på 1 trappa.

När denna händelse hade sin upprinnelse tror Roger att det var i samband med att han någongång sent på hösten -85 muckade från kriminalvårdsanstalten Håga. I sam-

band med "mucken" så fick han, vad han kommer ihåg idag, 460 kronor vid utskrivningen från kriminalvårdsanstalten. Med dessa pengar åkte han upp till Irre på Midsommarvägen för att köpa amfetamin. Han visste inte vid det första tillfället han kom upp till henne vem som var hennes leverantör. Senare fick han dock kännedom om att det var Peter Molander som var Irres leverantör. Det senare fick han veta av en person vid namn Kari Lehtikönen. Roger fick sitt amfetamin av Irre men upptäckte snart att det var "dåliga varor" som han erhallit, och blev då som han säger "lite förbannad" på Irre.

Med anledning av dom "dåliga varorna" besökte han Irre för att göra upp med henne angående dom tidigare nämnda varorna.

Irre ville dock inte släppa in Roger, varför han mer eller mindre blev tvingad, som han säger, att "springa genom dörren", och i samband med detta så gav dörrkarmarna vika.

Inne i lägenheten fanns förutom Irre en person/man. När denne fick syn på Roger så hoppade han ut genom fönstret.

Han fick då bekräftat att det var Peter Molander som var Irres leverantör, och att det var denne som hoppat ut genom fönstret.

I samband med att personen hade hoppat ut genom fönstret blev Irre och Roger ensamma i lägenheten. Roger beklagade sig då för Irre beträffande dom "dåliga varorna", varvid Irre till Roger återbetalade dom 460 kronor som han tidigare handlat för.

Cirka fjorton dagar efter denna händelse befann sig Roger på klubb Oxen, och då träffade han Peter Molander och fick vid detta tillfälle även kännedom om att Peter var son till Paul.

Roger blev då lite snopen som han säger, att Peter var Pauls son, och han tillägger: "jag och Peter har ju inte haft någonting otalt med varandra, så mig behövde han ju inte lura på varor".

Vid det här besöket hade Roger Östlund dåligt med pengar. Han hade däremot en klocka, fickur, av fabrikat Senit i 14 karats guld. Den aktuella "guldrovan" säger Roger att han köpt av en bekant som bor i Örebrotrakten. Han kunde dock vid förhörstillfället icke erinra sig namnet på den som han köpt "guldrovan" av. Roger visade då klockan för Paul Molander då hans avsikt var att med denna som säkerhet få låna lite pengar av Paul för att kunna spela på pokermaskinerna. Paul tittade på klockan, och Roger förstod att Paul blev förtjust i densamma eftersom han omedelbart erbjöd sig att låna ut 1.500 kronor till Roger om han fick klockan som säkerhet för lånet.

Roger godtog Pauls erbjudande och erhöll 1.500 kronor mot att han överlämnade klockan till Paul.

Efter att han fått pengarna började han omedelbart spela på en av pokermaskinerna. Han upptäckte dock ganska snart att den här maskinen inte gav någonting tillbaka som han säger. Han tillägger: "man brukar alltid få litegrann tillbaka när man spelar". Han spelade bort hela det lånade beloppet utan att få någon liten vinst.

Tillfrågad om när den här händelsen ägde rum så säger Roger, att det var cirka fjorton dagar efter händelsen hemma hos Irre Askan, det vill säga den gången när Peter hoppade ut genom fönstret. Beträffande tidpunkten på dygnet så säger han att det var troligen på morgonsidan någongång.

Sedan Roger spelat bort alla dom lånade pengarna, går han fram till en kvinnlig anställd och bekläjar förlusten. Han kommer idag inte ihåg vad den kvinnliga anställda hette, men han tillägger: "det var en polska i alla fall". Roger tillfrågas nu om han idag kan erinra sig vilka fler gäster som fanns på klubben vid det här tillfället. Han säger då att Kujtim finns bland gästerna, och denne pekar ut en dörr och talar samtidigt om för Roger att där inne finns klubbens reservkapital förvarat.

Roger får här tillfälle att på en skiss över klubben peka ut var förrådet är

Pom
Kujtim
+ 10383

beläget i lokalerna. Här hänvisar vi till "markering" gjord på aktuell skiss.

Under diskussionerna med den anställde om förlusten får Roger den känslan att även hon tycker att det är "för jävligt" att Roger förlorat så mycket pengar på en gång. Hon kan dock inte hjälpa honom men ungefär samtidigt så anländer en annan kvinnlig anställd till klubben. Även hon är polska, och den tidigare nämnda kvinnliga anställda samt den nytillkomna anställda pratar "sinsemellan", och så småningom går den senast anlända kvinnan in i förrådet och kommer ut med en svart plånbok, dubbelvikt, cirka 15x20 centimeter i storlek. Roger erinrar sig vidare att den aktuella plånboken är försedd med blanka beslag i hörnen. Kvinnan, även hon polska, överlämnar plånboken till Roger och denne räknar pengarna och under denna räkning så konstaterar han att det finns 1.260 kronor i plånboken.

Roger tillfrågades om han använde något hot, eller uttryckte något sådant, mot den anställde på klubben vid detta tillfälle. Han förnekar bestämt detta, och säger att han bara pratade med kvinnan och beklagade sig, och som han tidigare sagt så fick han även den känslan av att kvinnan tyckte synd om honom. Han vill även tillägga att han icke använde sig av något hot, eller uttryckte något sådant, mot den kvinna som låste upp förrådet. Däremot har han för sig, att han för henne talade om att om inte hon öppnade dörren så skulle han göra detta själv. Roger vill dock tillägga att detta uppfattades icke som något hot från honom gentemot kvinnan som öppnade dörren.

På fråga om Kujtim eller någon annan av gästerna engagerade sig i bråket uppger Roger, att det var inga andra som brydde sig om det hela. Däremot uppehöll sig Kujtim lite avvaktande vid sidan om.

Sedan Roger fått sina pengar åkte han och Kujtim upp till Sissie Marke på Katarina Bangata. Avsikten med denna resa, som Roger har för sig att den företogs i Kujtims bil, var att hos Sissie Marke få köpa lite amfetamin. Roger kände sedan tidigare till att Sissie Marke fick sina "varor" från Gurra Gamen på Metargatan.

Vid ankomsten till Sissie, och då var fortfarande Kujtim med, fick de då besked

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Lopande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsatt-
ningsblad

Uppgiftslasnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Förhørsprot

Promemoria

1989-03-06 EA

10 sak

att Gurra Gamen inte var hemma. Detta beskedet fick de av Sissie då hon ringt till Gurra men ej fått något svar.

pon Sissie hade då omtalat för Roger och Kujtim att de kunde åka till Tjalle Lindström, även han boende på Katarina Bangata.

Sidbyte på bandet.

Roger var tidigare bekant med Tjalle Lindström, och därför fick Sissie och Kujtim stanna kvar utanför medan Roger gick upp till Tjalle för att handla. Roger vill här tillägga att Sissie följde med dem från Katarina Bangata till Tjalle. Beträffande tidpunkten har Roger för sig att det var sent på hösten -85, möjligen någon gång vid årsskiftet 85/86, som det här hände det vill säga händelsen när han spelade bort 1.500 kronor.

Hur det blev med affärerna hos Tjalle Lindström kommer Roger idag inte ihåg, men troligen fick jag väl köpa något gram, säger Roger.

Några dagar därefter får Roger, genom bekanta i den så kallade undre världen, kännedom om att en kock på restaurang Aniara på Mäster Samuelsgatan är intresserad av att köpa upp gamla "guldrovor". Han erhåller vidare kännedom om att denne man, kocken som han inte vet namnet på, betalar bra för aktuella "guldrovor". Han tar kontakt med honom och får då höra att priset ligger någonstans runt 5.000 kronor för den tidigare nämnda "guldrovan".

Han tar då kontakt med Paul Molander efter några dagar, och dom kommer överens om att tillsammans besöka den aktuella kocken på restaurang Aniara för att göra affär med "guldrovan".

Tillfrågad om han kan erinra sig tidpunkten för detta så uppger Roger, att det är bara några dagar efter det att han fått kännedom att det finns en köpare av "guldrovan" på Aniara.

Roger och Paul Molander beger sig tillsammans, i den av Paul disponerade/ägda Volvo kombi, upp till Aniara. De åker från klubben. Roger har för sig att det är någongång vid 19.00-20.00-tiden som de företar den här färden. Innan de kommer fram till Aniara möter de kocken som är på väg från sin arbetsplats. Paul som tydligen känner honom väl, åker upp vid sidan av kocken och de pratar med varandra på ett språk som Roger inte förstår. Mannen står hela tiden utanför bilen, och Paul pratar med honom genom den nedvevade sidorutan.

Sedan samtalet mellan Paul och kocken avslutats vänder sig Paul till Roger och säger följande: "det blir ingen affär, han var inte intresserad så nu tillhör guldrovan mej". Roger får dock en känsla att Paul Molander på något vis/sätt lurat honom. De åker dock gemensamt tillbaka till klubben och går tillsammans ner i spellocalerna.

Roger känner sig nu lite "förbannad" då han förstår att Paul på ett eller annat sätt lurat honom.

Tillfrågad hur länge de varit borta från klubben, tror Roger att den aktuella "utflykten" tagit cirka 30-45 minuter. Han tillägger vidare att klockan hade väl börjat närma sig 21.00 när de återvänder till spellocalerna.

Inkomna i spellocalerna sätter sig Paul i en soffa intill förrådet. Roger visar nu på en skiss var Paul sätter sig.

I samband med att Paul satt sig i soffan drar Roger fram en stor kniv som han haft gömd innanför sina kläder. Han beskriver kniven på följande sätt: bladet på kniven är cirka 20 centimeter långt, och hela knivens längd är någonstans mellan 35-40 centimeter. Skaftet på kniven är brunaktigt, med stål-inläggningar runt kanterna.

Roger står nu, som han säger, framför Paul med kniven riktad mot denne. Han talar om för Paul vilken "skithög" han är, då han tänker lura honom på den tidigare nämnda guldrovan. Han talar även om för honom vilket "skittjack" som

01 Polisdistrikt*

SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

07 Avsnitt	08 Löpande nr
------------	---------------

02 Arbetsenhet*

03 Upprättat(d) av* telefon*

04 Fortsatt- ningsblad	Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)
---------------------------	---

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05 Forhørsprot	06 Promemoria	Utskriftsdatum
		1989-03-06 EA

10 sak

han köpt via hans son.

Paul Molander börjar nu gråta och urskulda sig lite. Men Roger är, som han säger, envis och vill ha tillbaka sin "guldrova".

Pom
A10584

Tillfrågad om vilka övriga gäster som såg händelsen uppger Roger att Kujtim Berisa var närvarande, dessutom har han för sig att Roger Öhman även var "åskådare" till händelsen. Roger vill här tillägga att i början av bråket så stod Kujtim på hans sida, men i samband med att Paul började gråta så övergick Kujtims sympatier till den sistnämnde, det vill säga Paul.

Roger säger nu att han är riktigt "förbannad" och kramar skaftet på kniven riktigt hårt. I samband med att han kramar om skaftet så kommer han åt en spärr som gör att helt plötsligt så slår knivbladet igen, och han får ett ordentligt skärsår inne i handen. Han vill här tillägga att även den här kniven kan man fälla ihop, den är byggd som en fällkniv fast mycket finare. I samband med att han skär sig inne i handen, genom den tidigare olyckliga manövern med spärren, så börjar det blöda ordentligt. Roger visar här upp för förhørsledarna, ett numera läkt sår inne i handflatan.

Roger blöder ordentligt ur såret, och någon av de anställda hämtar då en handduk som de lindar om handen med. Roger vill här tillägga att i samband med att han skär sig och börjar blöda så avslutades incidenten med Paul Molander.

Han tillfrågades vad som hände sedan, och Roger uppger att han lämnade klubben ganska omgående. På fråga om någon kastade en flaska mrt honom, så uppger Roger att han har för sig att någon, vem kan han dock icke komma ihåg, slängde en flaska efter honom i samband med att han lämnade lokalerna. Han tillfrågades även om det var någon som mer eller mindre slängde ut honom, men detta säger Roger ägde icke rum utan han lämnade lokalerna frivilligt. Vad han gjorde sedan kommer han dock icke ihåg.

Roger tillfrågades nu om han besökte något sjukhus eller annan vårdinrättning

1989-03-06 10:58 10584

* Ifylls ej om blanketten använts som fortsättningsblad

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat (d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Forhørsprot

Promemoria

1989-03-06 EA

10 sak

i samband med att han erhöll den tidigare nämnda skadan. Han säger att han någon vecka efter händelsen uppsökte en vårdcentral på Ringvägen. Vid besöket på vårdcentralen hade han erhållit en infektion i såret. Personalen på vårdcentralen rengjorde såret men någon "syning" var det inte tal om eftersom skadan var för gammal.

Roger tillfrågades om han i samband med bråket angående "guldrovan" hotat Paul med, att han skulle överlämna ett vapen till Roger. Detta bestrider Roger på det bestämdaste, och tillägger: "jag har inte hotat Paul på det viset, att han skulle lämna över något vapen till mej".

Han tillfrågades vidare om han rånat någon annan på klubb Oxen, och då menar förhørsledarna såväl gäster som personal. Roger uppger då att han icke hotat eller rånat någon av personalen på klubb Oxen. Han tillägger dock att vid "tjafs" med andra gäster kan det väl ha hänt någongång, men det har inte varit något hot från min sida. Han vill även tillägga att han aldrig hotat någon av de anställda, om man nu inte tänker på händelsen med Paul Molander som han tidigare redogjort för.

Vidare erinrar sig Roger att han någon tid efter mordet på statsminister Olof Palme sammanträffat med Paul Molander uppe på klubb Oxen. Roger säger vidare att: "då verkade den incidenten som jag tidigare berättat om, vara glömd". Anledningen till att han gör den reflektionen beror på att Paul Molander erbjöd honom skjuts till någon adress på stan, han kommer dock idag inte ihåg vilken adress de skulle åka till. Han tog plats i Paul Molanders bil, och han kommer vidare ihåg att Roger Öhman även var med vid det här tillfället. Sammanträffandet hade ägt rum på klubb Oxen. I samband med att de åkte ifrån Oxen körde de ner på Sveavägen, för fortsatt färd denna gata mot Norrtull.

I samband med att de passerade mordplatsen så tittade Paul mot denna plats, varför han inte märkte att bilen före hade minskat ner hastigheten så att Paul körde in i den aktuella bilen bakifrån.

Efter krocken lämnade Roger bilen medan däremot Paul och Roger Öhman stannade kvar och ordnade upp krocken med den bilförare som de krockat med.

Roger tillfrågades nu på nytt om det äger sin riktighet att han icke hotat/rånat någon av dom kvinnliga anställda på klubb Oxen. Han säger bestämt att något sådant har icke ägt rum, med undantag av incidenten med Paul Molander.

På fråga om han vid besöket den 28/2-86 på klubb Oxen, försökt låna pengar av någon kvinna. Han säger då att: "jag vet att jag vid det tillfället inte hade så mycket pengar på mig så att det skulle räcka till att spela på pokermaskinerna." Han tillägger dock: "jag hade, vad jag kommer ihåg idag, några hundralappar på på mig och det räckte ju bland annat till att betala taxin från Sveavägen till Röda rummet". Han säger vidare att: "jag hade även råd att beställa in fika och en smörgås på Röda rummet den aktuella kvällen, så några hundralappar hade jag säkert på mig".

Förhørsledarna återgår nu till frågan om Roger frågat någon kvinna om han kunde få låna lite pengar. Han säger då att: "möjligen frågade jag någon där om jag kunde få låna pengar till spel". Han tillägger att: "det var troligen Åsa Beskow som jag frågade, men det kan lika gärna ha varit någon av de anställda som jag frågat om jag kunde få låna pengar av". "Detta hade hänt tidigare, att jag fått låna pengar av någon som var anställd vid klubben".

På fråga om han träffat Sigge Cedergren på klubben den här kvällen, uppger Roger med bestämdhet att det gjorde han icke.

Tillfrågad var han tog vägen efter besöket på klubb Oxen, hänvisar Roger till uppgifter som han lämnat vid tidigare förhör. Han har dock erinrat sig att han redan inne på klubben beslöt sig för att söka upp Sigge. Han visste sen tidigare att Sigge hade ett visst "fadershjärta" för honom, och därför ville han även ikväll när han kände sig lite trött och vilsekommen gå hem till Sigge. Roger tillägger vidare: "jag mådde inte särskilt bra heller, den här kvällen".

Vad som hände under promenaden från klubb Oxen till Sigges port, återoppar han

uppgifter som han lämnat vid tidigare förhör, och detsamma gäller incidenten utanför Sigges port på Tegnérgatan. Därefter tillägger Roger: "och inte blev jag väl gladare eller bättre till mods när jag blev avvisad av Sigge vid telefonsamtalet som utspann sig mellan honom och mej på Grand".

Bandet slut. Fortsättning på band nummer 2.

Roger tillfrågades nu hur hans förhållande till Paul Molander var vid den här aktuella tidpunkten.

Han uppger då att hans förhållande till Paul inte var så gott, och detta berodde tydligen på att Paul kände till att Roger var kompis med Sigge Cedergren. Vidare var förhållandet mellan Paul Molander och Roger ~~Sigge~~ icke det bästa, utan de var "lite på kant" med varandra. Och då hänsyftar Roger på händelsen med den tidigare i förhöret omnämnda klockan. Han upplevde vidare Paul Molander som avvisande.

Han skulle vidare kunna tänka sig att Paul skulle kunna skicka någon person på Roger, och med detta menar Roger att den personen skulle kunna göra Roger något illa. Men han har dock inte hört eller sett någonting, utan det är vad ^{han} själv misstänkt. Roger tillfrågas vidare hur förhållandet var mellan Paul Molander och Kujtim. Roger har då den uppfattningen att Paul Molander var rädd för Kujtim. Och Roger tillägger att han hört att Kujtim skulle skjutas nere i garaget någongång under hösten 1985. Vem han hört detta av kommer Roger inte ihåg idag.

Han har inte hört talas om att det fanns något pris satt på Kujtims huvud. Roger tillfrågas om han vid något tillfälle blivit "jagad" av någon bil utanför Oxen. Detta säger Roger, har icke hänt, men däremot har han hört att Kujtim kan ha varit utsatt för någon sådan händelse.

Han tillfrågas vidare om han hade någon kännedom om att Paul Molander lejt någon torped för att utföra viss torpedverksamhet. Han säger då att något

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Lopande nr

03 Upprättat(t) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1989-03-06 EA

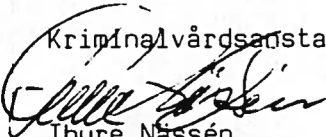
10 sak

sådant har han inte hört talas om. Däremot säger Roger att han själv erbjudit Sigge Cedergren dom tjänsterna, men Sigge hade avböjt Rogers erbjudande.

På fråga om Christer haft något uppdrag på klubb Oxen, säger Roger att det är okänt för honom. Därefter tillägger Roger: "Det är någonting viktigt som jag idag inte kan återge, som Christer säger till mej när vi träffas i dörröppningen till biografen Grand". Han menar då den 28/2 1986. Han tillägger vidare: "Vad jag idag kan komma ihåg så var det någonting viktigt, men jag kan inte klämma fram det just nu". Han har dock en förhoppning om att detta skall dyka upp så småningom i hans huvud.

Därefter avslutades förhöret, och Roger hemställde att få ta del av förhöret i utskrivet skick. Förhöret avslutades klockan 16.25.

Kriminalvårdsanstalten Hageby som ovan


Thure Nässen

Krinsp.

.....
Östlund har den 8 mars 1989 kl. 16.30 tagit del av det utskrivna förhöret och godkänt detsamma.

Södertälje som ovan.


THURE NÄSSEN

klubbens Östra

- 1. Kortspelsbord
- 2. Diskbil med Tennishuset
2 tr. vån.
- 3. NÖD UTE. Mot Samma Tennishus

S = Spil Automation 9st. (Ansvän)

P = Pilsare

3st Philips Black Jack maskin

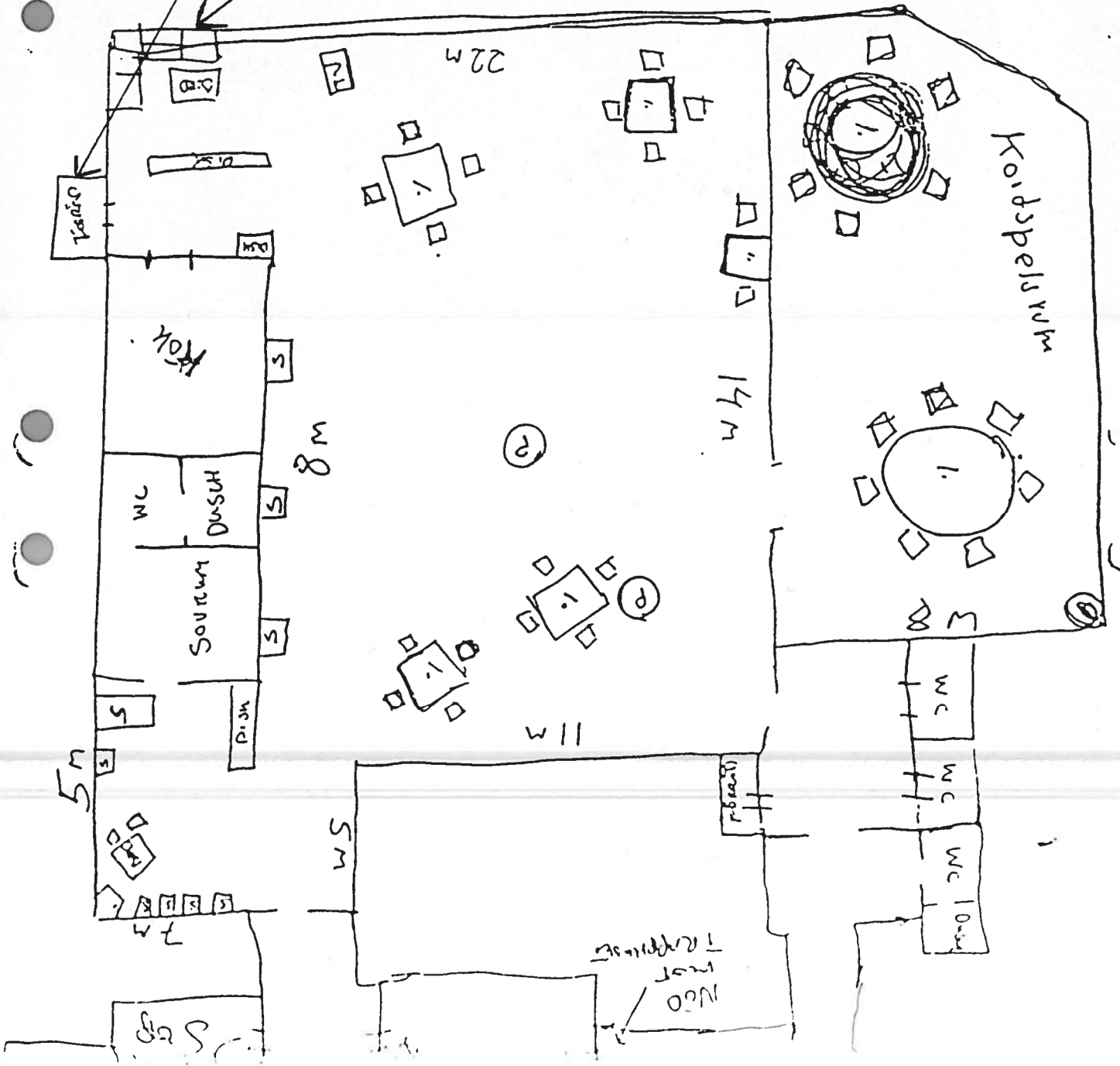
4st Pilsare maskin

1st Eierekonomiskt spel

1st Fyllningspel

Sofan där Paul Molander satt enligt Roger Östlund.

Förrådet som Roger pekade ut.



01 Polisdistrikt*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr

Stockholm

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

KD

10405-V

02 Arbetsenhet*

RK-A2

03 Upprättat(d) av*

telefon*

Krkom Söderblom

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Mordet på Olof Palme

Förhörsprot

Promemoria

890408/GT

10 | sak

Protokoll fört vid konfrontationsförhör med misstänkte pensionären PETTERSSON, Carl Gustav Christer f. 4704023- samt vittnet ÖSTLUND, Ulf Roger f. 480719-. Förhöret hållet i RK-A2:s lokaler, Kungsholmsgatan 37, Stockholm, 1989-04-05 med början klockan 11.00. Förhørsledare: Krkom Jerker Söderblom och krinsp Ingvar Kjellvås. Pettersson biträdes under förhöret av advokat Arne Liljeros. Dessutom närvarar åklagare Jörgen Almblad samt krinsp Sören Morberg, Bengt Udmark och Gunnar Johansson. Förhöret är delvis indikerat och delvis i konferenstyp. Förhöret inspelas dessutom på video. Videoinspelningen sköts av krinsp Björn Öhman och Håkan Morin.

F = Förhørsledare

A = Jörgen Almblad

C = Christer Pettersson

L = Arne Liljeros

R = Roger Östlund

Pettersson underrättas om att misstankarna kvarstår om att han utfört mordet på statsminister Olof Palme och mordförsöket på fru Lisbeth Palme.

Pettersson förnekar att han skulle utfört de delgivna brotten.

Anledningen till konfrontationsförhöret är att Christer förnekar att han den 28 februari 1986 vid något tillfälle skulle ha befunnit sig vid biografen Grand på Sveavägen.

Kort avbrott i förhöret.

RPS 463 2 1 4 88-08 25 000 ser ALLF 400 B 055 Ekonomiräck Blanketten 8336

02 Arbetsenhet*

i grövre i rottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

Förhöret fortsätter efter det att Roger Östlund tillsammans med krinsp Lars Hamrén och Thure Nässén kommer till förhörssrummet.

Vittnet Östlund som fortsättningsvis under förhöret kommer att kallas vid förnamnet Roger har i förhör uppgivit att han på kvällen då statsminister Olof Palme mördades befann sig vid biografen Grand. Roger har där sett Christer som han känner sedan tidigare.

Förhöret övergår till konferensform.

F: Roger, sedan när har du känt Christer?

R: Får jag bara säga en sak innan.

F: Ja, var så god.

R:utanför, kanske...

F: Förhöret pågår nu.

R: Det är så här va, att jag har förklarat.. Jag får bara säga vad jag vet och vad jag har upplevt. Jag vill inte ge mig in på några hypotetiska frågor, om vad jag liksom tror eller inte tror. För jag kommer bara att säga vad jag vet. Och det är ungefär vad det står i förhören så att alla såna här frågor om att tro eller inte tro, det är inte relevanta, tycker jag.

F: Nej, men...

R: Jag vill inte ha såna frågor som...

F: Men frågan i det här fallet, Roger, som jag vill ställa till dig nu, det är, sedan när ungefär har du känt Christer?

R: Oj. Det var på kåken, när det var. Det står i förhöret alltihopa det där. Jag kan inte precisera exakt. Norrtälje har vi suttit ihop på -84... Vi har träffats ute.. Många år så har jag känt Christer.

F: Vet du om honom som person?

R: Oj, det är många år.

F: Det är många.

R: Ja.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsatt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemoria

10 sak

F: Kan du säga om det är fem eller tio år?

R: Ja, minst tio år.

F: Minst tio år?

R: Ja, jag skulle tro det.

F: Du har redogjort för att du träffade Christer på kvällen den 28/2 1986.

R: Ja.

F: Var träffade du honom?

R:jag står vid, på Sveavägen, vid.. Det finns en telefonautomat på Grand, biografen.

F: är det vid biografen Grand?

R: Inne i biografen så finns det en telefonautomat.

F: Var på...

R: ...jag står...

F: ...var på Sveavägen är du ungefär?

R: Jag håller ju på och förklarar var jag träffade honom. Där står jag och ska ringa ett telefonsamtal och då kommer Christer.. det är annat folk utanför på gatan som normalt vid den här tiden, men jag vill prata med Christer. Vi har inte träffats sedan 1984 då han försöker råna mig på amfetamin och det.. Våra relationer har inte varit såna att jag gärna vill tala med honom.

F: För att du har berättat här att du skulle alltså..du befann dig (ohörbart) Grand.

R:...säga ett par saker till honom. Jag står alltså innanför, inne på biografen. Telefonautomaten ligger en bit innanför dörrarna och han är nästan vid första dörren från Tegnergatan sett och därvid.. När han är i närheten utav dörren så ser jag honom. Då skjuter jag upp eller drar in dörren och kommer inte ihåg vilket håll den går åt och pratar med honom och då säger han.. Då ser han väldigt konstig ut i ansiktet. Jag kommer inte ens ihåg hans kläder och.... tycker han ser konstig ut och jag vill snacka med honom. Då ger han mig ett svar, ja jag uppfattar inte, men han kan i alla fall inte... Vill inte ha kontakt med mig för tillfället... Och då tror jag... (ohörbart) så jag fick tag i honom då, den här gången, men jag tror inte att han liksom.. Jag tror att han vet att.. tur att jag fick tag i han då, så han kanske kände några vibrationer, så tänker jag Sen några månader efteråt, som jag vet.. Jag vet inte, jag kommer inte ihåg, jag har sett honom i flera år, att jag...

Det är nånting i bakhuvudet som inte jag kan...

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 I sak

komma fram.. dom har förhört mig och förhört mig och att det, jag har försökt. Jag har tänkt vidare sen. När jag kommer ut i december månad så får jag reda på att det är den karln som sitter inne. Då bland annat, kom, det var ju han.

F: Var det det som du alltså hade gått och tänkt på?

R: Ja, jag hade då.. att jag träffat, från Luntmakargatan, backen ner mot Tegnergatan och ut där någonstans har jag träffat en person.. Det sa jag då..

Ja, dom frågade mig inte om det rent spontant för två år sen eller nånting, vad är det nu. Och sen har jag inte funderat mer på det förrän jag fick höra hans namn, att det var han som var häktad och då kom jag ihåg.

F: Då kom du ihåg.

R: Ja. Han svarade mig bara med några ord, som jag inte.. Jag har försökt att tänka på vilka det kan vara, men det är nåntingavvisande, kort. (ohörbart) det blir inget samtal utan då... och så försvinner han bort mot Kungsgatan. Det är i stora drag vad jag vet.

F: Du befinner dig alltså, när du ser honom, inne på biografen Grand. Är det riktigt?

R: Ja.

F: Han, var befinner han sig? Var det utanför?

R: Utanför.

F: Ja. Hur långt är avståndet emellan er ungefär?

R: En och en halv meter.

F: Så pass nära?

R: Ja. Den ligger strax innanför dörren, telefonautomaten.

F: En och en halv meter?

R: Ja, en och en halv till två då om vi säger då.

F: Var det du som öppnade dörren eller var det han som öppnade?

R: Det var jag.

F: Det var du som öppnade dörren? Varför öppnade du dörren?

R: Därför att jag ville prata några ord med han.

F: Du såg honom då alltså utanför där?

R: Ja.

F: Stod han stilla då när du såg honom?

R: Han stod stilla en kort stund. Han kom ifrån Tegnergatan antar jag.

OM han stod stilla där, vet jag inte. Och han kommer fram så.. jag ska ta

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

fram telefonnummer till en jag ska ringa och då tänkte jag, där är han, jag vill prata.. (ohörbart) och jag vill prata med någon då...
Därför öppnade jag dörren.

F: Men hade du sett, innan du öppnade dörren att det var Christer?

R: Ja. Det hade jag gjort.

F: Det hade du sett?

R: Ja, sen öppnar jag dörren och så säger jag, nånting om, hörrudu får jag snacka med dig eller nånting sånt. Det är då...

F: Hur länge är det här som du ungefär ser honom? Sekunder, minuter eller?

R: Ja, tjugo, trettio sekunder.

F: Tjugo, trettio sekunder?

R: Ja.. nånting sånt.

F: Står det någon människa mellan er eller någon annan människa runt?

R: Nej, det gör det inte. Bakom honom kanske det står några.

F: Kanske?

R: Nja, kanske, liksom gick på trottoaren eller nåt sånt.

F: Ja. Men det fanns ingen människa emellan er eller nåt sånt där?

R: Nej.

F: Och åt vilket håll gick han sa du?

R: Upp mot kyrkan.

F: Mot kyrkan.

R: Ja.

F: Vilken kyrka menar du?

R: Vad heter den som ligger.. snett emot där Palme vart skjuten.

F: Adolf Fredriks Kyrka?

R: Ja. Åt det hållet.

F: om man anger vädersträck så går han alltså Sveavägen söderut enligt din uppfattning?

R: Ja. Ja visst.

F: du sa att du skulle ringa. Vart skulle du ringa?

R: Till en som heter Sigge Cedergren.

F: Ja. Gjorde du det sen?

R: Jag ringde sen.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05 Förhörsprot Utskriftsdatum
06 Promemoria

10 sak

F: Hur lång tid efter det att du ser Christer.. Hur lång tid dröjer det innan du ringer?

R: Det dröjer.. Jag kan inte säga exakt på minuten.

F: Nej, men...

R: ...jag är lite upprörd...

F: ...är det en liten stund eller lång...

R: ...vid dethär tillfället på grund av en personlig grej med Sigge så jag vet inte om jag ska ringa eller inte, och, sen ska jag ha fram numret. Kan väl säga fem, tio minuter. Fem minuter.

F: Nånting sånt, ja. Nu vill jag fråga dig.. Är du säker på att det var Christer som du såg?

R: Jag är helt säker på att det var Christer jag såg. Jag kan inte ta miste på Christer.

F: Är du säker på att det var vid det här tillfället, den 28/2 -86, den kvällen när Olof Palme sköts, som du såg honom?

R: Ja, så hemskt säker att en kvart, tjugo minuter efteråt tar polisen mig bara för att jag blöder i fingret, på Röda Rummet, och det är alltså samma kväll?

F: Det är samma kväll?

R: (ohörbart)

F: Den här kvällen, var du påverkad av alkohol eller av narkotika eller både ock?

R: Jag har uppgett att jag hade tagit narkotika innan, som jag har gjort under en längre tid i mitt liv och sen hade jag druckit lite grann och så var jag trött.

F: Du var trött?

R: Ja, jag var trött och gick in där..där jag kunde få lugn och ro och då var det till Sigge jag ville komma....

F: Upplevde du dig själv som berusad?

R: Nej, jag upplevde mig själv som, nja, berusad, inte full. Jag vet inte vilken grad (ohörbart) Inte full.

F: Men du är påverkad i alla fall?

R: Jag är påverkad som vilken människa som helst här som ska ha tagit (ohörbart)

F: Har du någonting otalt med Christer?

R: Nej.

F: Det har du inte?

R: Inte mer än att.. Då han tog det här knarket från mig och sen en grej till som har hänt i april månad.

F: Vilket år?

R: Det nu, det är efteråt.

F: Det är efter Palmemordet alltså?

R: Ja. Då jag har i nån form av hot eller torpedverksamhet, eller vad som helst följt med upp och hotade.. Inte (ohörbart) men på Katarina Bangata. Det är väl det enda otalt som jag skulle ha med honom. Det är inte.. Det hände ingenting. Det redde ut sig och det är väl det enda plus det här då, om vi kallar det otalt, han bad om ursäkt för att han tog den här.. Jag tog en chans, fick jag tillbaka den.

F: Har du någon anledning att ha hämndbegär till Christer?

R: Nej.

F: Det har du inte?

R: Nej. Inte mot nån människa på denna jord.

F: Christer, då vill jag fråga dig. Det här som Roger har berättat, är det rätt eller fel enligt din mening?

C: Vilket?

F: Allt. Hela det här att du, att han skulle ha träffat dig...

C: ...nej, jag har inte...

F: ...på, utanför biografen Grand...

C: ...det är fel...

F: Är det fel?

C: Ja, det är fel.

F: Varför skulle Roger berätta att det här skulle vara fel. Att han kommer ihåg felaktiga uppgifter.

C: Fråga honom.

F: Jag frågar dig Christer. Vad har du för uppfattning om det? Vad skulle det kunna bero på att han skulle lämna felaktig uppgift?

C: Ja, han kan ha tagit fel på dag, naturligtvis. För att jag vill ju ställa i så fall den frågan till här...

F: ...men Christer, jag frågar dig nu.. Du ska få fråga Roger sen.

C: Ja.

F: Jag frågar dig om vad som kan vara anledningen till att han skulle nämna det här?

C: Ja, jag vet inte. Han säger själv att han inte har hämndkänslor men det tror inte jag heller kanske, det tror jag inte, men, ja, det är ju 50 miljoner i omlopp.

R: Jag har av sagt mig...

F: ...nu Roger är det jag som pratar...

R: ...jag har fått nog med bekymmer för det här ändå.

F: Det skulle vara 50 miljonermennar du som...

C: ...ja...

F: ...skulle kunna vara anledningen.

C: Ja, för att det är i så fall konstigt att han inte har nämnt det till någon människa tidigare.

F: Det är vad du så att säga kan anse har skett.

C: Ja.

F: För du vidhåller fortfarande att hans ^{uppgifter} ~~uppgifter~~ är inte rätt?

C: Ja, ja. Ja då.

F: Jörgen Alnblad, har du någon fråga att ställa?

A: Nej.

F: Advokat Liljeros?

L: Är det så att du ofta har varit där i närheten utav Grand och i närheten av Sigge Cedergrens bostad?

R: Ja, många gånger.

L: Många gånger?

R: Ja, det är en vän till mig.

L: Rör det sig om hundratals gånger?

R: Nej, kanske inte hundra.

L: Men många gånger?

R: Många gånger var det. Nej, inte hundra, skulle tippa en fyrtio, femtio, sextio gånger som jag har gått där.. ja kanske hundra också. Nej, det är det inte. Fyrtio, femtio gånger.

L: Du var påverkad av narkotika och...sprit.

R: ...ja som jag sa tidigare.. Jag var inte påverkad av narkotika som man är direkt när man tagit narkotika, men jag var lite trött efter den natten som har varit.

L: Jag har läst tidigare förhör med dig och har fått det intrycket att du var rätt ordentligt påverkad...

R: Nej.

L: ...eller nere...

R: ...nej...

L: ...eller trött eller...

R: ...nej, jag, då måste man återgå till förhöret. Jag vart avvisad.

Cedergren gillar inte ha folk som har druckit sprit. Jag ringde på hans porttelefon och så jag står där och då kommer några fram för att jag står och ringer alldeles för mycket. Vi är så pass goda vänner så jag blir lite ledsen för att han inte öppna åt mig. Nu kan det vara så att porttelefonen är sönder, men det kommer fram en som ber mig gå därifrån. Så att jag.. Varför jag ringer upp den här dan, det är bara för att jag vill höra honom själv. Jag visste att han hade och jag kunde också bevisa det så jag vill ha reda på vad reaktionen var. Nu hoppar jag visst från ämnet. Din fråga var ju då?

L: Hur pass påverkad var du alltså?

R: Jag var så pass påverkad så att jag gick därifrån. Jag var inte särskilt mycket påverkad mer än, vad ska man säga då, kanske en alkoholist som tar tre groggar.

L: Ja, du är hörd flera gånger av polisen. Bland annat här den 15 november förra året och då säger du att du har nånting i skallen som du inte kan komma på. Vad är detta för nånting?

R: Ja, det är frågor från förhørsledarna att jag har inte vetat vad dom har hört mig om egentligen. Dom har inte gett mig såna upplysningar så jag vetat varför så här, under två års tid, inga ledande frågor. Det har jag aldrig varit med om i förhör tidigare så jag, hur ska jag förklara...

L: Var du påverkad i samband med det här förhöret den 15 november?

R: Jag var inte så pass påverkad så att dom i piketbussarna som kom ansåg mig oregerl...eller nånting sånt så jag fick gå tillbaka in på Röda Rummet och fika.

L: Jaha, då talar om den här...

R: Så pass påverkad var jag. Jag var trött.

L: Men vad kan du ha menat med det här att du hade nånting i skallen som du inte kunde komma på?

R: Det var ju deras frågor. Har du träffat nån där, eller inte.. är det nåt speciellt du har uppmärksammat...

L: Blev du tillfrågad...

R: ...kan förklara alltihop. Nej. Har du sett nånting och allt det här, efter då 86. Det var ungefär så. Då har jag liksom inte.. Ja, jag har tänkt och tänkt på det här... Jag vet att jag träffade en i Sigges port.. Det var väl nån, kanske Roger Cedergren som ber mig inte stå och hålla på med dörren. Tror han gör det och sen ringer på porttelefon.. För jag vill komma upp. Förstår du. Och ja, nu kommer vi in på det här, du frågar så fort.. Jag kan bara säga sanningen. Mer eller mindre hypotetiskt tror jag.. Jag var in.. påverkad vid det här tillfället, det var jag. Men poliserna dom brukar omhänderta mig om jag är påverkad, stökig eller odräglig, ja under minst tjugo års tid sen tycker jag vi kan återgå till.. Jag blir så förbannad nu. Jag får sitta och vänta på den här mannen.. Jag har bara två saker att säga.. och det är det jag gör nu och jag har suttit i fem timmar utanför Österåkersanstalten på konfrontation, så vill han inte komma ut. Det enda jag vill ha sagt det är det att jag har sett honom där. Mitt privatliv håller på att gå åt helvet med det här, på den här skiten och jag, ja, jag vet vad det är frågan om... tycker det är, dels dumma svar, i rättegången ska jag säga exakt samma sak här.

L: Får jag fråga dig, är du allmänt sur på Christer Pettersson?

R: Nej, jag är sur på, okej det här är väl en stor sak va. Jag, ska jag liksom, jag har suttit i 22 år i mitt liv. Jag är 40 år nu alltså. Skulle jag... hade jag vetat det här från början så skulle jag inte sagt nånting om Christer... Sånt helvete har jag fått. Runt omkring, alla frågor. Sigge.. jo det är sant. Han ställer ju inte upp.

L: Men Roger, kan det ha varit någon annan kväll som du har träffat Christer där vid Grand, eller sett honom vid Grand? Är det möjligt alltså?

R: Hade det funnits en sån liten möjlighet så hade jag inte sagt nåt. Då hade jag avstått från att sitta här. Jag säger att jag har träffat honom där. Ja, för jag har bara varit på Grand och ringt, under två månaders tid, en gång och det var den kvällen Palme vart mördad. Därför finns det bara en möjlighet. För att vad jag förstätt så har folk både sett mig och hört mig och allting.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

L: Men efter vad jag förstår.. Du säger själv att det var först efter det att Christer Pettersson blev häktad, anhållen och häktad...

R: ...ja, jag har ju inte vetat...

L: ...som du fick.. Fick du klart för dig att det var Christer Pettersson som satt?

R: Den här personen, som jag säger, nämner nu, han, det är det han, ska jag behöva intyga då.. Han var ute och.. När jag vart frigiven nu, så kom ut och det pratas om Palme, Palme i alla läger, över hela Sverige, då säger, hörrudu vad tror du om Christer Petterson, om det är han som. Då fick jag reda på vem det var som satt häktad.

L: Utav en annan person?

R: Det var av en annan person. Då som först.. Det var ju han jag träffade.

L: Slog det till i skallen menar du på dig då att?

R: Då, det, det var ju Christer. Slog till i skallen gjorde det inte. Då kom jag ihåg.. Palme, det är två års tid nu som det här har varit, förhöret. Och under dom två åren har jag inte kommit på vem det kan vara förrän jag får reda på det här att det är han som sitter...

L: När du får reda på utav en annan person att Christer Pettersson satt häktad...

R: ...ja, då kom jag på.

L: ...visste du före dess om hans namn?

R: Ja visst men vi är inte så nära relationerna så vi springer och träffas varje dag.

L: Nä, men jag frågar, kom du ihåg hans namn här innan...

R: ...ja visst gör jag det...

L: ...du blir delgiven av någon annan person.

R: Ja, men jag kom inte ihåg hans namn till det viset att jag omkring.. Christer Pettersson, nån säger det, okej då kommer du ihåg honom, men du kommer ihåg andra också som heter Christer, så jag menar...

L: Ja, det framgår här att den 28, den 24 januari var det väl, då så säger du att det var Christer Pettersson som du skulle ha sett utanför Grand.

R: Ja.

L: Det är då det. Det är 24 januari.

R: Ja. Ja (ohörbart) så har ni ringt...

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörprot

Promemoria

10 sak

L: Du har ju hörts upprepade gånger här så vitt jag förstår.

R: Sedan december?

L: Ja, i vart fall under hösten 1988 har du hörts åtskilliga gånger. Då har du inte sagt nånting om att du skulle ha sett Christer Pettersson här.

R: Men dom sökte ju mig för ytterligare förhör.

L: Du är hörd gång på gång här under hösten -88. Och då säger du ingenting om Christer Pettersson.

R: Du menar att jag ska göra så här, slänga på luren direkt jag får reda på det och tala om..

L: Nej, vid förhör. Polisförhör.

R: ...först ska jag ta reda på datumet, exakt när jag fick reda på det här av honom för jag åkte inte ut som nymuck direkt till den här killen, för jag känner honom.

L: När var det du muckade?

R: Det var den 8:de, 9:de.

L: Vilken månad?

R: Vet du inte ens det.

L: Nej, jag vet inte. Kan du säga när du muckade?

R: Ja, det kan jag säga. Mars.

L: Mars -88. Var det så?

R: -89.

L: -89. Hur var Christer Pettersson klädd när du såg honom där vid Grand?

R: Jag såg bara hans ansikte.. som minnesbild.

L: Kan du säga nånting om huvudbonad?

R: Jag tyckte han såg ut som, kan inte säga om han hade någon huvudbonad. (ohörbart) håret. Han såg konstig ut. Det enda jag kommer ihåg är ansiktet. (ohörbart) att det var något fel på det.

L: Har ni träffats där vid Grand tidigare eller sett varandra vid Grand tidigare?

R: Nej.

L: Eller senare?

R: Nej. Han kommer upp och ska vara torped, i april månad, till en annan kille...

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Lopande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsatt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemoria

10 sak

L: Ja, jag vill fråga dig om du har sett honom vid Grand?

R: Nej, sa jag. Nästa gång jag träffar honom är i april månad på Katarina Bangatan. Då står han i dörröppningen som en beskyddar åt en annan kille.

L: Du själv Roger, hur var du klädd den här kvällen?

R: Jag (ohörbart) kommer inte ihåg direkt (ohörbart)

L: Huvudbonad?

R: Nej. Har jag aldrig.

L: Hur var det, var det mycket folk här utanför biografen, utanför dörrarna, respektive innanför dörrarna. Mycket folk eller lite folk eller kan du inte säga nånting?

R: Nej, det var normalt på gatan och där inne var det inte särskilt många människor.

L: Har du någon uppfattning om vad klockan kan ha varit?

R: Nej, inte som jag sagt tidigare (ohörbart) klockan kan ha varit för jag stod mitt för dörren (ohörbart) titta på den.

L: Har du något begrepp?

R: Ja, det var sent på kvällen. Jag vet inte, det, jag säger jag kan ju ta reda på den här utsläppstiden och allting, har ju själv funderat på om jag är rätt ute eller inte på såna här frågor, jag blandar ihop och det. Stökigt i huvudet. Jag har aldrig varit med om nåt liknande.

L: Jag undrar om den där föreställningen var slut och någon biografföreställning var slut och det kom ut en massa folk eller om du kan säga?

R: Nej, det, den är inte slut. Det är ^{strax efteråt,} ~~(ohörbart)~~ hur lång tid det är det vet jag inte.

L: Är det efter det att du har sett Christer som föreställning är slut, är det så du säger?

R: Nej, jag förstår ju dina frågor och allting, jag säger så här.. Framgår inte det av förhören här.

L: Nej, jag vill fråga dig...

R: Så du vill fråga mig, men du kommer med din fråga så jävla fort. Om du vill höra exakta svaren så måste man lyssna på mig också. Och ska det vara så att ni tror att jag sitter och ljuger nånting om honom, så kan jag avstå ifrån det här alltså. Jag sitter inte och ljuger om nånting. Jag är 40 år och jag har inget behov av någon hämnd eller nånting. Jag har just

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslamnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

ärvt min egen far här, han har dött. Behöver inga pengar. Behövde jag pengar... Den som har skjutit Palme han ska bort från detta jordeliv och inte har ställt till så mycket skit i det här landet. Så säger jag bara.

L: Men kan du svara på min fråga om föreställningen var slut?

R: Nej, har jag sagt.

L: Den var inte slut.

R: Tre gånger har jag svarat på det. Ja, förlåt att jag ryter lite men, jag tycker att det.. Bästa vore om jag hade varit tyst, om det här.

L: Såg du själv till makarna Palme den här kvällen?

R: Nej.

L: Jag har fått det intrycket när jag läst papprena här att du var inblandad i nåt vapentillgrepp någonstans på, under 1988, Vanadisvägen här?

R: Att jag är inblandad i det?

L: Ja.

R: Jag har tidigare erkänt.. Vad har det med det här..

A: ..(Ohörbart)...

R: Då säger jag så här. Det går bra att ta upp den biten vid ett annat tillfälle. Ja, jag är inblandad på ett sånt som vetande person, bland annat, om en vapenstöld. Okej, i såna fall om ni ska vara så.. Det är så här va att det, det här, kan jag få svara nu, bland det viktigaste om har varit på många hundra år i Sverige, i alla fall det mest uppmärksammade. Stämmer det?

L: Ja, jag lyssnar på dig.

R: Jag föredrar svar. Eller måste jag (ohörbart) att skulle det vara så här att jag talar om att vapen (ohörbart)

A: Måste vi fortsätta med det här,.. vapenstölden.

L: Nej, det kanske...

R: ...ja, men jag frågade ju.

L: Det finns inte mycket.

R: ...(ohörbart) ja jag känner till den.

F: Det räcker nu med den. Den bryr vi oss inte.

R:den liksom bryr vi oss inte om.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

L: När var det ungefär här som det, du säger att det slog till i skallen på dig att det var Christer Petterson som du hade sett. När ungefär var det?

R: Det sa jag till dig alldeles nyss. Jag ska fråga honom om exakta datumet, men jag kan inte ha polis med mig dit (ohörbart) För jag vet inte, det var efter min frigivning som jag besökte honom första gången.

L: Frigavs du i mars? Sa du det?

R: I april nu ... 9:de.

L: Nä, jag frågar därför som du nämnde här vid ett förhör den 24 januari så säger du att det var Christer Pettersson du hade sett och jag undrar när ungefär det var i förhållande till det förhöret som du erinrade dig att det var...

R: ...det kan jag tala om om jag får reda på exakta datumet..... den killen sa så här till mig.. För att jag liksom har sagt det här.. Blanda inte in mig då.

L: Men du kan inte komma ihåg det?

R: Va.

L: Just nu kan du inte komma ihåg när det var du fick det är beskedet?

R: Det är efter min frigivning.. inom tre till fem, sex dar.

F: Ett kort avbrott i förhöret på grund av bandbyte.

F: Konfrontationsförhöret fortsätter och det är advokat Liljeros som ställer frågor till Roger Östlund.

L: Jag har just inga fler frågor.

F: Christer, har du någon fråga du vill ställa till Roger?

C: Ja. Jag vill bland annat fråga. När träffades vi senast?

R: Senast?

C: Mm.

R: Katarina Bangata med Harry Miekkalina....

C: Ja, men det var så att på sommaren förra året så träffade jag dig, jag och en som heter Erling Ofstad dig på Sergels Torg och då viftade du omkring med en flaska och så åkte vi upp i en hiss och så drack vi några supar. Kommer du ihåg det? Du ville att vi skulle åka hem till Ole....Baumgart.

02 Arbetsenhet*

i grövrr brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05 Förhörsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

R: Stämmer.

C: Det stämmer.

R: Det stämmer.

C: Ja.

R: Om det är en sån här grej, för att jag var, det stämmer.

C: Ja, just det.

R: Det stämmer.

C: Ja, jag har sagt i förhör att du hade en bok eller nånting under armen.

R: Det stämmer nog kanske.

C: Ja, just det.

R: Vad var det för bok?

C: Ja, det vet jag inte.

R: Nej, det kanske var nånting. Bok? Jag hade nog en...

C: ... Harry Blomkvist...

R: Va? Ja, ett minnesalbum.

C: Ja, just det.

R: Det stämmer bra.. finns rättegångspapper på det också.

C: Ja, då så. Ja, det är... frimärken för två miljoner, men det har ju inte med det här att göra.

R: Nej. Det, dom finns kvar. Beslagtagna. För dom lurade av.. ligger på polisen här nere. Det var nånting på två miljoner.

C: och sen sa ju du att vi hade suttit ihop på Norrtälje. Nu har jag i och för sig.. att jag aldrig har suttit på Norrtälje.

R: Nä, inne på nån kåk har jag sagt. Och sen har jag träffat dig till och från vid några tillfällen.

C: Men du menar att vi.. Pratades vi vid då vid Grand eller så?

R: Nej, det vart inget samtal mer än att du sa ett avvisande svar.

C: På vad då?

R: Att jag.. vill prata med dig. Få kontakt med dig.

C: Vad sa du till mig då. Hej, jag vill prata med dig eller vad sa du?

R: Nånting som.. Det här gick ganska fort.. när du drar iväg och nånting i den stilen att KOM in här jag vill snacka med dig och så.. För jag håller upp dörren.

C: Är du socialdemokrat?

R: Ja, det är jag.

C: Brukar du rösta?

R: Ja, jag. Inte alltid.. Första gången var -75 och då fick vi.. Finns registrerat, det var på Hall. Avdelningen. Fick inte rösta på grund av att jag hade ingen legitimation. Det är nog första röstningen. Sen röstade jag en gång till där.

C: Men jag menar bara på det...

R: ...på grund av att det.. jag tycker han var bra.

C: Tycker jag med hörrudu. Jag tycker det är beklagligt att han är död. Men jag vill bara fråga dig varför du inte förde den här saken på tal med mig till exempel när vi träffades då förra året?

R: Nu...du menar...

C: Ja, att du hade sett mig där utanför Grand?

R: Därför att jag frågade Harry Miekkalina. Harry Miekkalina.

C: Ja, vad frågade du honom?

R: Jag frågade honom om du hade med honom att göra där uppe.

C: Ja, nu talar jag om Sergels Torg.

R: ja, innan dess har jag pratat med Harry.

C: Ja, ja, men jag frågar varför förde du inte det på tal, alltså att vi hade setts på Grand när vi sågs senast, i förra sommaren?

R: Jag visste inte att, vad ska jag säga. Jag kom ju på det nu.

C: Jaha. Så du kom inte på det när du såg mig då alltså.

R: Jag vet ju inte vem det är som sitter för Palmemordet.

C: Ja, jag har inga fler frågor.

R: När jag kommer ut vet jag inte vem det är som är häktad.

C: Nej, just det.

R: Får jag reda på det av Hasse Gustafsson.

C: Ja, ja.

F: Förhöret avbryts kl. 11.35.

F: Förhöret fortsätter. Roger Östlund vill i första hand tillägga en sak.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

R: Det var på Katarina Bangata då jag blir hotad utav honom genom dörren in till en som heter Cissi Marke och då har han Harry Miekkalina med sig och Harry och jag är mycket goda vänner och jag vet ungefär vad han har för rykte och så där (ohörbart) i dom här kretsarna och då står han som hot så här va. Du vet jag ser inget vapen eller nånting men det här redde ut sig ganska fort, den här saken som det handlade om och sen efteråt.. Harry Miekkalina han behövde väl egentligen ingen uppbackning utav honom. Sen efteråt har jag tänkt så här, varför vill han komma upp och hota mig. Eller nekar du till det här?

C: Jag hotade inte dig utan det slutade med att.. Jag sa ju till dig för att du svor dig fri från att du hade gjort inbrott hemma hos Harry.

R: Det vet han om.

C: Ja, det vet jag. Han var ju där. Vi satt ju i bilen och vi stod på huk på gatan och då sa jag det att, hörröudu om du nu svär dig fri, sa jag. Och sen så började jag tala i Harrys ställe. O-ombedd av honom. Så sa jag: Då kan väl du ta det här telefonnumret i och med att du svor dig fri och oskyldig alltså...

R: ...ja, men du jag pratade inte ett ljud med dig...

C: ...nej, då sa jag bara så här. Då kan väl du ringa det här telefonnumret, sa jag. Och så lämnade jag dig Harrys telefonnummer och så fick du 30 spänn och så åkte vi.

R: Så tog ni mina handskar.

C: Ja, det kanske vi gjorde. Inte jag i så fall, men ändå...

R: ... men (ohörbart)...

C: ...men det var alltså en händelse som var långt före det vi träffades senast vid Sergels Torg.

R: ...det (ohörbart) var ju i april.

C: Ja.

R: Då undra jag redan då, varför kommer du upp och (ohörbart) med pistol.

C: Ja visst, men jag har...

R: ...innan dess hade du nästan, fått...

C: ...vad då kommer upp med pistol?

R: Men det, det var det hotet, du såg mig ute i hallen.

C: Jaha, varför utgå ifrån att det är en pistol då? Har du nånsin hört talas

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemoria

10 | sak

om att jag varit beväpnad med skjutvapen. Jag har alltid varit beväpnad med eggvapen, med knivvapen, med stickvapen.

R: Ja, ja men det känner inte jag till...

C: ...men varför utgår du ifrån att det är en pistol istället för en kniv.

R: Ja, men stå så här.

C: Jaså, står jag så där helt plötsligt.

R: Du står så här, ute vid dörren, i hallen.

C: Jaha.

R: Ja.

C: Och du utgick ifrån att det var en pistol.

R: ... sen säger han så här. Det utgick jag ifrån när jag vet vem du är.

C: Ja. Vad då vet vem jag är. Har du nånsin hört talas om att jag haft skjutvapen? Har jag nånsin haft det?

R: Jag har hört att du har gjort ett och annat jobb.

C: Med skjutvapen?

R: Med eller utan skjutvapen, det vill jag inte säga. Det vet jag inte. Men jag antar att det kan ha varit med.

C: Jaha, du antar det.

R: Ja, Antar.

C: Ja, ja antar.

R:hypotetiskt. Jag har inte sett dig med skjutvapen. Nej.

C: Nej. Men jag vill bara fråga, varför förde inte du det på tal då förra gången när jag träffade dig tillsammans med Erling Ofstad att.. Eller varför var det ingenting i ditt huvud som sa, vad faan det var ju dig jag träffade vid Grand. Att du inte kom att tänka på det då.

R: För att jag fick reda på det, vem det var som satt på...

C: ...ja just det. Sen vill jag bara fråga en sak till. Har du nånsin sett makarna Palme i livet?

R: Nej.

C: Nej. Inte jag heller.

F: Jörgen Almblad...

R: ...(ohörbart)

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslamnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhørsprot

06

Promemora

Utskriftsdatum

10 sak

A: Får jag bara fråga dig en sak.

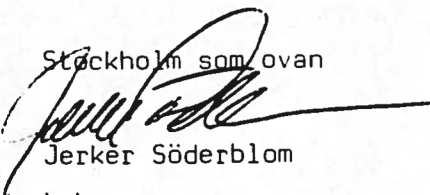
F: Jörgen Almlad vill ställa en fråga.

A: En fråga till dig Christer bara.. Har du träffat Roger vid något annat tillfälle vid biografen Grand?

C: Nej inte vad jag vet. Nej.

F: Förhöret avslutas klockan 11.40.

Stockholm som ovan


Jerker Söderblom

krkom