

RIKSPOLISSTYRELSEN
RKP-A
1994-06-01

Avsnitt

Löpande nr

DH

15983-F

PM ärende DH.

U^A Tisdagen 31 maj 1994 klockan 13.30 så ringer [REDACTED] till undertecknad. [REDACTED] är hörd i utredningen av undertecknad.

[REDACTED] berättar att hon troligtvis också kommer att vara uppe i [REDACTED] under vecka 26. [REDACTED] vet ju att undertecknad samt inspektören Tuve Johansson kommer att befinna sig då i nämnda ort för att om möjligt kunna genomföra ett förhör med [REDACTED].

Under det här samtalet som äger rum så återkommer [REDACTED] med uppgifterna om att hon känner på sig att det är [REDACTED] som har tagit statsminister Olof Palme av daga.

[REDACTED] säger att hon sen hon blev hörd nästan dagligen tänker på vad [REDACTED] har sagt och gjort under tiden då hon själv bodde hemma hos [REDACTED] och [REDACTED].

[REDACTED] säger att hon är helt övertygad om att [REDACTED] på något sätt är inblandad i mordet på statsministern. [REDACTED] berättar en episod som utspelade sig då hon bodde hemma hos [REDACTED]. Då [REDACTED] vid ett flertal tillfällen hade besökt den gemensamma toaletten så kom hon att inte tillse att toalettdörren blev riktigt stängd. Detta för-
anledde stark irritation från [REDACTED]. Han [REDACTED] att hon genast skulle se till att toalettdörren stängdes. Då [REDACTED] frågade [REDACTED] varför det var så viktigt att toalettdörren stängdes så hade han uppgivit [REDACTED].
[REDACTED] Vad [REDACTED] menade med detta säger sig [REDACTED] inte ens i dag förstått innebörden med.

Hon berättar vidare att hon har i sitt bakhuvud en minnesbild som berör ett uttalande från hennes [REDACTED]. [REDACTED] säger att hon inte vill att detta skall nedtecknas eller på något sätt dokumenteras då hon inte kan gå ed på följande uppgifter. [REDACTED] säger att hon är säker på att, vid något tillfälle då dom diskuterade Palmemordet året 1990 så skall [REDACTED] ha nämnt att [REDACTED] som Olof Palme mördades. [REDACTED] poängterar att hon har den minnesbilden att [REDACTED] har sagt detta men hon vill inte på något sätt att detta skall dokumenteras för att hon vill inte gå ed på ovan nämnda.


Hon berättar också en annan situation då hon [REDACTED]. Detta finns dokumenterat i förhöret som är hållet med [REDACTED]. Det var så att i samband med att hon var tvungen att [REDACTED] så blev en hel del av hennes tillhörigheter kvar inne i lägenheten. [REDACTED] hade vid det här tillfället [REDACTED]

18/7-94
Had

[REDACTED]. Gemensamt hade man sedemera under kvällen ringt till [REDACTED] och omtalat att [REDACTED] ville ha sina tillhörigheter. [REDACTED] hade då sagt att hon tillsammans med [REDACTED] [REDACTED] hade plockat ihop [REDACTED] tillhörigheter i en resväska och sett till att den hade blivit utkörd via taxi till bostaden [REDACTED]. Då ingen taxi anlände under kvällen så ringde då [REDACTED] återigen upp [REDACTED] stod på sig och sade att "jodå, så hade dom gjort, taxin hade hämtat resväskan och man hade även betalt för körningen". Att nu inte taxin hade anlämt till [REDACTED] [REDACTED] berodde nog på att taxichauffören hade stulit sakerna uppger [REDACTED] för [REDACTED]. Vidare så omtalar [REDACTED] att hur [REDACTED] än [REDACTED] [REDACTED] var mot henne eller andra så tog [REDACTED] [REDACTED]. Hon kan inte begripa varför men hon säger att [REDACTED] så att detta kanske är ett naturligt beteende.

Med detta ville då [REDACTED] antyda att den dagen [REDACTED] skall höras så kan det nog bli svårt att få [REDACTED]. [REDACTED] säger att hon kommer att [REDACTED] [REDACTED] in i det sista, så att säga.

Stockholm den 31 maj 1994.


Krinsp Lennart Gustavsson

Utskrivet 1994-06-01 /ba Ch Hörnberg