

01 Polisdistrikt\*

Stockholm

02 Arbetsenhet\*

## SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

Sid nr .....

07 Avsnitt

A

08 Löpande nr

11411

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

Krinsp Stig Edqvist/RK

04 Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

Mordet på Olof Palme

05 Förhörsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum

1989-02-10

10 sak

Phörd

PROTOKOLL fört vid förhör med kriminalinspek-  
tören [REDACTED]

Anställd [REDACTED]

Förhöret hållet i rikskriminalens lokaler,  
torsdagen den 9 februari 1989, med början  
kl 13.00.

Förhørsledare: Kriminalinspektör Stig Edqvist,  
rikskriminalen

Förhörsvittne: Kriminalinspektör Johnny Karlsson,  
rikskriminalen

[REDACTED] informeras vid förhörets början om att förhöret avser den på-  
gående utredningen beträffande mordet på Olof Palme. Vidare att han kom-  
mer att höras om egna förehavanden samt eventuella iakttagelser under  
fredagskvällen den 28 februari 1986.

Han berättar inledningsvis att han inte tidigare blivit hörd av polis be-  
träffande sina förehavanden eller eventuella iakttagelser den aktuella  
kvällen.

Under kvällen och del av eftermiddagen samt natten hade han tillsammans  
med en grupp i huvudsak från narkotikaroteln i Stockholm varit syssel-  
satt med att kartlägga kokainmissbruket i Stockholm. Detta var en upp-  
gift som ålagts narkotikaroteln och gruppen av bl a sociala myndigheter.

Gruppen i sig hade vid arbetets början sammanträffat i en lokal på Kungs-  
holmsgatan 37 innan gruppen hade åkt ut till den plats där de senare  
skulle arbeta, nämligen kring Medborgarplatsen i Stockholm. Han kan nu

Auk: X8468 KE 10413 A11408

Ex 2: Till spaningschefens pärm (i nr-följd inom avsnitt)

12/4-89 Hk

H  
860228



01 Polisdistrikt\*

### SPANINGSUPPSLAG

Sid nr .....

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsätt-  
 ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemoria

10 | sak

2.

inte säga vid vilken tidpunkt exakt som gruppen hade börjat arbeta, men han bedömer att det bör ha varit vid 16.00 - 17.00-tiden den aktuella dagen.

Själv hade [redacted] under kvällen varit sysselsatt med att från en spaningsbuss kontrollera folk som hade gått ut från Söderhallen, som ligger belägen i korsningen Folkungagatan - Götgatan. Till sin hjälp i bussen hade han haft en videokamera för att filma eventuella överlämnanden av narkotika. Vidare hade han haft tillgång till kommunikationsutrustning för att kunna meddela de olika spaningsgrupperna om eventuella personer som skulle kontrolleras. Den buss som han disponerat vid tillfället hade varit en Chevrolet Van, som till färgen hade varit röd och silver.

Gruppen hade bestått utav, bortsett från [redacted] själv, kollegan [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] samt en kollega från ordningsavdelningen, som nu [redacted] inte kommer ihåg namnet på. Dock vill han minnas att den kollegan kallades [redacted]. Gruppen hade även haft två flickor från ordningsavdelningen till sin hjälp och dessa hade hetat [redacted] respektive [redacted].

Tillfrågad om vilken typ av kommunikationsutrustning som gruppen hade disponerat och då främst walkie-talkies, tror [redacted], att gruppen hade disponerat radioapparaten med beteckningen 80. Tillfrågad extra beträffande detta, säger [redacted], att han är ganska så säker på den uppgiften. Han informeras då om att undertecknad från andra fått uppgiften att det skulle ha rört sig om en japansk apparat som heter Avitec. [redacted] tror dock inte att så skulle ha varit fallet, men han menar att detta kan kontrolleras genom den kommissarie som var ansvarig för kartläggningen av kokainet i Stockholm. Han heter [redacted]

Ett skäl varför [redacted] är säker på sin uppgift är att han hade kopplat upp kanaler innan utfärden från kriminalavdelningen i Stockholm och han menar att han just därför är ganska säker på att det hade rört sig om just 80-systemet.

RPS 463.2.2.



01 Polisdistrikt\*

## SPANINGSUPPSLAG

Sid nr .....

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Lopande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemoria

10 sak

3.

Under hela kvällen hade [REDACTED] befunnit sig i sin buss för att svara för sin arbetsuppgift. Någon gång, som han bedömer vara runt midnatt, hade han hört kollegan [REDACTED], att denne per radio hade meddelat att OP var mördad. Han hade därefter förtydligat sig genom att säga "högsta chefen". Tidpunkten för detta bedömer [REDACTED] till någon gång runt 00.30 på natten, d v s lördagsmorgonen den 1 mars 1986.

Dessförinnan hade en av kollegorna blivit engagerad i ett tillgrepp av en bil eller ett försök till detta. Tidpunkten för denna händelse bedömer [REDACTED] kan ha legat kanske en timme innan beskedet om mordet på Olof Palme kom till honom. Närmare i tid kan inte [REDACTED] precisera detta.

[REDACTED] har inget minne av att någon i gruppen under kvällen skulle ha gjort någon resa in mot centrala Stockholm med anledning av exempelvis ett efterföljande. När mordet på Olof Palme blev känt för gruppen hade troligtvis [REDACTED] per radio kontaktat ledningscentralen och informerat om att gruppen kunde stå till ledningscentralens förfogande med anledning av det inträffade. Det hade senare föranlett att gruppen hade åkt in till centrala Stockholm och gruppen hade därefter kört in på Drottninggatan och stannat till vid stora trappan som leder ner mot Sergels Torg. Han kommer ihåg att en av de båda flickorna från ordningsavdelningen hade tagit mycket illa vid sig av beskedet att Palme var mördad, men i övrigt har inte [REDACTED] något minne av att han gjort någon iakttagelse av vare sig någon person eller kollega som hade rört sig kring platsen där de hade varit uppställda.

[REDACTED] hade på något sätt tagit kontakt med någon kommissarie, som svarade för den yttre tjänsten i centrala Stockholm och han hade härvid blivit underrättad om att tillslag skulle ske mot någon klubb. [REDACTED] var inte med vid något sådant tillslag och inte heller tror han att någon i gruppen hade deltagit i detta tillslag. Beskedet hade istället slutligen kommit från ledningscentralen att gruppen inte behövdes till hjälp över huvudtaget den aktuella natten.



01 Polisdistrikt\*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr .....

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsätt-  
 ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05  
 Förhörsprot

06  
 Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

4.

Eventuellt hade därefter gruppen åkt runt till antingen Daily News alternativt Café Opera för att se efter en person som de hade följt vid tiden för mordet. [REDACTED] påpekar vid indikeringen att de inte hade åkt ner till de sk ineställena för att följa någon viss person, utan detta var en rutin som alltid följdes. Detta för att kontrollera narkotikahandlingen på dessa platser. Den person som åsyftas är en person som arbetar på Söderhallen och som givetvis också var föremål för intresse. Denna heter [REDACTED].

Hur som helst, så hade gruppens arbetsuppgifter avslutats och gruppen hade upplösts. Själv hade inte [REDACTED] åkt genom centrala Stockholm, således förbi platsen för mordet på Olof Palme när han åkte hem till sin bostad i [REDACTED] på morgonen någon gång vid 04.00-tiden.

[REDACTED] påtalar att han är osäker på tiden och menar att han vet att det hade varit sent på natten, men han kan dock inte precisera närmare vid vilken tid som gruppen hade avslutat sitt arbete.

Han informeras om att undertecknad är medveten om att [REDACTED]

Någon tk använde sig inte gruppen av i den aktuella arbetsuppgiften med kartläggningen av kokainet i Stockholm.

[REDACTED] gör ett tillrättaläggande och säger att tk hade ägt rum i ärendet som han och hans grupp var sysselsatta med, men han kan inte säga tidpunkten när tk:n kom till användning. Dock hade detta ägt rum i en senare



01 Polisdistrikt\*

02 Arbetsenhet\*

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

## SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

Sid nr .....

07 Avsnitt

08 Löpande nr

04 Fortsättningsblad  Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05  06 Utskriftsdatum

Förhörprot  Promemoria

10 sak

5.

del av utredningen och tk:n hade varit inriktad mot tidigare omnämnda [REDACTED]. Någon personal från gruppen som [REDACTED] arbetade tillsammans med hade i vilket fall inte varit avdelad för någon lyssning just den aktuella kvällen, den 28 februari 1986.

Angående den videofilmning som ägt rum i ärendet, berättar [REDACTED], att några videoband från den tiden inte längre finns kvar. Han nämner också, när han tillfrågas, att någon filmning vid exempelvis Café Opera inte ägde rum på nätterna av det skälet att det hade varit för mörkt för att göra detta möjligt.

Förhöret slut kl 14.10.

[REDACTED] uppger att han åhört indikeringen av det hållna förhöret och godkänner detta i befintligt skick.

Stockholm dag som ovan

Stig Edqvist  
Krinsp

/sb