

Stockholm/RPS

i grövre brottmål

02 Arbetsenhet*

07 Avsnitt

08 Löpande nr

RKP-A2

HA

14551-2-1

03 Upprättat(d) av*

telefon*

Krinsp R. Segerman 7699178

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

Falkirk, Eiler Ove

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Mordet på Olof Palme

X

Förhörsprot

Promemoria

1992-05-20 EA

10 sak

Protokoll fört med [REDACTED]

bor [REDACTED]

Förhöret hållet på Polhemsgatan 30, under tisdagen den 19 maj 1992, med början klockan 14.30.

Förhöret intalat på Memocordbandspelare då förhörsvittnet krinsp Egon Berger varit närvarande.

Förhørsledare: Roland Segerman, krinsp.

I avsnitt HA14551 och kring vidare utredning som gjorts i detta avsnitt har framkommit att [REDACTED], som egentligen [REDACTED] har lämnat vissa uppgifter varom han nu blir hörd.

I förhöret kommer [REDACTED] att vidare kallas [REDACTED]

[REDACTED] och har bott här i Sverige sedan [REDACTED]. Han har varit verksam, och är fortfarande verksam som [REDACTED]. Under sin tid som [REDACTED] har han kommit i kontakt med en hel del journalister och andra människor inom [REDACTED]

Under tiden den 1 mars 1986 befann sig [REDACTED] tillsammans med [REDACTED] på morgonen berättade att [REDACTED] på radio hade hört att Olof Palme hade blivit skjuten. Det var på så sätt [REDACTED] fick reda på mordet på Olof Palme.

Under hösten 1987 tog [REDACTED] kontakt med sin gode vän [REDACTED], som är [REDACTED] i [REDACTED] som ges ut av [REDACTED] För [REDACTED] berättade [REDACTED] en teori om vad som kunde tänkas ligga bakom mordet på Olof Palme. Det här var ett av flera tänkbara motivscenarier och det var så att

02 Arbetsenhet*

I grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

H säga bara [] egna funderingar till vad som kunde ligga bakom med tanke på övriga omständigheter. [] tänkta motivscenario gick ut på att bakom mordet låg Palmes förestående Moskvabesök och samtal med Gorbatsjov. I det här tilltänkta motivscenariet ingick också den säkerhetspolitiska situation som då rådde i Norden och Palmes tankar på att skapa en kärnvapenfri zon här i Norden, och det skulle ju sannolikt innebära att såväl Danmark som Norge skulle tvingas lämna NATO. Artikel publicerades också i tidningen [] men något journalistiskt eller allmänt intresse för artikeln visades inte och dessa teorier föll så att säga i glömska, åtminstone journalistiskt sett.

H När sedan JFK-filmen kom ut och blev omskriven och sedan [] själv sett filmen här i Stockholm, fick han en tanke att CIA kunde tänkas ligga bakom mordet på Olof Palme. JFK-filmen handlar ju just om ett sådant motiv och kanske också gärningsmannaskap, som i filmen skildras beträffande mordet J.F. Kennedy.

Ponn Någon gång under 1989 träffade [] journalisten [] och [] började prata om Palmemordet med henne och olika tänkbara motivscenarier som kunde ligga bakom. När sedan [] under [] under hösten [] åter kom att sammanträffa med [], började man åter att diskutera mordet på Olof Palme och olika motiv som kunde ligga bakom. Man hade också börjat diskutera det här med mordet på Olof Palme också med utgångspunkt av JFK-filmen, och [] var intresserad och hade också skrivit en hel del om vad som framkommit om den nerskjutna DC3:an och eventuella tänkbara CIA-inblandningar i det ärendet.

H [] hittade då på en historia som gick ut på att han kände till om hur Olof Palmes agenda inför Moskvabesöket och att någon punkt gällde Sovjets garantier för Danmark och Norges neutralitet i en framtida tänkbar nordisk kärnvapenfri zon. [] menade att de måste ha funnits en agenda inför Olof Palmes Moskvabesök och [] menade att i agendan måste finnas en särskild punkt upptagen som rörde konsekvenserna av Norden som kärnvapenfri zon och vad det säkerhetspolitiskt skulle innebära. [] återkom någon dag senare och hon berättade att hon i sin tur talat med journalisten [], som var mycket angelägen om att få prata med [] och om hans påståenden inför []

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

var till en början [REDACTED] att träffa journalisten [REDACTED] eftersom [REDACTED] började inse att hans [REDACTED] påståenden om agendan och påtalade scenarier, det här skulle kunna få alltför stora konsekvenser i händerna på en journalist. [REDACTED] träffade sedan inte journalisten [REDACTED] förrän på en fest, det var [REDACTED] på [REDACTED], och det var ungefär tre månader senare. [REDACTED] och [REDACTED] träffades på den här festen och åtminstone [REDACTED] blev något lätt berusad och kom i samspråk med [REDACTED] och man pratar om [REDACTED] teorier om hur mordet kunde gått till, som alltså inte hade någon verklig förankring utan som mera var en sammanblandning av slutsats av förekomst av agenda och en vidare fantasihistoria. [REDACTED] var ute efter att göra en historia av [REDACTED], det märkte [REDACTED] ganska snart. [REDACTED] uppger att det är ungefär i det här läget som han begär [REDACTED] att han själv haft Olof Palmes agenda i sin hand, och med agenda i det här sammanhanget menade [REDACTED] då Olof Palmes agenda inför Moskvaressan. I det här skedet tyckte också [REDACTED] att om han byggde på historien så blev den kanske journalistiskt intressant, att man började skriva om den, och syftet var egentligen att få fram vittnesmål och alternativa stöd för detta tilltänkta, påhittade motivscenario. För att få [REDACTED] att tro på [REDACTED] påstod [REDACTED] att han sedan många år tillbaka [REDACTED]

På fråga om [REDACTED] nämnde något om att han varit [REDACTED], uppger [REDACTED] att något sådant har han inte påstått, utan det rörde sig om [REDACTED] påstod att han hade en kontakt vid [REDACTED] som då och då försåg [REDACTED], och det var bland sådana [REDACTED] han hade kommit över agendan inför Olof Palmes Moskabesök.

Nästa sammanträffande har [REDACTED] med [REDACTED] ett par veckor senare och man träffades då hemma hos [REDACTED] i hans lägenhet och man diskuterade detta vidare. Vid det här tillfället visade [REDACTED] en utskrift av ett telegram som var ställt till [REDACTED] I detta telegram förekom också [REDACTED] berättade att det här telegrammet det hade en person som heter [REDACTED] och han hade fått fram

20MN
X
HA 11289

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04
Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05
Förhörsprot06
Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

det genom ^{sina} hans kontakter i [REDACTED] blev minst sagt bestört eftersom han visste att [REDACTED] hela historia var ju faktiskt påhittad från början och det var ju också så att det var [REDACTED] själv som hade hittat på den. Han blev minst sagt förskräckt över att han nu kunde få bekräftelse på att hans egen påhittade historia dokumenterades som sann.

På förhørsledarens fråga vad telegrammet gick ut på, uppges [REDACTED] följande: En agenda hade skickats från den lokala [REDACTED] eller skulle sändas med kurir till [REDACTED] med uttryck som "visit Moscow, visit Swedish prime minister", det sista förkortat SPM. Ärendet ansågs så angeläget eftersom det också handlade om Sovjets garantier gentemot ett neutralt Norden, vilket betydde "Norwegian and Danish exit from NATO". Eftersom [REDACTED] ju visste att det var han själv som från början hade hittat på hela historien blev han minst sagt något förvirrad och han började undra om han kanske ändå hade haft rätt när han hittade teorin som motivscenarie bakom mordet på Olof Palme. Samtidigt framstod för [REDACTED] att det kunde ju också bero på att [REDACTED] i sin tur hade berättat för [REDACTED] vad [REDACTED] berättat [REDACTED] och att [REDACTED] därefter ville på något sätt vara behjälplig med att backa upp hela historien.

I det här läget funderade [REDACTED] naturligtvis på om han inför journalisten [REDACTED] och för [REDACTED] och även för [REDACTED] och senare också för [REDACTED], skulle avslöja sig själv genom att berätta att det var [REDACTED] som från början själv hade hittat på den här historien för att skapa ett nytt tänkbart motivscenarie. Emellertid bestämde sig han tyvärr för att inte så att säga avslöja sig själv, utan han ville se vart spelet nu skulle ta vägen. Dessutom var det ju så att när [REDACTED] från början berättade sin påhittade historia för [REDACTED], fick [REDACTED] också löftet om att han i hela ärendet "bara skulle fungera som källa." Vid ett tillfälle senare blev [REDACTED] plötsligt uppringd i bostaden av journalisten [REDACTED] vid Dagens Eko, och till [REDACTED] förvåning berättade han att han visste om hela historien. [REDACTED] hotade [REDACTED] med att publicera historien samt att [REDACTED] också i publiceringen skulle förekomma med sitt namn. Alternativet det var att [REDACTED] istället kunde samarbeta med [REDACTED] och lämna ytterligare information. [REDACTED] uppfattade [REDACTED] agerande närmast som att han idkade någon slags utpressning i ärendet.

* Ifylls ej om blanketten används som fortsättningsblad.

4/T10370
HAMSS270MM
BAGGE
JOURNALISTENXX/
Q14402

████ försökte i det här läget att värja sig på sätt genom att █████ för journalisten █████ vid Ekot berättade att █████ själv var något som han kallar för █████. █████ svarade att det trodde han inte alls på, utan det var så att █████ å sin sida hade fått fram uppgifter om att en agenda fanns och █████ menade att man väl kände till fotobutiken på █████ och att man också hade namn på någon militär som lämnats av någon verksam █████ och att den här agenten faktiskt hade bekräftat precis den här historien. █████ menade att hela historien kunde vara något som han kallar för "vandringshistoria". Det var ju så, att från början hade █████ talat med journalisten █████, som uppenbarligen sammanträffat och berättat om █████ historia för journalisten █████, och senare har också skribenten och journalisten █████ samt även █████ informerats och engagerats i ärendet och nu fungerade de tillsammans som något av en slags kommitté. Enligt uppgift fick de samtidigt fler och fler telegram från █████ och █████ tror också att det blev så att █████ och █████ vid något tillfälle satte sig i en bil och körde ner till Tyskland och personligen pratade med █████ där. Inom dom närmaste veckorna fick de ett flertal dokument som hade beteckningen █████ och som innehöll olika till synes mötesreferat från olika sammankomster inom █████.

På fråga om █████ själv sett dom här dokumenten, uppger han att det har han och han har läst dem. █████ fick den uppfattningen om att det här var frågan om äkta dokument och bland annat fanns som särskild punkt att man diskuterat svenska premiärministerns förestående Moskvabesök. Det framgick också att man hade krav om att det här mötet skulle stoppas med alla till buds stående medel. Bland uppgifterna fanns också namn på olika militärer, officerare som skulle vara inblandade i mordet som kallades projektet. Sammanfattningsvis framgick att det hela skulle ha en svensk projektledning, men att technicians, det vill säga attentatsmän, skulle förses genom ett organ under namnet █████. █████ noterade att █████ var ju ganska namnlit den av honom påhittade organisationen █████ vilket betyder █████.

I det här läget fick █████ "stora skälvan" och ännu en gång ifrågasatte han om det

kanske kunde vara så som han själv teoritiserat eller hittat på som motivscenarie i mordet på Olof Palme.

POMN
För ungefär en månad sedan kom journalisten [redacted] från TV-4 hem till [redacted] på [redacted] och [redacted] berättade att han visste allting om [redacted], om gruppen vari journalisten [redacted] ingår och att man hade tillgång till hemliga dokument framtagna av [redacted] [redacted] kom hem till [redacted] helt oanmäld och han kom i sällskap med en fotograf, men han släpptes inte in. För journalisten [redacted] berättade [redacted] att det hela var påhitt från början till slut och [redacted] ville inte alls tro på det. [redacted] redovisade hela ärendet i ett inslag i TV-4, men [redacted] namn nämndes inte i inslaget och det var han naturligtvis tacksam för. I sammanhanget skall kanske också nämnas att [redacted] har [redacted] som heter [redacted] och som är [redacted] och som känner just [redacted]

POMN
[redacted] är av den uppfattningen att gruppen [redacted] samt [redacted], [redacted] och [redacted] sannolikt idag har insett att de varit utsatta för en "historia". Åtminstone [redacted] har hört av sig till [redacted] och förklarat att man är minst sagt förbannade på [redacted] och hans påhittade motivscenarie.

Avslutningsvis tillfrågas [redacted] hur han i detalj beskrev att han fick kopia på Olof Palmes omnämnda agenda inför Moskvabesöket och därom uppger han följande:

[redacted] uppger, som tidigare framgår av förhöret, att han hade en kontakt på [redacted] [redacted] som då och då försåg honom med dokument och i ett sådant sammanhang kom han över agendan.

På fråga om det var tal om någon fotoaffär på [redacted] uppger [redacted] att det aldrig var frågan om någon fotobutik utan butiken ifråga var någon slags klädesbutik på [redacted] i närheten av Fredsgatan. [redacted] beskrev att han där fick agendan, fotograferade den och återlämnade den en 20 minuter senare. På förhørsledarens fråga om [redacted] uppgav att det var någon man eller kvinna som från [redacted] lämnat ut agendan, uppger [redacted] att ibland sa han att

det var en man och ibland sa han att det var en kvinna och att han lämnade dom här vitt skilda uppgifterna just för att i någon mån förvilla.

Då [REDACTED] för närvarande icke har ytterligare att tillägga i ärendet avslutas förhöret klockan 16.10. Förhöret har talats in på Memocordbandspelare då [REDACTED] och förhörsvittnet har varit närvarande.

F = Förhørsledare

[REDACTED]

B = Förhörsvittne Egon Berger

F. Ja, är det riktigt vad jag har pratat in på bandspelaren här?

[REDACTED] Ja, ja, ja.

F. Vill du ha bandet uppspelat för dej?

[REDACTED] Njet, det behövs inte.

B. Det är korrekt.

Stockholm den 19 maj 1992.

Roland Segerman
Roland Segerman, krinsp