

01 Förhållare

Pa Tommy Norberg

02 Förhållareplats

FÖRHÖR

E23 52  
Bil  
Sid

03 Förhållardatum 04 Förhör börj kl 05 Dnr

1986-03,01 04.55

06 Telefonförhör 07 Förhör uttalat på bled/band

08 Utskriften utförd av signi

Arresten VD.1

09 Hörd person (efternamn och alla förnamn i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)

Najic, Ljubisa

10 Personnummer

470520-4719

11 Yrke/Titel

Svarvare

12 Födelsehemort (församling och länsbokstav)

13 Kyrkobokföringsort (församling och ansbokstav)

14 Postadress (utdelningsadress och ortadress), telefon bostaden

Tingvallavägen 38 A, 195 00 MÄRSTA 0760-21 612

15 Medborgare (betr utl)

16 Anställning (arbetsgivare, postadress), telefon, central sjömansregistrering

arb Mec-Man i Älysjö ( tfn till Korv kiosken 08-11 59 74)

17 Föräldrars namn och postadress (betr misstänkt som är underårig eller utlänning)

18 Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

19 Korkort m m  
Har korkort Annat kortshavare Har traktorkort 

klass (betr kk)

länsbeteckning

Nat bokst (betr kk)

20 Den hörde ar

 misstänkt målsägande vittne

21 Förhörsvittne eller annan närvarande (t ex tolk)

22 Underrättad om misstanke för / Anledning till förhöret

Hörd beträffande sina iakttagelser ang Mordet på Statsminister Olof Palme

23 Försvare (best i 12 § FuK iaktagna)

 Önskas ej Önskas (Ev namn)

24 Berättelse

N uppger att han i kväll vid 23-tiden befann sig i sitt gatukök på Sveavägen-Adolf Fredrikskyrkogata. Kiosken är belägen ~~px~~ samma sida som Kyrkan ( Udda nummer ).

N uppger att han observerade hur Olof Palme Med fru kom gående längs Sveavägen riktning mot Kungsgatan.

Framför paret Palme gick det 2 manspersoner avståndet dem emellan ca 15 meter. Ca 10 meter bakom paret Palme gick en ~~xx~~ mansperson . N koncentrerade sig på Palme men la dock märke till denna man.

Mannen var enl N ca 45-50 år, över 180 cm lång, kraftigt byggd = fetlagd o grov. Han var iklädd en Gråaktig sliten tyg rock som räckte ned i knä höjd.

N fick det intrycket att mannen hade dålig smak.

N upplevde det hela som om Palme hade sällskap med de två första samt den sista mannen i sällskapet.

Tilläggs bör att N fick intryck av att mannen var nordbo ej utlänning. Det a då hårfärgen var ljust melerad.

När sällskapet har passerat får N kunder varför han släpper Palme och de övriga med blicken.

N erinrar sig om att ingen väska var synlig, han minns dock ~~ej~~ om mannen hade händerna i fickorna etc.

Den siste mannen föll in i Palmes gångtakt, enl N.

Uppläst och Godkänt

Tillägg: N uppger att han hörde skottet och då en knall efter det att gruppen passerat kiosken.

Tommy Norberg Polisassistent

01 Polisdistrikt (där uppslaget mottagits)

Stockholm

02 Arbetsenhet

KSB

03 Uppgiftsmottagare

04 telefon

Nordlander/KSB

SPANINGSUPPSLAG  
i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

E

23-A

53

09 Plats för förtursstämpel

05 datum

06 klockan

86-03-01 13.30

10 Brott med vilket uppslaget hör samman

Mord

11 Spaningsuppslaget lämnat

 vid person-  
ligt besök per telefon per brev

12 Uppgiftslämnarens efternamn och alla förnamn (i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)

Najic, Ljubisa

| F-år | -mån | -dag | -nr

47 05 20 4719

13 Yrkestitel

14 Postadress (ul. aningsadress och ortadress), telefon bostaden

Tingvallavägen 38 A, nb, 195 00 Märsta, tel 0760-21612

15 Arbetsplats (arbetsgivare, postadress och telefon arbetet)

Arbetar på korvkiosken sveavägen 38-40.

16 Uppslaget avser

 misstänkt  
person fordon

17 Händelse (kort rubricering i ex laktagelse av person, fordon, gods, skottlossning etc med angivande av tid och plats)

 gods

18 I sak. (anteckna först känd persons yrke, namn, födelseid, bostad, telefon och arbetsgivare - okänd persons kön, ålder, signalement och klädsel - berört fordonets reg nr, fabrikat, typ, årsmodell, färg m m samt annat gods med noggrann beskrivning. Därefter övriga sakuppgifter med angivande av ev hjälpkorter för tider och platser samt bedömning av uppgiftslämnarens trovärdighet och ev sprit- eller narkotikapöverkan)

Tillägg till tidigare lämnade uppgifter om mordet på Statsminister Palme.

Dag och tid som ovan ringde Nordlander/KSB till ovan uppgiftslämnare och fick då reda på följande uppgifter som han glömt att berätta för polisen tidigare under dagen.

Najic har tidigare berättat hur han observerade paret Palme när de passerade korvkiosken som han arbetade i på ca 2 meters avstånd från honom. Han blev genast intresserad av paret med tanke på att ett statsministerpar kan gå ensamma utan synlig bevakning, endast kan ske i Sverige. Då paret passerade honom kunde han se att två yngre välvärdade personer gick ca 7 meter framför paret Palme samt en sjabbigt klädd man, kraftig, ca 180 cm lång, mörkhårig, man gick ca 3 meter bakom paret. Då han ville se vidare vad paret Palme tog sig till, blev Najic störd av 2 st killar samt en tjej i ca 20-25 årsåldern varav minst 1 av killarna var berusad. De beställde en korv av Najic och ställde samtidigt ett glas öl med glass i på bänken på korvkiosken. Detta gjorde att Najic tappade kontakten med paret Palme och personerna framför och bakom paret Palme.

Dessa uppgifter om de två killarna och tjejen har Najic glömt att tidigare berätta för polisen. Enligt Najic har dessa personer haft stor möjlighet att

~~se personerna framför och personen bakom paret Palme då Najic själv tappade ögonkontakten med de inblandade personerna. Vidare kan också de tre yngre personerna haft möjlighet att ev. kunna se ifall någon eller några personer närmast sig paret Palme då de passerat Najics korvkiosk.~~

Najic. Fotouisen.

 Forts-blad

19 Ovanstående uppslag

 kan anknyta till uppslag nr

21

 anknyter till uppslag nr22 Registrerat:  
Signatur

23 Ärendet tilldelat

| datum

| signatur

20 Tagit del 960501

Spaningschef  
signaturBitr spaningschef  
SignaturRegistrator  
Signatur

A. i

24 Färdigbearbetat: datum

25 Spanchef: sign

Stockholm

KK 1

Uveme

4136

SPANINGSUPPSLAG  
i grövre brottmål

860310

14 1525

E

23-B

Mordet av Palme

 vid personligt besök per telefon per brev

Najic, Ljubisa

47 05 20 - 4719

Tingvallavägen 38 A, 195 00 MÄRSTA, tfn 0760-216 12

Meckman i Älvajö, okänt tfn

 misstänkt person fordon gods

KOMPLETTERING till tidigare inlämnade uppgifter av den 86-03-01 kl ca 05.00-tide

N säger att han mordkvällen jobbade i sin brors kårvkiosk. Adressen är Sveav. 38 42.

Började jobba ca @ 19.00 på kvällen den 860228. Det var väldigt tunga kvällen. Lite kunder.

Strax

Ca 1 timme före mordet får N en kund. Han kan ingen svenska.

Det var vissa språksvårigheter mellan N och denna kund. Kunden kunde ingen svenska. N kunde ingen engelska som kunden talade.

Då kom en annan kund för att handla. Då försvann den första kunden.

Den första kundens signalement:

Smal, max 170 cm lång, väldigt mörk, troligen från mellan östen, han verkade bly, eller rädd, grön jacka, jackan/rocken gick ner till knäna, jeans byxor, okänt vad för skor han hade.

Mannen försvann Sveavägen neråt mot Sveaplan.

Efter detta såg inte N honom mer.

N tror att han skulle kunna känna igen honom om han såg honom igen.

Det underliga med denna man tycker N är att han kommer till kiosken och lämnar kiosken utan att handla samt att mannen k inte kunde svenska.

Denna man är inte alls lik de tre andra han nämnt vid det första inlämnade tipset

 Forts-blad
 kan anknyta till uppslag nr anknyter till uppslag nr

86-03-14

ES

01 Polisdistrikt (där uppslaget mottagits)

SPANINGSUPPSLAG  
i grövre brottmål

23-C

07 Avsnitt <b>E</b>	08 Löpande nr <b>23-8-1</b>
09 Plats för förturstämpel	

55

02 Arbetsenhet  
Stockholm

Sambandscentralen

03 Uppgiftsmottagare

04 telefon

Krinsp K-G Sjödin

3409

05 datum

06 klockan

86-03-24

08.10

10 Brott med vilket uppslaget hör samman

Mord, Palme

11 Spaningsuppslaget lämnat

 vid personligt besök per telefon per brev

12 Uppgiftslämnarens efternamn och alla förnamn (i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)

Najic, Ljubisa

F-år | -mån | -dag | -nr

47 05 20-4719

13 Yrke/titel

14 Postadress (utdelningsadress och ortadress), telefon bostaden

Tingvallav. 38 A, Märsta, tel 0760/216 12

15 Arbetsplats (arbetsgivare, postadress och telefon arbetet)

Mec-Man, Älvsjö, tel 86 00 80 samt Sanjas Gatukök, Sveav., tel 11 59 74

16 Uppslaget avser

 misstänkt person fordon gods

17 Händelse (kort rubricering i ex iakttagelse av person, fordon, gods, skottlossning etc med angivande av tid och plats)

Hörd kompletterande angående sina iakttagelser från korvkiosken, Sveavägen intill Adolf Fredriks Kyrkogata. Adress Sveavägen 39-41. Tillhör uppslag "E 23".

18 I sak. (anteckna först känd persons yrke, namn, födelsestid, bostad, telefon och arbetsgivare - okänd persons kön, ålder, signalement och klädsel - berört fordonets reg nr, fabrikat, typ, årsmodell, färg m m samt annat gods med noggrann beskrivning. Därefter övriga sakuppgifter med angivande av ev hjälpkriterier för tider och platser samt bedömning av uppgiftslämnarens trovärdighet och av sprit- eller narkotikapåverkan)

Najic berättar följande: Mordkvällen den 28/2 arbetade han i korvkiosken, som är belägen på Sveavägens västra sida (samma sida som Adolf Fredriks Kyrkogård) intill Adolf Fredriks Kyrkogata. (Enligt uppgift från Televerket är adressen till korvkiosken Sveavägen 39-41. Kontrollerat av förhørsledaren.)

Vid 22-tiden (Najic kan inte ange tidpunkten närmare) kom Najics svägerska Danica Najic till korvkiosken. Strax efteråt lämnade svägerskan korvkiosken, för att parkera om sin bil, som hon hade uppställd på Olovsgatan intill Adolf Fredriks Kyrkogata. Efter ca 5 minuter återkom svägerskan. Hon berättade då att hennes bil blivit utsatt för inbrott, och att bilradion tillgripits. Najic stoppade en polisbil, som kom körande på Sveavägen, och anmälde inbrottet. Svägerskan fick åka med poliserna till sin parkerade bil, för att poliserna skulle kunna undersöka skadorna på bilen.

Under tiden som svägerskan var borta med poliserna passerade makarna Palme korvkiosken. Najic såg hur makarna Palme kom promenerande Sveavägen söderut. Ca 10 meter framför makarna Palme promenerade två män, och ca 5-10 meter bakom makarna Palme promenerade en man i 30-40 årsåldern. Najic kommer ihåg att Olof Palme gick närmast körbanan, och att Lisbeth höll honom i armen. Han kommer också ihåg att Olof Palme bar på en s k "ryssmössa", som var mörk till färgen.

När makarna Palme passerat korvkiosken kom tre ungdomar (en flicka och två pojkar) fram till kiosken och handlade. De gav också Najic en ölsejdel. Under tiden som Najic serverade ungdomarna hade han ögonkontakt med makarna Palme, men när de kom fram till busshållplatsen för buss 52, tappade han kontakten med dem. Han såg inte heller till mannen som gått efter makarna Palme. Däremot såg han fortfarande de två män som gick före paret Palme. De två männen fortsatte mot Kungsgatan. Najic har inte sett makarna Palme korsa Sveavägen, och han såg dem inte heller promenera på Sveavägens östra sida.

Strax efter att de tre ungdomarna lämnat korvkiosken hörde Najic "ett" skott. Han brydde sig inte om skottet, eftersom han antog att det kom från något fordon. En stund senare återkom svägerskan till kiosken. Najic kan inte bedöma hur lång tid som förflöt mellan det att makarna Palme passerade korvkiosken och till dess han hörde skottet.

19 Ovanstående uppdrag <input type="checkbox"/> kan anknä till uppdrag nr	20 Tagit del <b>960325</b>
21 <input type="checkbox"/> anknä till uppdrag nr	Spaningschef Signatur <b>AT</b>
22 Registrerat: Signatur	24 Färdigbearbetat: datum
23 Ärendet tilldelat   datum	25 Spaningschef: sign

Med fetta linjer avgränsade avsnitt  
tylls ej av uppgiftsmottagaren

Ex 1: Till originalparm (i nr-följd)

## SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

04	Fortsatt- ningsblad	Uppgiftslamnare (efternamn och förnamn)
<input checked="" type="checkbox"/>		Najic, Ljubisa
05		06
<input type="checkbox"/>	Förhørsprot	<input type="checkbox"/> Promemoria
		Utskriftsdatum
		86-03-24

Svägerskan har uppgivit för Najic, att hon skildes från poliserna på Olovsgatan, och att hon gått direkt till korvkiosken. Innan svägerskan återkom hade Najic inte sett några polisbilar och ambulanser. En stund efter att svägerskan återkommit till kiosken såg han två ambulanser komma körande i hög fart Sveavägen norrut. Några övriga iakttagelser gjorde han inte under mordnatten. Mordet fick han kännedom om först vid 2-tiden på natten. Det var en äldre gråtande man som berättade om mordet.

Najic beskriver mannen som gick efter makarna Palme: Ca 30-40 år, ca 180 cm lång och kraftigt byggd. Ej tjock. Mannen var ljushårig. Typisk svensk. Mannen var iklädd en grön eller grå jacka som gick nästan till knäna. Han tror att jackan var försedd med luva. Mannen hade jackan upp-knäppt. Mannen gick klumpigt. Uppgiften i spaningsuppslaget daterat den 1/3, att mannen som gick bakom makarna Palme var mörkhårig, är felaktig. Najic har inte sagt så. Det måste vara en missuppfattning mellan honom och förhørsledaren. Däremot är det riktigt att mannen var ovårdad.

Najic påpekar att han och hans svägerska är mycket rädd, eftersom han lämnat uppgifter till polisen. Han vill inte att hans namn lämnas ut till pressen. Han vill vara helt anonym.

Najic påpekar också, att en främmande man sökt honom i korvkiosken. Det var på fre-dagseftermiddagen för två veckor sedan. Vid 21-tiden samma kväll kom en arab fram till kiosken, och tilltalade Najic på engelska. Najic förstod inte vad mannen sade. Najic har inte sett mannen någon fler gång. Mannen var ca 25-35 år, ca 170-175 cm lång och smal kroppsbyggnad. Mörkt kortklippt krulligt hår. Arabiskt utseende. Iklädd kort jacka och jeans. Vid 00-tiden samma kväll fick Najic besök vid korvkiosken av tre män, vilka uppträdde konstigt. De verkade bara ha intresse att studera hur Najic såg ut. Han kommer ihåg att två av männen var ljusa och den tredje mannen mörk. Den mörke mannen var tatuerad på vänster hand mellan pek- och långfinger. Den mörke mannen bar på en klackring av silver eller nickel. Ringen var försedd med en döds-kalle. Najic har blivit uppskrämd av ovannämnda besök.

Najics svägerska heter Danica Najic. Hon arbetar på korvkiosken (11-19), tel 11 59 74. Hennes bostadstelefon är 0760/183 29.

Stockholm som ovan

Karl-Gustav Sjödin

Stockholm

RK-A2

Rikspolisstyrelsen

Rikskriminalen

Rotel A-2 Olof Palme

SPANNINGSUPPSLAG

i grova drag

E 23-0

01	Förman	Verkställande sekreterare	
	Engeström		
02			
	Fredriksson	Thunberg	1989-02-26 03

Den på video inspelade konfrontationsgruppen har samma deltagare som vid konfrontationen med Mårten Palme, "Grand-avsnittet" eller Martin Wesslén, "Mordplatsen-avsnittet". Den misstänkte bär dock nummerbricka 8.

Mårten, tfn 0740-21612. Anställd i  
Sanjas Gatukök, Sveavägen 39-41, Stock-  
holm, tfn 08-11 59 76.

Konfrontationer är hållna torsdagen den 16 februari 1989 med början kl 09.20. Konfrontationsplats RK-A2:s lokaler, Kungsholmsgatan 37. Konfrontationsledare: kringsp Håkan Ström och kringsp Lars Hamrén. Konfrontationsvittne: advokat Arne Liljeros.

Najic skall i konfrontationsgruppen söka igenkänna den man, som promenaderade cirka 5 - 10 meter bakom makerna Palme, på Sveavägens västra trottoar, strax norr om Adolf Fredriks Kyrkogata, fredagen den 28 februari 1986 vid 23.10-tiden.

Konfrontationsgruppen är filmad på ett videoband, vilket uppspelas för Najic.

- F = Förhållsledare Håkan Ström
- N = Najic, Ljubisa
- H = kringsp Lars Hamrén
- L = advokat Arne Liljeros

Innan vi nu spelar upp det här bandet för dig, så vill jag fråga, om du tidigare har sett någon eller några bilder på den person som för närvarande är häktad för det här brottet?

Kaj, 1989

Arne KD 10 700 konfrontation - video-film

Stockholm

RK-A2

Krinsp Håkan Ström

Mordet på Olof Palme

## SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

E

23-D

04 Fortsättningsblad	Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)	
05 Förhørsprot	06 Promemoria	Utskriftsdatum
		1989-02-26 GS

Protokoll fört vid konfrontation med,  
**NAJIC, Ljubisa, född 470520-4719.**

Boende Tingvallavägen 38 A, 195 00

Märsta, tfn 0760-21612. Anställd i

Sanjas Gatukök, Sveavägen 39-41, Stock-  
holm, tfn 08-11 59 74.

Konfrontationen är hållen torsdagen  
den 16 februari 1989 med början kl 09.20.

Konfrontationsplats RK-A2:s lokaler,  
Kungsholmsgatan 37.

Konfrontationsledare: krinsp Håkan Ström  
och krinsp Lars Hamrén.

Konfrontationsvittne: advokat Arne  
Liljeros.

Najic skall i konfrontationsgruppen söka igenkänna den man, som promenerade  
cirka 5 - 10 meter bakom makarna Palme, på Sveavägens västra trottoar, strax  
norr om Adolf Fredriks Kyrkogata, fredagen den 28 februari 1986 vid 23.10-  
tiden.

Konfrontationsgruppen är filmad på ett videoband, vilket uppselas för Najic.

F = Förhørsledare Håkan Ström      H = krinsp Lars Hamrén

N = Najic, Ljubisa                      L = advokat Arne Liljeros

F. Innan vi nu spelar upp det här bandet för dig, så vill jag fråga, om du  
tidigare har sett någon eller några bilder på den person som för närvaran-  
de är häktad för det här brottet?

N. Nej, aldrig.      Inga bilder.

AWK KD 10 700 konfrontation - video-film

F. Har du i tidningarna sett något fotografi på den här mannen?

N. Nej, aldrig.

F. Det har ju i tidningar och även på löpsedlar förekommit bilder på honom, där delar av hans ansikte har varit avmaskat, har du sett någon sådan bild?

N. Ja. Avmaskad, jag vet inte vad betyder det, men själva huvudet kunde man inte se alltså. Det var i, jag vet inte jag läst Expressen eller Dagens Nyheter.

F. Mm. Men det är den enda bild-?

N. Det är den enda bild som jag har sett.

F. Ja. Och då vill vi erinra dig om vikten av att du försöker under den här konfrontationen bortse från de här bilderna, utan istället söka din minnesbild av den här personen, från den faktiska iakttagelsen, på Sveavägen den här kvällen.

Då börjar vi spela upp bandet.

Och som du ser, så är den här konfrontationsfilmen inspelad den 14 december 1988. Och på bandet visas nu hela konfrontationsgruppen i helfigur.

Konfrontationsgruppen består utav 12 personer. Kameran zoomar nu in deltagarna i konfrontationsgruppen och dessa visas i halvfigur. Senare kommer varje konfrontationsdeltagare att ensam visas på filmen och att du nu under den här uppspelningen, kommenterar personerna, i förhållande till den nummerbricka de bär.

N. Jaa-.

F. Kameran har nu följt hela konfrontationsgruppen. Och konfrontationsgruppen visas ånyo i helfigur. Nu kommer person nummer 1.

N. Jag vet inte, jag kan säga så här att, den bilden som jag har, det-, den bilden som jag har, det-, den bilden som jag har, det är-, mannen hade inte, vad heter det, mustasch.

F. Nehä. Har du i övrigt någon kommentar till person nummer 1?

N. Näe.

F. Ingen kommentar till nummer 1?

N. Näe.

F. Nu kommer nummer 2.

N. Näe. Jag tycker att mannen var kortklippt, ungefär som-, som den mannen, men näe, jag kan inte säga.



02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Logande nr

03 Upprättat(tid) av\*

telefon\*

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1989-02-26 GS

10 sāk

- F. Nehä. Du ser ingenting som väcker några associationer? nummer 8?
- N. Nej. Jag tycker att... Jaa... Jag tycker att nummer 8 hade inte... näe.
- F. Nu kommer nummer 3. Har du någon kommentar till nummer 3?
- N. Näe. Jag kan inte prata, jävlar. ... vad heter, jag
- F. Ska vi göra ett avbrott och hämta ett glas vatten åt dig?
- N. Ja, vi gör det. ... du fastnade för?
- F. Vi gör ett avbrott i konfrontationen, klockan 09.28.
- F. Konfrontationen återupptages klockan 09.30.
- Och det är nummer 3 som passerar ut. Nu kommer nummer 4.
- Har du någon kommentar till nummer 4?
- N. Näe, jag kan inte-, jag kan inte-, hur säger man på svenska? Jag kan inte koncentrera mig, jag ser alltid liksom att den mannen hade inte mustasch. Så bilderna är liksom så liksom svaga för mig. Jag kan inte, jag-.
- F. Är det något annat förutom att nummer 4 har mustasch, som väcker några associationer?
- N. Näe.
- F. Nu kommer nummer 5.
- N. Näe, inte nummer 5 alls, alltså det är-, det är inte det sättet att gå, det tror jag inte. Näe.
- F. Nån annan kommentar till nummer 5?
- N. Näe. Näe. Jag vet inte, alla bilderna är så svåra för mig. För att den bilden som jag har, den bilden-, den mannen som jag har sett, han hade jacka på sig och-, jag såg bara honom om vi säger, från-, mot vänster kinden alltså.
- F. Jaa. Nu är det nummer 6, som visas på filmen. Har du någon kommentar till nummer 6?
- N. Näe. Näe. Näe, inte alls, han är nästan mörkhårig, den där mannen som jag har sett han var vithårig.
- F. Hade ljust hår?
- N. Ljust, ja ljust hår, ljushårigt. Näe, jag kan inte ..... är?
- F. Nu kommer nummer 7.
- N. Näe.
- F. Har du ytterligare nån kommentar angående nummer 7?
- N. Näe, det har jag inte, näe. Nej, jag har inte. Nej, jag har inte. Näe. Näe.

- F. Näehä. Nu kommer nummer 8. Har du någon kommentar till nummer 8?
- N. Njaa, jag tycker att-. Jaa-. Jag tycker att nummer 8 hade inte-, näe. Alltså den mannen som-, den bilden som jag har, jag tror att han hade inte sånt hår. Kanske-, först och främst hade inte magen den-, vad heter, jag tror att han var ganska smal utav sig.
- F. Var det något annat hos nummer 8, du fastnade för?
- Under tiden har nummer 9 visats i bild. Har du någon kommentar till nummer 9?
- N. Näe, inte 9. Inte alls 9, näe. Näe, inte 9:an.
- F. Och nu kommer nummer 10.
- N. Näe, jag har ingen kommentar att göra.
- F. Ingen kommentar till nummer 10?
- N. Näe. Näe, inte den alls, det stämmer inte med..... kan hända, jag vet inte om jag har missat. Jag tror inte det. Näe. Näe. Vänta, ja.
- F. Vi kan göra så att vi spelar upp det här bandet för dig, ännu en gång, så att du får lite längre betänketid och titta närmare på personerna.
- Nu kommer nummer 11. Har du någon kommentar till 11?
- N. 11. Näe, det har jag inte. Näe, inte alls 11:an, han hade inte sånt ansikte, den andra hade smalare ansikte alltså, som jag har bilden. Näe, jag har inte .....
- F. Nehä. Och nu kommer nummer 12.
- N. Näe.
- F. Har du någon kommentar till nummer 12?
- N. Jag ska titta en gång lite närmare. Ja, näe, jag vet osäkert. Jag är så osäker oh, alla bilderna är för mig osäkert. Jag vet inte om det var nån-. Jag kan inte fatta, dom bilderna som ni har, för mig är dom för fina på nåt sätt.
- F. För fina?
- N. Jaa. Jag upplevde det som att när det gäller klädsel och när det gäller vårdnad att den personen var inte så bra vårdad alltså. Förstår?
- F. Ja.
- N. Själv tycker jag att alla är målade, alla är fina, alla ser ut som-, jag vet inte, jag har inte nån kommentar alltså, hur jag känner, men dom tidigare konfrontationerna.

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemora

1989-02-26 GS

10 sak

F. Ja?

N. Dom är allihopa i en och samma. Man kunde ha-, jag kunde ha bättre bild alltså, men-.

F. Vi kan göra så att vi tar och spelar upp det här bandet för dig en gång till och sedan på din begäran, så kan vi frysa bilden, så att du får tillfälle att under en längre stund, titta på de personer du anser dig vara intresserad av. För nu blev det tyvärr så att några personer som du ville kommentera, hann försvinna ut ur bildrutan innan du hade hunnit talat färdigt över dem. Och bandet har nu tillbakaspolats och kommer att uppselas ånyo för Najic. Och är det så att du vill titta längre på någon person, så tar vi och fryser bilden, så att du får tillfälle att i lugn och ro titta på vederbörande. Så att du säger till, så tar vi och stannar band-

N. Ja, bättre.

F. spelaren. Hela konfrontationsgruppen visas nu i helfigur. Kameran zoomar in deltagarna i konfrontationsgruppen i halvfigur.

N. Näe, jag kan-. Jaa, oj vad svårt.

F. Försök att tala något högre om du kan.

N. Jaa.

F. Och att du-.

N. Jag tror nästan att-.

H. Ska vi stanna?

N. Ja, vi kan stanna.

H. Jag tyckte att du sa det.

N. Ja. Jaa.

H. ja, vänta då.

F. Du måste gå och frysa bilden.

H. Vänta. Nu, kommer den.

F. Stopp.

H. ....

F. Bandet tillbakaspolas till den position då Najic begärde att ~~XX~~ skulle-

H. ....

F. -frysas.

N. Tja.



- F. Nummer 6?
- N. Nummer 6 till exempel, längden. Nummer 8 också längden. Nummer 9, är för mig-, mest när det gäller utseendet, men som jag ser, jag kan inte att vad heter det, när jag ser-, människa-, så som på-, jag kan inte säga.
- F. Är det någon mer i gruppen?
- N. För min bild, är det nummer-, vad sa jag, jag måste tänka-.
- H. 9, sa du.
- N. 9:an, jaa. Är mest aktuell när det gäller själva-, storlek.
- F. Jaa, vi gör så att vi tar och spolar fram bandet nu till nummer 6 visar sig och sedan så får du ytterligare då kommentera den personen, vad det är du finner för likheter och vad du finner för någonting, som inte överensstämmer med din minnesbild.
- N. Jaa, kanske om vi säger 4:an också, när det gäller längden.
- F. Jaha.
- N. Eller också-.
- F. Vi tar och spolar tillbaka bandet, så att nummer 4:ans framträdande enskilt visas. Och visas nummer 4 promenerande.  
Vad är det för saker som du finner för likheter hos nummer 4, i förhållande till den person du iakttog?
- N. Ja, längden och sen håret är också nästan identiskt med den som-, den bilden som jag har. Äh-, inte så mycket på den sidan, det kan jag inte säga.
- F. Profilen?
- N. Profilen, näe.
- F. Är det något annat som inte överensstämmer?
- N. Tjaa-.
- F. Bilden fryses nu på nummer 4.
- N. Näe, jag vet inte ens. Näe. Näe, jag kan inte peka. Jag vet inte, jag kan inte säga mera. Näe.
- F. Därefter spolas bandet fram till nummer 6.
- N. Näe, inte 6:an alls.
- F. Nummer 6, som strax kommer att visas. Här kommer nummer 6 ini bildrutan.  
Vad är det för likheter, du finner hos nummer 6?
- N. Vad menar du, likheter med den som jag.
- F. Med den person som du iakttog?
- N. Jaha. Ja, kanske lite-, hur man går också, jag vet inte. Näe, det är så svårt för mig, jag vet inte.

F. Är det några direkta olikheter du finner? Med din minnesbild? kan inte säga.  
 N. Tro mig eller inte, men jag-, jag vet inte om jag är i nåt chocktillstånd, jag vet inte, men alla är lika för mig. Nu är den personen förändrad alltså. Jag tror att den personen hade, vad heter det, jumper som var ungefär så här med gult och rött, jag vet inte. Jag är förvirrad, jag vet inte vad jag säger. ok.

F. Näe. Hamrén?

N. Jag vet inte, jag är inte i tillstånd.

F. Sedan hade du-. konfrontationsrevideringen klockan 10.08 och gör ett kortare avbrott.

Kassetten vändes.

F. Vi har nu vänt kassetten och samtidigt har videobandet spolats fram så att nummer 8 visas. Vad finner du för likheter mellan nummer 8 och den person du iakttog?

N. Ja, jag tror att det är samma längd, (tvekar) det-, jag tror inte att han hade samma hår, kanske lite-, först och främst-, näe, det är så svårt för mig, 8.an det är-, håret lite-, han är lite kraftig alltså. Han är inte kraftig utan tjock. helhet avslutades därefter klockan 10.10.

F. Han är lite för tjock?

N. Jaa, den person som jag-, tycker att han var inte tjock, han var ganska muskulös och andra sidan, ja, när det gäller halsen-, rör han mig-, nästan liksom nummer 9 alltså, som jag har sett, men näe, jag tor inte. Jag är osäker alltså. Jag är osäker.

F. Ja. Näe ville tydligen säga någonting?

N. Jag är osäker. Jag, jag-. vet inte om jag varit i nåt chocktillstånd, men

F. Och nu kommer den sista nummer 9, som du har velat titta närmare på.

N. Ja. Jag tror också att nummer 9 påminner mig-, ganska-, när det gäller frisyr och frisyr eller håret och ahls, det tycker jag att den bilden påminner mig ganska mycket. Men-, tjaa, näe. Näe. Dom är lika i varje fall. Jag vet inte. Alla är lika. att allt snurrar för mig.

F. Alla är lika? säga med del och tappar dig för ditt deltagande.

N. Alla.

F. Är det några direkta saker som inte överensstämmer med nummer 9:an, i förhållande till din minnesbild?

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättad(d) av\*

telefon\*

04 Forsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05 Förhörsprot

06 Promemora

Utskriftsdatum

1989-02-26 GS

10 sak

N. Mustaschen stämmer inte. Ansiktet näe, jag kan inte säga, jag kan inte säga. Det är svårt för mig. Nu, nu snurrar det bara.

F. Mm. Ja, vi har nu visat de deltagare i konfrontationsgruppen, som Najic ville ha specialgranskning på. Och jag frågar advokat Arne Liljeros, har Ni någon fråga att ställa till Najic?

L. Nej tack.

F. Lars Hamrén?

H. Nej.

F. Då avslutar vi konfrontationsvisningen klockan 10.08 och gör ett kortare avbrott.

XX

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Under avbrottet upplästes rättegångsbalkens 23 kapitel 10 §, sista stycket för Najic och han fick dess innebörd förklarad för sig.

Konfrontationen i dess helhet avslutades därefter klockan 10.10.

Stockholm dag som ovan

Håkan Ström/krinsp.

F. Och Najic ville tydligen säga någonting?

N. Ja, jag säger så här. Jag vet inte om jag varit i nåt chocktillstånd, men för mig var allihopa lika, jag kan inte peka ut någon.

F. Nej.

N. I praktiken, jag vet inte, det kan hända att jag-. Om jag skulle varit-, eller jag vet inte om jag är kapabel att säga nånting, jag är i väldigt dåligt tillstånd. jag tycker att allt snurrar för mig.

F. Vi är införstådda med det och tackar dig för ditt deltagande.

Stockholm dag som ovan

Håkan Ström/krinsp

Stockholm

RK-A2

telefon\*

Krinsp Ström

Mordet på Olof Palme

## SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

E 23-E

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

Utskriftsdatum

890217/GT

Najic tillfrågades vidare om det på något sätt hade påverkat honom redan den 1 mars 1986 vid fyra-tio då berättat om sina iakttagelser löning utfäst.

Advokat Liljeros ställde därefter hade iakttagit den man som gick i angående hur lång sträcka han hade han hade iakttagit mannen under sig. Najic hade sett mannen i pro halva. Najic fick även frågan hur skulle kunna igenkänna en man som när han såg makarna Palme hållit en statschef röra sig fritt ute på framför makarna-Palme hade promenerat ett par. Mannen som gick bakom makarna Palme fick Najic intrycket av hörde till sällskapet. Najic fick reda på att

Sammanfattning

Anledningen till att detta förhör hölls med Najic var att denne den 16 februari 1989 vid 16.30-tiden ringt till kriminalinspektör Ström och uppgivit att han sedan han tidigare under dagen varit på en konfrontation i ärendet hade nya uppgifter att lämna.

Najic uppgav att när han hade kommit till sin arbetsplats, korvkiosken på Sveavägen, efter konfrontationsförhöret hade kommit till insikt med att den person som gick bakom makarna Palme var figurant nummer 8 på den videofilm han tidigare hade sett. Najic uppgav sig vara säker på detta. Det Najic bland annat hade fäst sig för var sättet som figurant nummer 8 gick på. Flera frågor ställdes till Najic om han sedan han lämnade polishuset hade utsatts för påverkan från någon person. Najic uppgav att så absolut inte var fallet. Han hade ej heller sett något fotografi som hade påverkat honom. Najic uppgav att han vid konfrontationen hade varit i psykisk dålig balans.

Utredningsanteckningar angående videokonfrontation med NAJIC, Ljubisa f. 470520-4719.

Den 17 februari 1989 med början kl. 09.20 hölls förhör samt uppspelning av videofilm för Ljubisa Najic.

Närvarande som förhørsledare var krinsp Håkan Ström och Lars Hamrén.

Övrig närvarande var advokat Arne Liljeros. Förhöret ägde rum i RK-A2:s lokaler, Kungsholmsgatan 37.

Förhöret inspelades på en bandspelare av fabrikat Panasonic. Sedan förhöret hade avslutats kunde konstateras att bandet ej var hörbart. Något tekniskt fel hade uppstått på bandspelaren under förhörets gång.



Najic tillfrågades vidare om det var så att den utfästa belöningen i ärendet på något sätt hade påverkat honom. Han sade att så ej var fallet. Han hade redan den 1 mars 1986 vid fyra-tiden på morgonen begivit sig till polisen och då berättat om sina iakttagelser. Vid denna tidpunkt var ej heller någon belöning utfäst.

Advokat Arne Liljeros fick i detta läge ställa frågor till Najic. Han frågade Advokat Liljeros ställde därefter frågor till Najic under hur lång tid han hade iakttagit den man som gick efter makarna Palme. Najic fick även frågor angående hur lång sträcka han hade iakttagit denna man på. Najic svarade att han hade iakttagit mannen under cirka sex meter som denne hade förflyttat sig. Najic hade sett mannen i profil och då iakttagit mannens vänstra ansikts-halva. Najic fick även frågan hur det kunde komma sig att han nu tre år efteråt skulle kunna igenkänna en man som han sett så flyktigt. Najic uppgav att han när han såg makarna Palme hållit utsikt efter livvakter. I hans hemland kan inte en statschef röra sig fritt ute på stan utan livvakter. Najic hade sett att det framför makarna Palme hade promenerat ett par. Mannen som gick bakom makarna Palme fick Najic intrycket av hörde till sällskapet. Najic fick reda på att Olof Palme hade mördats två timmar efter det att mordet hade inträffat.

I samråd med Najic och advokat Arne Liljeros samt förhørsledarna överenskoms att inledningen av konfrontationsvideon skulle förevisas. På denna inledning förekommer först hela konfrontationsgruppen samlad i helfigur. Därefter zoomas konfrontationsdeltagarna in i halvfigur och kameran sveper över konfrontationsgruppen. Detta avsnitt av videobandet uppspelades för Najic. Därefter visades figuranterna nummer 6, 8 samt 9. Det var dessa tre personer som Najic hade uttalat speciellt intresse för vid den konfrontation som hölls den 16 februari 1989.

Najic tillfrågades avslutningsvis vem av de tolv figuranterna som var mest Najic tillfrågades vad som fick honom att utesluta nummer 6. Najic uppgav att det var mannens sätt att röra sig samt ansiktet.

När figurant nummer 8 förevisades för Najic uppgav denne att han igenkände mannens sätt att röra sig. ~~Mannen gick väldigt nära honom.~~ Bilden frös när mannens vänstra profilsida visades. Najic uppgav att han igenkände ansiktet.

## SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

Sid nr 3 69

07 Avsnitt

08 Löpande nr

04 Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemoria

Han uppgav däremot att frisyren, hårfärgen samt mustaschen var något som ej överensstämde med hans minnesbild. Najic uppgav att han trodde att det var den mannen som gick bakom makarna Palme. Därefter uppgav han att han var säker på att det var den mannen som gick bakom makarna Palme.

Advokat Arne Liljeros fick i detta läge ställa frågor till Najic. Han frågade då denne varför han ena stunden sade att han trodde att det var den mannen som gick bakom makarna Palme samt i nästa stund sade att han var säker på detta. Najic förklarade detta med att för hans del var han i uppfattning av att trodde och säker hade ungefär samma innebörd. Han förklarar det hela med språkliga missförstånd från hans sida. Advokat Arne Liljeros återkom till frågorna hur det kunde komma sig att man tre år efteråt skulle kunna igenkänna en man som man sett ett sådant kort ögonblick. Najic förklarade att han från den stund han varit hos polisen och berättat om sina iakttagelser hela tiden sökt behålla sin minnesbild av den man som gick bakom makarna Palme. Najic hade förstått att han förr eller senare skulle få försöka peka ut denna man. Najic har hela tiden sökt behålla den minnesbild han fick av mannen. Han uppgav att det var den största händelsen i hans liv när han såg makarna Palme och vad som sedan skedde.

Därefter visades figurant nummer 9 och Najic fick berätta vad han fann för likheter respektive olikheter mellan figurant nummer 9 och den man som gick bakom makarna Palme. Najic uppgav att figurant nummer 9 gick med en striktare kroppshållning och slängde inte med armarna. Storleksmässigt överensstämde även figurant nummer 9 med Najics minnesbild. Han ansåg dock att figurant nummer 9 kunde uteslutas.

Najic tillfrågades avslutningsvis vem av de tolv figuranterna som var mest välliknande den person som gick bakom makarna Palme. Najic uppgav att det var figurant nummer 8. Han uppgav sig vara säker på att det var den personen som gått bakom makarna Palme.

Advokat Arne Liljeros tillfrågade sedan Najic om den person som gått bakom makarna Palme hade glasögon eller mössa. Najic svarade nekande på dessa frågor.

01 Polisdistrikt\*

SPANINGSUPPSLAG

Sid nr 4 70

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt 08 Löpande nr

03 Upprättat(tid) av\*

telefon\*

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

Angående mustasch uppgav Najic att han ej hade någon minnesbild av att mannen som gick bakom makarna Palme hade haft sådan. Figurant nummer 8 hade även en något kraftigare kroppsbyggnad vid magpartiet än hans minnesbild av den man som gått bakom makarna Palme. Denne man hade varit iklädd en grönaktig, knälång rock. Han hade haft båda händerna nedstuckna i rockfickorna.

Förhöret och konfrontationen med Najic avslutades cirka klockan 09.50.

Ovanstående indikerat fredagen den 17 februari 1989.

Stockholm dag som ovan

Håkan Ström

Lars Hamrén

krinsp

krinsp

RP 453 2 1 4 88-01 25-000 ser A1 f 400 p 1008 i nummertryck & blanketterna 110/89

\* Iylls ej om blanketten används som fortsättningsblad.

01 Polisdistrikt\*

Stockholm

02 Arbetsenhet\*

RK-A2

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

Krinsp Hamrén

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

Mordet på Olof Palme

10 sak

## SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

Sid nr

271

07 Avsnitt

08 Lopand

E 23-F

04 Fortsättningsblad

Uppgiftsiamnare (efternamn och förnamn)

05

Förhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

890220/GT

F: Har du i någon tidning läst något Protokoll fört vid förhör med NAJIC,  
 N: i öst, ja. Som stod i tidningarna Ljubisa f. 470520-4719.  
 F: Det har du läst?  
 N: Ja.  
 F: Har du på något sätt känt dig på Förhørsplats är RK-A2:s lokaler, Kungs-  
 N: Nej.  
 F: Är det någon annan orsak till att kriminalinspektörerna Håkan Ström och  
 N: Nej.  
 F: Vi skall även tillägga att vid Närvarande vid förhöret är advokat Arne  
 torsdagen den 16 februari 1989 Liljeros. psykisk hindra god balasta och  
 då vill jag fråga dig, Ljubisa Najic, vad är det för komplettering du ville  
 göra?

Före förhörets början informerades om att det förhör som hölls med Najic  
 fredagen den 17 februari 1989 med början kl. 09.02 ej gått att skriva ut på  
 grund av teknisk fel. Detta förhör är en komplettering till den sammanfatt-  
ning förhørsledarna skrivit. jag gick ut och blev ensam, såg det mig liksom  
 olivianabbt att det är nånting som inte har stämt och det stämde inte, det.  
 Najic deltog i en videokonfrontation torsdagen den 16 februari 1989, kl. 09.00.  
 Han ringde samma dag kl. 16.30 till kriminalinspektör Håkan Ström och meddelade  
 att han hade ytterligare information att lämna. Advokat Arne Liljeros har före  
 förhöret godkänt uppläggningsen av det samma. är inte med mannen. Jag menar,  
 stämmer inte med andra människors gång.

F: Har advokat Arne Liljeros några frågor att ställa till Ljubisa Najic?

F = Förhørsledare läger ett gången stämmer inte med andra människors gång.

N = Najic själva gången här som du fråtar dig vid, som du...?

N: För det mesta alltså. Det har jag. I den tre åren levte med den, vad heter det,  
 att det finns inte en människa på tusen, det finns inte en människa på

F: Då vill jag fråga dig Ljubisa Najic om du sedan du lämnade oss efter kon-  
 frontationen torsdagen den 16 februari 1989 blivit påverkad av någon utom-  
 stående person eller någon polis? den och på hans ansikte och tittar på

N: Nej. en, det fråtar mig så väldigt mycket att, vad heter jag har den bild

F: Det har du inte. Har du sedan dess sett någon bild av den person som för  
 närvarande är häktad? som går att du tycker att det är samma man, inte

N: Nej. va utseendet så mycket utan gången.

F: Har du i någon tidning läst något om detta ärende?

N: I går, ja. Som stod i tidningarna alltså.

F: Det har du läst?

N: Ja.

F: Har du på något sätt känt dig påverkad av den i ärendet utfästa belöningen?

N: Nej.

F: Är det någon annan orsak till att du vill göra den här kompletteringen?

N: Nej.

F: Vi skall även tillägga att vid videokonfrontationen som hölls med Najic torsdagen den 16 februari 1989 var Najic i psykisk mindre god balans och då vill jag fråga dig, Ljubisa Najic, vad är det för komplettering du ville göra?

N: Skillnaden mellan dem första som jag har gjort, jag var inte i god, ja vad ska jag säga, jag var väldigt dålig, jag kunde inte. Jag var helt enkelt dålig för att, vad heter, kunna säga ordentligt och tänka igenom ordentligt, men sen när jag gick ut och blev ensam, slog det mig liksom blixtnabbt att det är nånting som inte har stämt och det stämde inte, det, själva liksom sätt hur mannen, nr 8, har gått alltså. Hans gång och det är under de tre åren, det är det som jag har tänkt hela tiden, med vad heter det, minne alltså, från samma, från det att det är nånting som stämmer inte, och det är gången som stämmer inte med mannen. Jag menar, stämmer inte med andra människors gång.

F: Har advokat Arne Liljeros några frågor att ställa till Ljubisa Najic?

A: Ja, tack. Du säger att gången stämmer inte med andra människors gång.

Är det själva gången här som du fäster dig vid, som du...?

N: För det mesta alltså. Det har jag..i dom tre åren levt med den, vad heter det, att det finns inte en människa på tusen, det finns inte en människa på million som går, vad heter, som har samma gång som den människan.

A: Ja, det finns ju många människor som har lite underlig gång i och för sig.

N: Ja, men när jag tittar både på bilden och på hans ansikte och tittar på gången, det fäster mig så väldigt mycket att, vad heter, jag har den bild som jag har haft.

A: Men är det mest gången som gör att du tycker att det är denna man, inte själva utseendet så mycket utan gången.

N: Både utseende..men mest gången, ja.

A: Jag återkommer till de frågor jag ställde i går här. Du ser tydligen makarna Palme passera förbi din kiosk?

N: Ja.

A: Fäste du dig vid detta, koncentrerade du din uppmärksamhet på makarna Palme?

N: Ja, både på dom och .. vad heter dom som gick före.. och mannen som gick bakom dom.

A: Hur långt bakom makarna Palme gick den här mannen, ungefär?

N: Ungefär? Mellan tio och fem meter eller mellan, nej, mellan fem och tio meter eller mellan fem och sju meter.

A: Kan du säga så noga, fem till sju meter?

N: Ja.

A: Under hur lång sträcka iakttog du den här mannen? På ett ungefär?

N: Ja, det är svårt för mig att beskriva hur lång sträcka alltså, men jag skulle.. sträckan när jag ser honom liksom i rakt i, vad heter, vänster, vad heter den, profil, därifrån, ungefär tio meter bort.

A: Ja, du sa igår kanske att det var fem till tio meter.

N: Ja, fem till tio meter, ja det säger jag nu också.

A: Hur långt, hur många sekunder är det som du kan ha iakttagit den här mannen på ett ungefär?

N: I sekunder, det kan jag inte säga, alltså, det vet jag inte alls, utan jag kan bara säga - om vi säger så här- om det är räckvidd sju meter och jag står i mitten, då kan inte jag svara hur många sekunder men det får experterna svara på.

A: Ja, vi pratade igår om ett par tre sekunder något sånt där.

N: Ja, det är möjligt att det är, ett par sekunder, men sekundvis det kan jag inte säga.

A: Du såg inte mannen rakt i ögonen vid något tillfälle, utan du såg hans vänstra profil.

N: Vänstra profil, ja.

A: Hade han någon huvudbonad?

N: Något på huvudet?

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr.

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Forsättningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05 Förhørsprot. 06 Promemora Utskriftsdatum

10 sak

A: Någonting på huvudet?

N: Nej, inte på huvudet, inte glasögon.

A: Inte glasögon?

N: Nej. Händerna hade han i fickan.

A: Hade du sett den här mannen vid något tidigare tillfälle?

N: Aldrig. beskrivit där i början och som jag har beskrivit i... vad heter, mitt

A: Ganska kort tid efter det här mordet så fanns det ju så kallad Fantombilder i tidningarna.

N: Ja. när du hördes här i förrgår den lördag då var du ju osäker.

A: Såg du dom?

N: Ja. vet obalans, ja och jag fortfarande ur balans. Jag, som jag säger

A: Skuggbild..fanns någonting... varit påverka hemifrån att jag ska inte säga

N: Ja. ting, jag var väldigt tveksamt, jag visste inte, ska jag göra det

A: Skuggan eller? Det har du sett?

N: Det har jag gjort. vill inte säga, för jag, jag var helt enkelt ur balans.

A: Under senare veckor, sista månaderna har du sett då i tidningarna bilder

utav den här mannen som nu är häktad men med... jag sagt, precis samma

N: ..nej aldrig. sagt till polisen första gången och det som jag har sagt till

A: Avmaskad? första gången det, för mig alltid samma bild. Jag har varit på

N: Aldrig. station första gången, inte frivilligt utan polisen har kallat mig,

A: Det sa du ju faktiskt när vi hördes...första gången... liknar den på den

N: ..nej.. sättet, men jag är osäker, så i så fall om ni har samma då kan ni

A: ..när du besökte... jag sagt och få en bild, vad det är för nån. Men jag

N: ..det har jag inte sagt. Enda som ni har frågat mig det var så här om jag har sett, vad heter.. Ni har frågat mig om jag har sett mannen i någon någon bild. Det har jag sagt att jag har sett mannen, vad heter, jag vet inte om det är Dagens Nyheter eller Expressen, men inte själva huvudet utan bara kroppen.

A: Nu såg man inte ansiktet, men det var avmaskat som det heter.

N: Avmaskat, det innebär att det, man ser inte..

A: Man ser inte hela ansiktet, utan man kan bara se konturerna av öronen och huvudet så att säga.

N: Ja, det har jag sett. Om dom bilderna har stått i Dagens Nyheter eller Expressen, inte någon annan tidning.

## SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

04 Fortsättningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

05 06 Utskriftsdatum

Förhörprot Promemoria

A: Det fanns i går på löpsedlarna, den här mannens bild, men avmaskad som det heter, så det var mörkt i fram av ansiktet.

N: Ja, det fanns.

A: Såg du dom bilderna?

N: Ja. Men det fäster mig inte nånting, vilka bilder som jag har visat.. som har beskrivit där i början och som jag har beskrivit i, vad heter, mitt första förhör med polisen alltså, mordnatten. Det finns ingenting med samband med det, alltså.

A: Men när du hördes här i förrgår den 16:de då var du ju osäker.

Du var ur balans.

N: Mycket obalans, ja och jag fortfarande ur balans. Jag, som jag säger till här, jag är rädd. Jag har varit påverkad hemifrån att jag ska inte säga nånting, jag var väldigt tvivelaktig, jag visste inte, ska jag göra det eller ska jag göra det. Innerst inne i mig, har stått hela tiden sexan, åttan och nian. Jag vill inte säga, för jag, jag var helt enkelt ur balans, sen när jag gick ut, då tyckte jag att jag skiter i allt, jag, intresserar mig inte vems är var.. jag säger och till er har jag sagt, precis samma som jag har sagt till polisen första gången och det som jag har sagt till polisen första gången det, för mig alltid samma bild. Jag har varit på konfrontation första gången, inte frivilligt utan polisen har kallat mig, jag har inte pekat någon. Möjligtvis har jag sagt, det liknar den på den och det sättet, men jag är osäker, så i så fall om ni har såna då kan ni plocka allihopa som jag sagt och få en bild, vad det är för nån. Men jag har inte pekat någon. Nästa gång har jag inte kommit frivilligt, det är ni som kommer.. sagt att jag ska komma. Det har jag inte pekat heller någon. Tre gånger, när jag har kommit här. Jag var ur balans på grund av min privata, mitt familjeliv alltså, ändå ser jag elva personer på bilden.

A: Talar du om det här sista..

N: sista..

A: ..konfrontationen.

N: Sista konfrontationen ser jag elva personer på bilden.

A: Nu var det tolv personer.

N: Eller tolv och jag är hundra procent säker i dag att det är nummer åtta.

Skulle jag spela på tips, jag skulle varit miljonär eller om jag skulle få

vissa det är konstigt, men låt experterna testa mig så..



- A: odds, jag vet inte hur många procent, procentuellt, hur många gånger i odds är att man ska få dom tolv, (ohörbart)
- A: Det är ju så nu att det har ju gått nästan tre år sen den här händelsen och det kan ju förefalla ganska orimligt att man kan känna igen en person som man då har sett bara ett fåtal sekunder. Kan du hålla med om att det verkar inte särskilt troligt?
- N: Ja. Jag kan säga så här, jag vet inte, det får andra bedömma om person, men jag kan säga så här. Dom som känner mig, tycker i varje fall att det är konstigt att jag har ganska bra minne. Det finns en händelse i mitt liv som jag glömmer aldrig. När jag var sjuårig pojke då dog en skolkamrat till mig och vi var på begravningen. Jag glömmer aldrig den bild. Jag var så pass liten. Jag tycker att, eller tycker, det finns inte ord.. utan jag säger så här; om det bara var vanligt mord eller vanligt slagsmål, jag skulle inte bry mig om alls, men när det är så allvarligt som det har hänt. Först och främst jag är intresserad av personer, jag vart.. jag tyckte det var väldigt intressant att se Palme klockan elva, eller vilken tid det var, jag vet inte exakt alltså nu, elva eller tolv eller det kan jag inte säga. Jag har inte tittat på klockan; att promenera med sin fru och jag, redan i dag, nu, kan säga till dig så här, eller till er så här Palme har gått på vänster sida av trottoaren, vänster sida mot city.
- A: Förlåt att jag avbryter. Öppningen så att säga, där du säljer korv, vetter det mot kyrkan?
- N: Just, just precis där. Han kom borta på vänster sida, frun har gått på höger sida. Jag kan säga än i dag att Palme hade en rock som var ganska kort, till knäna, jag kan säga till hundra procent att Lisbeth Palme hade en, inte päls, utan vad heter det, mocka-skin, också rock som var gulfärgad. Jag kan säga också så här att jag var, när man ser människa på tv, och där får man se Palme många gånger såg han alltid trevlig och skrattade. Jag tycker personligen att den mannen, han gick på nåt sätt, min uppfattning var att han gick rätt eller att han hade nånting i tankarna. Han gjorde så här med fr..(ohörbart) så att om jag. Om jag säger till dig så här, att man ska märka i sin skalle vad hade Lisbeth Palme för tre år sedan på kappa och inte märka det som är mycket, mycket viktigare, som får mycket, mycket viktigare för mig, att det går någon bakom dom, bakom, då tycker vissa det är konstigt, men låt experterna testa mig så..

01 Polisdistrikt\*

02 Arbetsenhet\*

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

10 sak

# SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

Sid nr

7 77

07 Avsnitt

08 Löpande nr

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

05

Förhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

A: Får jag fråga dig, när Palme passerar här. Du hade ingen aning om att han skulle bli skjuten?

N: Absolut. Nej.

A: Fanns det då någon anledning för dig att titta närmare på folk som gick förbi kiosken?

N: Just precis. Som jag sa till er tidigare, härifrån är jag van att vårans politiker, stora tjänsteman, går aldrig ensam och min första tanke det var så här; att dom två männen som gick före och den mannen som gick bakom

A: Palme, att dom var hans livvakter, det är det som slog mig mest, och det är därför som jag tittade mest efter dom.

A: Men kom det inte andra kunder som du skulle expediera just i den här vevan när mannen gick förbi?

N: Ungefär några sekunder, som de säger till mig, de frågar mig hur många sekunder har jag sett den mannen. Ungefär så många sekunder efteråt kom dom också, ungdomar som var bråkiga och sånt och jag tyckte att, vad heter det, det var inte intressant att titta på ungdommar utan det var intressant att titta åt vänster, vart ska Palme gå.

A: Men dom här kunderna, ungdomarna som kom, säger du att det var några sekunder efter det att du hade sett den här mannen, det var i samma veva. Jag förstod dig inte?

N: Jo, det var så här. Jag ser mannen, han passerade samtidigt alltså. När han passerar du frågar mig, hur många sekunder har jag sett mannen, då säger jag till dig, lika, ungefär lika lång tid ser jag att ungdomarna är på vänster sida, då innebär att jag har koll både på ungdomarna och på dom tre som går där borta.

A: Får jag fråga dig rent ut och du behöver inte svara på frågan om du inte vill, men är du socialdemokrat?

N: Om jag är socialdemokrat?

A: Ja.

N: Jag kan säga ärligt ut att jag är ju moderat. Jag jobbar för mig själv och jag tjänar mina pengar själv så jag kan säga rakt ut att jag är moderat. Rakt på sak.

A: Ja, du förstår ju min fråga här. Jag vill ännu en gång fråga dig, för det här är en viktig sak....

N: ..ja...



01 Polisdistrikt\*

02 Arbetsenhet\*

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

10 sak

## SPANINGSUPPSLAG

i grövre brottmål

Sid nr 9 79

07 Avsnitt

08 Löpande nr

04 Fortsättningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

05 Förhörsprot 06 Promemoria Utskriftsdatum

05 Förhörsprot 06 Promemoria

konfrontationen, med 32-åringen, när jag kom tillbaka och berättade till min familj att jag kunde inte peka på någon, då vart dom besvikna och trodde inte på mig att det är sant.

A: Varför var dom besvikna?

N: Ja, därför att, vad heter det, troligen därför att jag kunde inte peka någon, förstår du.

A: Utgick dom ifrån att du skulle kunna peka ut?

N: Ja, därför att dom litade på mig, dom var hundra procent säker på att det var jag som har sett.

A: Den här mannen som du sa tidigare i nåt sammanhang att personen du såg var relativt ljushårig.

N: Ja, det tycker jag att han var relativt, relativt ljushårig ja.

A: Han var ljus i ansiktet?

N: Ansiktet kan man inte se utan, i natten alltså, när jag.. men, om ansiktet kan jag inte uttala mig om, om det var ljust eller inte men jag uppfattade liksom att han var svensk. Det fanns ingenting som liknar liksom, att han var nån (ohörbart).

A: Hur var belysningen tycker du? På platsen där utanför din kiosk?

N: Det är ungefär som det är nu. Det är ganska bra belysning. Ganska bra, jag kan inte säga ganska bra. Jag tycker att, jag har bra syn så att jag tycker att den är bra.

F: Jag skulle vilja knyta an till det du nämnda här om att din anhöriga var besvikna när du efter den första konfrontationen inte hade känt igen någon i konfrontationsgruppen, berodde det på att din familj var övertygad om att polisen hade gripit rätt person och att du så att säga inte kände igen honom trots detta eller vad berodde besvikelsen på.

N: Kanske, besvikelse är kanske lite för stort ord, det kan hända, jag pratar spontant. Jag, vad heter det, låt mig säga så här att om en människa får prata till sina anhöriga liksom, vad han har upplevt och sen liksom det kommer lite nåt positivt resultat, då tror den människa själv att dom anhöriga tror lite på honom själv, det är det som jag vill säga och som vill komma fram.

F: Men det är inte så att du på något sätt känner någon press att du till varje pris måste peka ut någon nu?

## SPANINGSUPPSLAG

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(tid) av\*

telefon\*

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

N: Ja, om det är så att jag liksom ska peka precis, vad heter, nummer åtta nu då tycker jag att, eller att jag har så jävla stort tur, eller att jag har nånting i skallen.

F: Du menar alltså, du känner ingen press att du till varje pris måste peka ut någon vid den här konfrontationen utan att den du eventuellt pekar ut, att det härrör sig så att säga från dina minnesbilder och inget annat?

N: Jag var inte i sån balans när vi träffades på torsdagen att säga rakt ut. Det är den mannen. Jag har pekat tre utav dom, sexan, åttan och nian. Sen får vi spola sexan. Sen kom jag och sa till er, det är nia... det är åttan.

F: Har Lars Hamrén någon fråga?

H: Ja, det här, jag frågar er, det går ju tusentals människor förbi där på kvällarna.

N: Ja.

H: Advokaten var inne på det förut, men jag har också grunnat på liksom varför du just hänger upp dig på den här mannen, hur du kan komma ihåg honom så väl. Att du kommer ihåg Palme kan jag förstå, men den här mannen kan jag inte riktigt förstå varför du kommer ihåg honom.

N: Ja, jag vet inte, jag kan inte säga. För mig omöjligt att säga varför jag känner honom. Jag känner, tycker att ansiktet, profil är precis lika som jag har i skallen, som jag har upplevt.

H: Men varför, över huvud taget iakttar du honom ur högen utav alla tusentals människor som går förbi under ett arbetspass.

N: Ja, därför att som jag sa till dig, jag tycker att, vet heter det, jag tycker att det var lite underligt, att vad heter det, inte underligt utan jag tycker att det var lite spännande att se Palme gå med sina vakter.

F: Har advokat Arne Liljeros någon mer fråga?

A: Nej, jag frågar dig här en gång till. Om det är på det sättet att du känner en viss press på något sätt att peka ut någon människa på den här videon, att du känner dig på något sätt skyldig och göra det.

N: Nej, jag känner mig inte skyldig. Jag, vad heter, tvärtom, jag kunde säga att, vad heter det, om jag har inte velat eller om jag visste inte. Jag tycker så här, eller tror....jag säger så här. Jag har den uppfattningen att jag skulle vara en dumbom när jag går till polisen frivilligt samma

kväll när det hände så, och berättar till polisen exakt vad har jag sett, då var minnena färskare och jag påpekar till polisen på en gång, hans gång, hur han går. Du säger till mig i går, du frågade mig i går, att jag har inte sett eller att jag har inte berättat till polisen hur han går. Då blir jag lite förvirrad alltså. Jag är hundra procent säker att jag har sagt, ni har ställt fråga till mig i går, att vad heter det, det står inte i papperen, att mannen gått så konstigt. Jag tycker att han har gått så konstigt och jag har sagt till polisen exakt vad jag har känt, tre timmar efter och hur jag känner nu efter tre år.

- A: Det är nånting som jag frågade om i går att det här första förhöret som hölls med dig, 4.55 på natten alltså, så står det ingenting om att du skulle ha sagt att mannen gick underligt och såvitt jag kan se inte heller i det förhör som hölls samma dag, den 1/3 kl 13.30.
- N: Jag säger att jag har, vad heter det, sagt samma att mannen har gått väldigt, väldigt konstigt. Han hade konstig gång. Och jag står fortfarande för det att jag har sagt.
- A: Däremot har du sagt vid senare förhör, den 24 mars, att mannen gick klumpigt, står det antecknat här. Det är alltså tre och en halv vecka efter den här händelsen.
- N: Jag har det minnet att jag har sagt till polisen också det, dom har skrivit, det kan jag inte säga när (ohörbart)
- F: Då gör vi ett avbrott i förhöret klockan 17.36 för att spela upp delar av den videokonfrontation som finns bandad.
- F: Klockan 17.38 återupptas konfrontationen med Najic och det videoband med den konfrontationsgrupp som är filmad den 14 december 1988 uppspelas. Konfrontationsgruppen visas nu samlad i helfigur. Konfrontationsgruppen består av tolv personer. Kameran visar nu deltagarna i konfrontationsgruppen i halvfigur och sveper över gruppen. Kameran har nu svept över de tolv deltagarna i konfrontationsgruppen och konfrontationsgruppen visas ånyo samlad i helfigur och i enlighet med den tidigare konfrontationen kommer vi nu att inrikta oss på de tre figurer, nummer sex, åtta samt nio som Najic visade intresse för vid konfrontationen torsdagen den 16 februari 1989.

Videobandet spolas nu fram tills figurant nummer sex gör entre. Nu kommer figurant nummer sex och Najic får fritt kommentera denna person. Vad han finner för likheter samt olikheter med den man som gick bakom makarna Palme fredagen den 28 februari 1986.

N: Ja, jag finner bara längden kanske och..mest längd, men, nej. Inte nåt speciellt.

F: Vad är det för olikheter. Vad är det som inte stämmer med din minnesbild?

N: Mest stämmer inte gång, som jag säger till er.

F: Bilden fryses nu där sexan visas framifrån i halvfigur. Är det något annat än gången som gör att du kan utesluta den här figuranten?

N: Ansikte också tycker jag att det stämmer inte med den som jag...

mustasch stämmer inte, det, enligt min mening håret stämmer inte. Det

är lite, för mig lite, vad heter det, svart... Jag har bild att det var en lite ljusare karl, men som sagt det var natt så att jag, jag avstår frå...

F: Har advokat Arne Liljeros någon fråga till Najic angående figurant nummer sex?

A: Nej.

F: Då spelas videobandet fram tills figurant nummer åtta gör entre. Nu kommer figurant nummer åtta och Najic får fritt kommentera likheter samt olikheter.

N: Olikheter, det är bara liksom att mannen hade inte så stor mage som han har nu. Som sagt, gång, det är väldigt, väldigt likt. Det är exakt alltså, gång som kan jag..inte nu..när han rör sig så med händerna för att, vad heter det, den bilden har jag inte. Han har haft händerna i fickorna, alltså. Profilen är också väldigt.. Profilen det är som, fäster också väldigt mycket.

F: Är det några andra likheter som du finner mellan den här mannen?

N: Ja, jag ser mest det är gång och sen, vad heter, profil från vänster sida.

N: Är det någon olikhet du ser, som det är någonting du inte känner igen som är förenligt med din minnesbild?

N: Magen som jag säger till dig, håret. Jag tror inte att han hade så långt hår. Jag tror tvärtom att det var lite mera klippt. Sen tror jag att det var ljusare som visas på bilden. Mustaschen hade han inte.

- F: Kan du säga att, känner du igen den här mannen som den som gick bakom ett makarna Palme eller är du osäker på om det är han?
- N: Jag är helt säker, att det är den mannen som gick bakom Palme.
- F: Har advokat Arne Liljeros någon fråga till Najic angående figurant nummer åtta?
- A: Ja. Nu är det ju så att du har sett dom här bilderna, både i går och i förrgår.
- N: Ja.
- A: Och då är det ju lätt att så att säga fästa sig vid att du har sett dessa bilder, både i går och i förrgår. Men om du försöker frigöra dig från att du har sett dom här bilderna tidigare, kan du göra något....
- N: Jag utgår ifrån den att, vad heter, mannen på bilden är inte 41-åringen, men det kan hända att, vad heter, ni får mixrat åt mig nånting tekniskt av någon annan man och ni får ju den, då pekar jag bara på nummer åtta, om det är exakt så, då får det bli. Men jag är säker att nummer åtta liknar mest den mannen som kom bakom Palme.
- A: Liknar mest, betyder det att du är inte riktigt säker?
- N: Nej, jag säger, jag säger till ... vi kan vad heter, försäkra med liksom ord som jag är inte kapabel att svara men, eller ord som jag vet inte exakt vad betyder, men jag säger så här, när jag ser mannen på bilden, då är jag säker att det är den mannen som kom bakom dom.
- A: Kan du säga bestämt eller obestämt om mannen hade mustasch. Tänkte du på det?
- N: Bestämt nej. Han hade inte mustasch. Han hade inte glasögon.
- A: Kan han inte haft en ljus, mindre mustasch. På den där bilden är den rätt så markerad, ... ser honom från sidan. Kan han ha haft en kortare mustasch, ljusare?
- N: Nej. Han hade inte mustasch alls.
- A: Du såg honom inte rakt in i ansiktet sa du.
- N: Nej, härifrån, men det ser man vad heter att....
- A: Ja, på den här bilden ja.
- N: Ja.
- A: Jag återkommer igen. Du är ju medveten om att det här är tre år sedan.



Du har sett den här personen i några sekunder. Är det verkligen tänkbart att du ska då kunna uttala dig med sådan bestämdhet som du nu kan göra?

N: Ja, jag upprepar en gång till. Första gången när jag var på konfrontation, kunde jag inte peka någon. På första konfrontation, det är inte jag som ropade på er, det är ni som ropade på mig och på andra konfrontation kunde jag inte ropa på någon. Det är inte jag som har kommit här frivilligt. Det är ni som kallade mig. På tredje konfrontation pekar jag på en man, som jag aldrig har sett tidigare än den natten och om jag säger så här. Jag vet inte hur många människor det var på första konfrontationen. Jag vet inte hur många det var på den andra konfrontationen. Jag vet att på tredje var elva eller tolv. Det är också ointressant för mig. Det är alltså tre-tio personer som jag har sett och utav dom tre-tio säger jag bestämt; det är den. Då säger jag återigen, jag frivilligt. Jag går frivilligt till experterna som ska kolla min psyke. Om, det kan hända att jag ser, eller om dom är kapabla, medicinskt sätt att besvara den frågan om jag har sett mannen med,.. om jag har såna bilder efter tre år.. Jag har

A: Får jag fråga. Du var ju väldigt nervös och uppriven här i förrgår.

N: Precis, ja. på bilden är den man som har gått bakom bakerna Palma.

A: Vad berodde det på. Kände någon osäkerhet eller vad var det? eller maskerade

N: Nej. Osäkerhet nej. Men rädsla, väldigt stor rädsla för mitt liv och min familjs liv och jag är fortfarande rädd. Jag säger jag är jävla rädd, jag är livrädd. Både för mig och min familj, men skulle inte finnas såna eller om alla vi skulle vara rädda då ska aldrig nån hitta någon mördare. Men jag är fortfarande livrädd och det berättar jag och jag sover inte på nätterna. Jag tror att jag har känsla att någon förföljer mig men ändå ställer jag upp nu och nu struntar jag i själva kollektiv.. I torsdags var jag i så obalans att jag vart förvillad. Jag visste inte vad jag ska göra, ska jag titta där eller ska jag titta på dig eller ska jag koncentrera mig på att säga nej. Innerst inne jag var mycket osäker. Jag var rädd och därför kunde jag inte peka på direkt. Nu när det har gått, du har mina papper och ni har mina papper och ni vet var jag bor och jag har sagt, ..nu är jag inte heller rädd. Det får hända vad det händer.

Vi fortsätter nu med videobandet och figurseriet nummer nio gör enira och

Nejic får avslutningsvis kommentera vad han eventuellt finner för likheter

A: Får jag fråga dig, känner du en viss förvirring även i dag?

N: Förvirring, nej. Liten bitterhet att, att vad heter, att ni ställer till mig så många frågor därför att jag tror att eller rent matematiskt är omöjligt utav trettio, även trettio personer att jag ropar bara på en person eller utan tolv som vi har sett i dag att jag pekar bara på en. Men jag säger fortfarande jag är ju rädd. Jag är livrädd. Min fru är livrädd men om det skulle inte finnas såna som jag här, då skulle en mördare ..(ohörbart) och jag. Jag tycker så här att det är många som har blivit olyckliga med detta mord. Den, nära folk som har blivit olyckligt eller dom som har blivit lyckligt. Om jag skulle inte ställa upp och inte den och inte den och inte den, då skulle den (ohörbart) då skiter jag i min rädsla, jag skiter i rädsla helt enkelt.

A: Menar du att det är bra att mordet är uppklarat, är det så du menar?

N: Ja, jag menar, jag menar så här om jag skulle inte ställa upp och peka.

Jag vet inte, jag säger till dig, det är den mannen på bilden. Jag vet inte om det är 41-åringen, det kanske är att ni lurar mig. Jag vet inte. Jag har aldrig sett 41-åringen. Jag är bara hundra procent säker att nummer åtta, som jag sett på bilden är den man som har gått bakom makarna Palme.

A: Hur många bilder, som den här Fantombilden eller Skuggbilden eller maskerade bilder kan du ha sett sedan 1986, mars?

N: Ja, det kan jag inte svara.

A: Är det mängder?

N: Ja, kanske, men det finns ingenting därifrån som jag kan vad heter, som jag kan, som jag kan vad heter, som fäster alltså. Ingenting därifrån.

F: Vi ska tillägga att under tiden advokat Arne Liljeros har ställt dessa frågor till Najic så har figurant nummer åtta visats fryst på videofilmen. Najic vill säga något?

N: Jo, jag vill bara påpeka, säga en gång till, jag har inte nånting att, vad heter, att säga det är den om jag har inte sett. Jag har ställt frivilligt återigen och jag är, jag är medveten att jag lever under väldigt stor press och mycket, mycket risk för livet, men ändå så jag..

F: Vi fortsätter nu med videobandet och figurant nummer nio gör entre och Najic får avslutningsvis kommentera vad han eventuellt finner för likheter

respektive olikheter med denna figurant.

N: Nej, jag tycker den där figurant, är lite för grov, han är lite för, nä, det finns ingenting sånt som jag kan säga om den där.

F: Kan du utesluta figurant nummer nio som den person som gick bakom makarna Palme?

N: Det är säkert.

F: Är det säkert att du kan göra det nu?

N: Nej, det är säkert att är inte den mannen som kom bakom.

F: Har advokat Arne Liljeros någon fråga angående figurant nummer nio?

A: Nej, tack.

F: Har advokat Arne Liljeros någon avslutande fråga att ställa till Ljubisa i par (Najic?) som går över Sveav. på övergångsstället vid Adolf Fredriks kyrkog.

A: Nej.

F: Har Lars Hamrén någon fråga att ställa?

H: Nej.

F: Då avslutar vi detta kombinerade förhör och videokonfrontation klockan 17.55.

Stockholm dag som ovan

Håkan Ström

krinsp

01 Polisdistrikt	02 Arbetsenhet	03 Upprättad av	04 Fortsättningsblad	05	06	07 Avsnitt	08 Lopande nr
						5	266681
Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)				Utskriftsdatum			
Förhörsprot				Promemoria			
Fylls ej om blanketten används som fortsättningsblad				Ex 1: Till originalpärm (i nr-följd)			

RF-5 483.2 1-4 88 01 25 000 507 A 1.1 400 W 008 F Annemiljö, K. Heltäckare B008