

Stockholm

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

02 Arbetsenhet\*

KD

10785

RK-A2

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

Krinsp R Jansson

04 Försättningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

Mordet på Olof Palme

890102/GT

10 sak

Pia hand

Protokoll fört vid vittnesförhör med

MALMGREN, Håkan Olof f. 450826-6931.

Polarisvägen 7 A, 175 60 Järfälla,

tfn: 08 - 38 80 68.

Anställd såsom kontorschef, Arbetsförmedlingen i Upplands Väsby, tfn: 0760 - 931 85.

Förhöret hållet på rikskriminalen

fredagen den 30 december 1988 med början klockan 09.15.

Förhørsledare: Krinsp Roger Jansson, RK-A

Förhörsvittne: Ej tillgängligt.

Malmgren har inledningsvis upplysts om att han höres med anledning av utredningen angående mordet på Olof Palme. Malmgren har vidare upplysts om att han höres upplysningsvis och att förhöret avser att utreda uppgifter beträffande den i utredningen misstänkte Christer Pettersson, vilken Malmgren, i egenskap av tjänsteman på Arbetsförmedlingen i Sollentuna kommit ha med att göra under början av 1986.

pom

Som framgår av ovan tjänstgjorde Malmgren tidigare på Arbetsförmedlingen i Sollentuna. Han tjänstgjorde där från oktober 1983 till och med april månad 1986 såsom biträdande kontorschef. Dessförinnan hade han tjänstgjort där som arbetsförmedlare. I maj månad 1986 började Malmgren såsom kontorschef på arbetsförmedlingen i Upplands Väsby.

Malmgren uppger sig mycket väl veta vem Christer Pettersson är. Att Christer Pettersson är den som tidningar och massmedia kallar "41-åringen" och är den som nu misstänks för mordet på Olof Palme, fick Malmgren reda på redan samma dag som ingripandet mot Pettersson gjordes. Malmgren var denna dag på ett sammanträde på Arbetsförmedlingens kontor i Sollentuna och då detta sammanträde avslutats var personalen på kontoret medvetna om vem den misstänkte

ANUN: UD 10405-9 (HANDLINGAR FRÅN AF)

var och detta omtalades för Malmgren. Malmgren drog sig då till minnes att han själv haft med Pettersson att göra.

Malmgren kan nu ej erinra sig exakt när det var som han hade med Pettersson att göra och ej heller kan han erinra sig vid hur många tillfällen han kommit att ha kontakt med Pettersson. Malmgren uppger att han vid varje personlig kontakt med Pettersson gjort en så kallad daganteckning, varför han om han fick ta del av Petterssons akt kunde svara på detta.

Då Malmgren ges möjlighet att ta del av fotokopia av aktuell akt, d.v.s. Arbetsförmedlingens handlägningsakt beträffande Pettersson, kan Malmgren konstatera att det tydligen endast är vid ett tillfälle som denne gjort en daganteckning angående personlig kontakt med Pettersson. Denna daganteckning är daterad 86-03-13 och har Malmgrens signatur, vilket är HMN, d.v.s. Helge Martin Niklas. Malmgren uppger att han erinrar sig aktuellt tillfälle mycket väl. Malmgren vill minnas att han då blev uppringd av en tjänsteman på SJ:s resebyrå i Solna. Denne uppgav att Pettersson då befann sig där och att denne ville ha en biljett till Vallvik/Söderhamn men att den biljettrekvisition som Pettersson hade ej längre var giltig, då den var utskriven redan i november 1985. Av handlägningsakten och daganteckning i denna framgår att biljettrekvisitionen ifråga skrevs ut av Lars Vikander 85-11-13. Vid nämnda telefonsamtal meddelade Malmgren tjänstemannen på SJ:s resebyrå att någon biljett ej skulle lämnas ut till Pettersson. Malmgren vill minnas att han erhöll detta telefonsamtal någon gång på förmiddagen, men vilken tid kan Malmgren ej erinra sig.

Senare samma dag, sannolikt någon gång vid lunchtid, anlände Christer Pettersson i sällskap med sin kamrat Spinnars till Arbetsförmedlingen. Christer Pettersson ville då tala med Malmgren, med anledning av att denne nekat honom en biljett till Söderhamn. Malmgren gick då ut till kundmottagningen, där Christer Pettersson och Spinnars då befann sig. Malmgren stannade dock bakom receptionsdisken. Pettersson ifrågasatte hur Malmgren kunde neka honom en biljett till Söderhamn, då Pettersson sade sig ha ett arbete på gång där och att han

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemoria

10 sak

behövde resa dit för att tala med den tilltänkta arbetsgivare. Som framgår av daganteckningen var Pettersson "fruktansvärt oförskämd", "gapade och skrek, vräkte ur sig inrektiv och könsord".

Malmgren uppfattade Pettersson såsom mycket aggressiv och hotfull. Malmgren uppger vidare att han nu omöjligt kan erinra sig exakt vad som sades eller hur det hela så att säga började. Malmgren kan nu ej heller erinra sig huruvida Pettersson uttalade några konkreta hot gentemot Malmgren. Malmgren kan således nu ej erinra sig "hur orden föll" eller på vilket sätt han blev hotad. Vad Malmgren klart kan erinra sig är att Pettersson "var mycket hotfull, gestikulerade och hytte med knytnävar mot Malmgren". Pettersson krävde att erhålla en stämpel i sitt besökskort. Då detta ej var något normalt besök såsom platssökande, skulle Pettersson enligt bestämmelserna ej ha någon stämpel i sitt besökskort, men med anledning av Petterssons mycket hotfulla uppträdande stämplade Malmgren så småningom Petterssons besökskort för att på så sätt få Pettersson att avsluta sitt uppträde och lämna lokalen. Petterssons kamrat Spinnars förhöll sig vid detta tillfälle hela tiden passiv.

pom  
Då Malmgren förevisas en handskriven anteckning som av texten att dömma är beträffande ett kontrakt med Arne Eriksson på Arbetsförmedlingen i Söderhamn, uppger Malmgren att det är han som gjort denna anteckning. Malmgren uppger att han gjorde denna anteckning, högst sannolikt samma dag, som han erhöll telefonsamtalet från SJ:s resebyrå, d.v.s 86-03-13. Efter det att Malmgren erhållit nämnda telefonsamtal kontrollerade han sannolikt genom att tillfråga Petterssons handläggare Lars Vikander, samt genom att läsa Petterssons akt av vilken anledning Pettersson skulle vara berättigad till en biljettrekvisition för resa till Söderhamn. Malmgren kan nu ej erinra sig huruvida han verkligen hade tillfälle att tillfråga Lars Vikander eller om han endast gjorde denna kontroll genom att titta i Petterssons akt. I vart fall kunde Malmgren konstatera att Pettersson sade sig ha möjlighet att erhålla arbete som rivningsarbetare i Söderhamn. Den arbetsgivare som då skulle vara aktuell var Kauko Koski. Då Malmgren förstod att Pettersson skulle återkomma beträffande resan till Söderhamn, bestämde sig Malmgren för att närmare kontrollera detta. Av den anledningen ringde han Arne Eriksson på Arbetsförmedlingen i Söderhamn

pom

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04 Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05 Förhörsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

och hörde sig för beträffande Kauko Koski och dennes påstådda rivningsfirma. Av anteckningen framgår att man på Arbetsförmedlingen i Söderhamn ej kände till någon rivningsfirma med arbetsgivare Kauko Koski.

Av anteckningen framgår att Malmgren även varit i telefonkontakt med en personalanställare vid namn Almstedt på NCB i Vallvik. Hur Malmgren kom att ta denna telefonkontakt, kan han nu ej erinra sig. Vad Malmgren kommer ihåg är dock att denne Almstedt meddelade att man hade en anställd vid namn Kauko Koski, men att det ej var känt att denne skulle ha någon rivningsfirma. Enligt Almstedt företar NCB i egen regi de rivningsarbeten som är aktuella. Några utomstående företag engageras således ej för sådana arbeten. Malmgren uppger vidare i detta sammanhang att han erinrar sig att Almstedt lät förstå att denne Kauko Koski hade ett tvivelaktigt förflutet, d.v.s hade haft "något typ av fuffens för sig".

Vad gäller anteckningen med telefonnumret 0270 - 961 69 samt namnet Tekla Eriksson, uppger Malmgren att han sannolikt gjort denna anteckning med anledning av att han i Petterssons akt konstaterat att arbetsgivaren Kauko Koski skulle ha detta telefonnummer. Högst sannolikt var det på det viset att Malmgren då ringde detta telefonnummer men erhöll ej något svar. Malmgren ringde då Televerkets namnupplysning och fick på så sätt reda på att abonnenten till detta telefonnummer var Tekla Eriksson, d.v.s en privatperson och ej någon arbetsgivare.

Då Malmgren tillfrågas beträffande Petterssons klädsel och utseende vid tillfället 86-03-13, uppger Malmgren att han vill minnas att Pettersson då var iklädd en ganska ljus grön, halvlång jacka i troligen ganska kraftigt vindtyg. Jackan var, vad Malmgren kan erinra sig, vare sig en utpräglad vinter- eller sommarjacka. Snarare var jackan mera lämpad för bruk under höst och vår. Vad gäller längden på jackan förtydligar Malmgren att jackan "slutade ungefär mitt på låren". Malmgren är tämligen säker på att jackan var enfärgad och försedd med blixtlås. Malmgren har ej någon minnesbild av att jackan var försedd med huva.

Malmgren erinrar sig vidare att Christer Pettersson var barhuvad. Han har ingen minnesbild av byxor eller övrig klädsel. Däremot vill Malmgren minnas att Pettersson vid tillfället bar grova vinterskor, dock ej typ kängor eller stövlar. Malmgren är mycket osäker beträffande dessa skor och kan ej uttala sig om dess färg.

Vad gäller Pettersson signalement vid denna tid vill Malmgren minnas att Pettersson är av medellängd och att han i förhållande till sin längd då var av normal/mediär kroppsbyggnad. Malmgren vill minnas att Pettersson då hade ett ganska mörkt, halvlångt, sidokammat, tämligen rakt hår. Malmgren är helt säker på att Pettersson ej hade vare sig skägg eller mustasch. Vad Malmgren kan erinra sig såsom speciella kännetecken, är att Pettersson i förhållande till sin kropp hade ett tämligen smalt ansikte och tämligen mörka ögon. Att Pettersson, som framgår av tidningsskriverierna skall ha en iögonfallande kroppshållning och haltande gång, är något som Malmgren inte personligen har någon som helst minnesbild av. Malmgren uppger sig inte ha någon som helst minnesbild av Petterssons kroppshållning och gång. Detta kan enligt Malmgren sannolikt bero på att han iakttagit Pettersson på tämligen nära håll, d.v.s inne i Arbetsförmedlingens lokaler och att ~~han~~<sup>Malmgren</sup> under sådana förhållanden inte lägger märke till sådant.

Malmgren uppger i detta sammanhang att han har den bestämda minnesbilden av att ha sett Pettersson vid denna tid, vid mer än det tillfället som framgår av daganteckningen. Högst sannolikt har Malmgren sett Pettersson då denne besökt Lars Vikander på Arbetsförmedlingen och Malmgren har dessutom högst sannolikt vid ett flertal tillfällen sett Pettersson uppehålla sig på torget i Sollentuna Centrum.

På fråga om Malmgren har någon minnesbild huruvida Pettersson brukade bära på någon väska/portfölj eller dylikt, uppger Malmgren att så ej är fallet.

Vad gäller Petterssons umgänge, uppger Malmgren att han vet att Pettersson tämligen ofta brukade umgås, d.v.s vara tillsammans med Spinnars. En annan som troligen brukade vara tillsammans med dessa, i vart fall med Spinnars,

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

är en annan missbrukare som kallas "Hogge". Malmgren kan nu ej erinra sig dennes riktiga namn. Malmgren har den uppfattningen att Pettersson brukade umgås med de missbrukare som brukade uppehålla sig i Sollentuna Centrum. Huruvida Pettersson hade något umgänge eller kontakter så att säga utanför denna missbrukar krets, är för Malmgren okänt.

Då Malmgren avslutningsvis tillfrågas om det på Arbetsförmedlingen i Sollentuna finns ytterligare någon som kan tänkas lämna uppgifter av intresse beträffande Pettersson, uppger Malmgren att så knappast är fallet. De övriga på Arbetsförmedlingen i Sollentuna som träffat Pettersson har högst sannolikt endast haft mycket korta kontakter med Pettersson, exempelvis såsom att denne från receptionen blivit hänvisad vidare.

Malmgren uppger sig avslutningsvis ej ha något att tillägga som kan tänkas vara av betydelse för utredningen.

Malmgren uppger sig ha uppfattat vad som indikerats, varför han avstår från återuppspelning av bandet och godkänner detta utan erinran.

Förhöret avslutades klockan 11.10.

Stockholm som ovan

Roger Jansson  
krinsp