

01 Polisdistrikt (där uppslaget mottagits)

Stockholm

02 Arbetsenhet

KK 1

03 Uppgiftsmottagare

04 telefon

Epa Stefan Johansson

SPANINGSUPPSLAG
I grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

D

4479

09 Plats för förtursstämpel

05 datum

06 klockan

1986-04-16

10 Brott med vilket uppslaget hör samman

Mordet på Palme

11 Spaningsuppslaget lämnat

vid person-
lligt besök

per telefon

per brev

12 Uppgiftslämnarens efternamn och alla förnamn (i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)

F-år | -mån | -dag | -nr

13 Yrke/titel

14 Postadress (utdelningsadress och orsadsadress), telefon bostaden

15 Arbetsplats (arbetsgivare, postadress och telefon arbetet)

16 Uppslaget avser

misstänkt
person

fordon

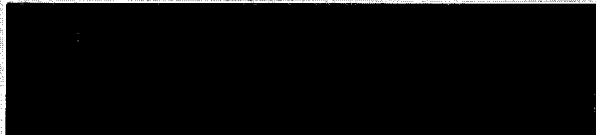
gods

17 Händelse (kort rubricering t ex iakttagelse av person, fordon, gods, skottlossning etc med angivande av tid och plats)

Funderingar. Tips: om

18 I sak (anteckna förut känd persons yrke, namn, födelselid, bostad, telefon och arbetsgivare - okänd persons kön, ålder, signalement och klädsel - berört fordon's reg nr, fabrikat, typ, årsmodell, färg m m samt annat gods med noggrann beskrivning. Därefter övriga sakuppgifter med angivande av svårlpunkter för tider och platser samt bedömning av uppgiftslämnarens trovärdighet och av sprit- eller narkotikapåverkan)

Se bifogat brev.



Pri: 2

Forts-blad

19 Ovanstående uppslag

kan anknyta till uppslag nr D 30

20 Tagit del 860416

Spaningschef

Bitr spaningschef

Registrator

21 anknyter till uppslag nr

Signatur

Signatur

Signatur

22 Registrerat: Signatur

Boopskov

datum

860418 UR/MS

signatur

24 Färdigbearbetat: datum

860513

25 Searchet: sig

AW

PPS 463.1.2.

Med feta linjer avgränsade avsnitt ifylls ej av uppgiftsmottagaren

Ex 2: Till spaningschefens pärm (i nr-följd inom avsnitt)

86-03-30

Ända sedan jag först läste om mordet på Olof Palme i Svenska Dagbladet är det en sak jag undrat mycket över.

Det första signalement på mördaren som gavs i tidningen löd ungefär så här: "storväxt man som gav ett buffligt intryck, framskjutet axelparti, skärmmössa med öronlappar, stålbågade glasögon, trekvartslång jacka" mm.

Vad har hänt med detta signalement? Var det felaktigt? Det förefaller inte ha så mycket gemensamt med det porträtt som senare cirkulerat i tidningarna. Vart tog t ex glasögonen vägen, och mössan?

Orsaken till att jag undrar är att jag omedelbart kom att tänka på en bestämd person då jag läste det första signalementet. Jag har inte velat sälla mig till tipsarnas stora skara dels för att jag tyckt att det är en rätt allvarlig sak att kasta misstankar på någon i onödan, som sedan visar sig vara oskyldig, dels därför att jag tänkt att om det låg något i min misstanke så har andra säkert redan kommit på samma tanke och hört av sig till polisen. Mannen i fråga är [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] - förnamnet har jag glömt.

Jag var [REDACTED]

Vi har inte haft tillgång till så mycket information härnere om hur spaningarna avancerat - kanske har det inte heller stått så mycket i tidningarna? Men jag vill f n inte spilla fler ord om [REDACTED] vore ju onödigt om han redan är kollad. Har ni inte hört talas om [REDACTED] så får ni gärna höra av er.

Allt detta vet ni förmodligen redan. [REDACTED]

[REDACTED] Vad man som svensk känner i dessa dagar är att ingen ansträngning bör spillas när det gäller att bidra till att finna mördaren.

[REDACTED]