

RIKSPOLISSTYRELSEN
Säkerhetsavdelningen
STOCKHOLM
Kriminalinspektör JAS

FÖRHÖRS PROTOKOLL

1986-09-12

Ex / (1)

EAE 340-25

Sid 1 (3)

+ bilaga.

Information lämnad av [REDACTED]

Personlig bakgrund

På frågor förklarade [REDACTED] att han var [REDACTED] [REDACTED] allt sedan fem år och hade därmed ingen som helst anställning. Han betecknade sig själv som [REDACTED] genom det att han arbetade [REDACTED]

Mordet på statsminister Olof PALME

[REDACTED] blev i likhet med många andra själv intresserad av mordet på PALME, utan att direkt ha något uppdrag att intressera sig för detsamma. Genom det att en kamrat var journalist i Stockholm, kom han att resa till den angivna staden för att övervara en av länspolismästare Hans HOLMER anordnad presskonferens på en söndag. Eftersom det hela omkring mordet på PALME i alla fall var litet av "århundradets nyhet" och att en upplösning vid tidpunkten kunde förväntas när som helst, erbjöd [REDACTED]

[REDACTED] dvs den första veckan efter mordet. På grund av att [REDACTED] redan på tisdagen blev sjuk och fick resa hem till [REDACTED]

[REDACTED] bestämde sig dock för att i alla fall arbeta vidare omkring mordet på PALME, [REDACTED]

En kvinnlig politiker kontaktade [REDACTED] i hans egenskap av journalist och pekade därvid på vissa motsägande uppgifter vad det avsåg vittnesberättelserna omkring den inblandade taxichauffören.

1986-09-12

██████ hade som sin målsättning vad det avsåg mordet på PALME, att försöka göra något för att lösa det hela även om han förstod att det skulle bli mycket svårt.

Bland annat blev ██████ intresserad av ett visst telefonsamtal, som förekommit kort efter mordet på PALME. Det var det samtal som ringdes till ██████ = klockan 23.35 morddagen, dvs fredagen den 28 februari 1986, varvid uppgavs av en okänd person, att "PALME var död". Anledningen till att ██████ var speciellt intresserad av det samtalet var givetvis den, att vederbörande person rimligen borde ha något med mordet att skaffa. Eftersom han inte funnit någon som helst anledning att de angivna makarna skulle få samtalet, tog han för givet att det uppstått en felringning i sammanhanget. Vederbörande person skulle alltså egentligen meddelat dödsfallet till någon annan person med ett annat telefonnummer. Det var just det förhållandet som ██████ tog fasta på.

Med tanke på att den uppringande manspersonen ordagrant sagt - "Nu är PALME död" vid tidpunkten 23.35, torde det inte råda något tvivel omkring personens inblandning i händelserna, menade ██████ Eftersom makarna låg till sängs och precis hade somnat gick kanske 11 - 12 ringsignaler fram innan kvinnan svarade av de två.

██████ tolklade det hela som ett meddelande från attentatsgruppen, även om de råkade ringa fel telefonnummer, nämligen ██████. Mot den beksrivna bakgrunden började han kontrollera ett antal telefonnummer och abonnentsnamn i närheten, dvs rent siffermässigt, av det angivna telefonnumret. Han fastnade då för en telefonabonnent, som hade ett intressant namn, även om han inte för förhørsledaren ville avslöja vilket.

När ██████ senare erbjöd tidningen ██████ det nya uppslaget med spår in till Säpo, anställdes han direkt för en veckas arbete tillsammans med ██████. Den undersökning som därvid gjordes klarlade för ██████ personligen, att allt var ett misstag och att vederbörande tjänsteman vid Säpo inte hade något med det hela att göra. Tidpunkten för ██████ var under den första eller andra veckan i april månad 1986. Under den tiden träffade ██████ ██████ som var vittnet vad det avsåg ██████.

██████ hade en vilja att söka efter en logisk förklaring till det som ██████ berättat, dvs att denne igenkände en person som gick på en buss som ██████. I det avseendet kände sig ██████ inte tagen på allvar, eftersom man miss-trodde hans uppgifter från polishåll.

Avslutningsvis redogjorde ██████ under lång tid för en viss teori vad det avsåg händelseförloppet då PALME mördades, varibland annat inrymdes det redan tidigare relaterade telefonsamtalet, tillika med ██████ observation av ██████

D 1149

1986-09-12

Han hade dock inga bevis, vittnen eller nya uppgifter som kunde styrka teorin i fråga. Av den anledningen underrättades [REDACTED] om av förhørsledaren, att både femtio och ett hundra liknande teorier redan tidigare fanns med i den aktuella utredningen, men att de allra flesta var liksom hans teori, dvs helt teoretisk, och av den anledningen inte förde utredningen framåt.

[REDACTED] teori omfattade bland annat det förhållandet, att [REDACTED] som medgärningsman var den som vittnet [REDACTED] såg vid Birger Jarlsgatan, som då skulle ha förlorat kontakten med de övriga attentatsmännen och av den anledningen granskat bussens innandöme i hopp om att få kontakt med de övriga inblandade ! Förhållandet att [REDACTED] vid busshållplatsen skulle ha haft något i sin hand, var inte liktydigt med att denne skulle ha haft med sig vapnet, menade [REDACTED] I stället kunde det ha varit så att denne hade en Walkie Talkie i handen i stället. I så fall kunde han ha pratat i denna vid busshållplatsen och det styrktes för övrigt av [REDACTED] uppgifter om dennes agerande i förhållande till föremålet i handen, menade [REDACTED] !

Förhørsledaren avfärdade dock den delen av teorin med att uttala det orimliga i att mördare och sammansvurna skulle samlas på en viss plats i staden efter dådet i stället för att var för sig så snabbt som möjligt sätta sig i säkerhet. Att därtill öppet stå på en busshållplats och tala till en Walkie Talkie inslagen i form av ett paket, ja även detta verkade lika osannolikt i sammanhanget.

~~JAS~~
JAS