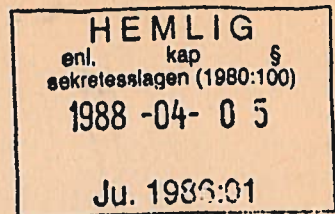


JURISTKOMMISSIONEN  
Lindberg/Samuelsson  
TSBB



Protokoll över samtal med polisinspektör Birgitta Brolund på ledningscentralen den 22 september 1986 med början kl. 16.05.

Närvarande från kommissionen: Gunnel Lindberg och Tore Samuelsson

TS: Du har inledningsvis här fått ta del av utskriften av vårt samtal som vi hade tidigare med Dig och jag önskar fråga huruvida Du har någon kommentar till vad som där finns antecknat.

*skap 18  
sekretesslagen*

BB:

Det är väl vad jag skulle vilja lägga till. Annars tycker jag att det stämmer.

TS: Ja, vi övergår då till dagens samtal som kommer att gälla en komplettering av vad Du tidigare har uppgivit. Och så skulle jag först vilja fråga Dig. Hade Du vid något tidigare tillfälle dvs. före den 28 februari i år fungerat som protokollförare vid ett fall som Ni haft här.

BB: Ja det har jag gjort vid ett flertal tillfällen vid större händelser som rån t.ex. Det är väl de tillfällen som vi för protokoll mer aktivt. Vi skriver protokoll även när det gäller bombhot osv. men det har jag gjort flera gånger.

TS: Har Du tidigare arbetat tillsammans med Thorrestedt då Ni har haft ett protokoll?

BB: Det kan jag faktiskt inte svara på. Vi har arbetat tidigare tillsammans, men om vi har skrivit protokoll ihop det är för mig osäkert.

TS: Var finns de här protokollsblanketterna någonstans?

BB: De finns i pärmar bredvid det arbetsbord man sitter. Det skall finnas där.

TS: Vill Du då lämna en exakt redogörelse för hur det hela skall fungera när speaker och protokollförare arbetar tillsammans. Dvs. ger speakern order till protokollföraren vad som skall antecknas eller är det protokollförarens sak att lyssna och på eget initiativ anteckna allt som är vitalt?

BB: Självklart är det den som sitter bredvid som håller i protokollet för de noteringar och lyssnar på vad operatören säger och noterar det som man då uppfattar som skall noteras. Sedan så sker det ju ett om man skall kalla det intimt samarbete mellan operatören och protokollföraren. Man ger varandra hjälp och stöttar och mina idéer överför jag naturligtvis på honom fast jag inte lägger mig i själva speakandet så att säga. Det finns det ju alltid utrymme för det är ju ett samarbete.

TS: Är det då så att Du som protokollförare har att lyssna på exakt varje ord som speakern säger?

BB: Ja en medhörning har jag givetvis på vad han säger ute i etern. Det måste jag ju ha.

TS: Och, om jag då uppfattade Dig rätt så har Du alltså att fornera honom med uppgifter som han eventuellt har förbisett eller glömt bort i sitt sammanhang.

BB: Ja självklart.

TS: Därmed övergår vi till den aktuella kvällen så önskar jag först svar på frågan var satt Du i gropen i förhållande till Thornestedt?

BB: Till höger om honom vid bord 4 och han satt vid bord 3.

TS: Var det han som redan i det första skedet beordrade Dig att föra protokoll eller hur?

*Piketen var inte först,  
När hordes anropet från 3230  
När skeddes protokollet förrigt,  
direkt efter anropet från  
3230?  
i förhöret "Dj kom ju in  
i ett senare skede,"*

BB: Nej, jag hörde när anropet kom tillbaka från den pikét 3220 tror jag det var som hade då landat först på brottsplatsen. När de avrapporterade till Thornestedt då hör jag ju att man säger att det varit en skjutning och att vi har en man skadad osv. Då förstår jag att då bör det skrivas protokoll och jag sitter då närmast. Så jag säger till Anders att jag börjar skriva nu. För då märker jag att radiotrafiken ökar ju. Att jag måste hjälpa dem. Det initiativet tar jag själv.

TS: När det gäller bl.a. mord så finns det ju föreskrifter för driftsektionen vilken form utav protokoll som skall användas. Känner Du till det?

BB: Ja.

TS: Av vilken anledning använde Du då inte det protokoll som skulle ha använts?

BB: Därför att det gick så fort och arbetstakten ökade så fort så jag lyfte på armen och tog det första jag hittade och det är ett ganska normalt huvud på det så att säga. Och då började jag skriva där och sedan jag visste ju då att det var fel men jag skriver om det eller tar det rätta senare och skriver om det men sen ramlade tiden och natten iväg så att säga. I och med det så det är ett klart förbiseende från min sida att jag inte har bytt förstasidan.

TS: Jag kanske inte bara förstasidan Du har ju på det protokollet en hel checklista.

BB: Ja just det.

TS: Ansåg Du inte att det var viktigt att Ni följde vad som finns på den?

BB: Jo självfallet. Det tycker jag. Men i och med att jag då också kom i ett läge som var betydligt senare då skulle den här checklistan redan ha varit gjord många delar utav den.

TS: Som jag uppfattade det kom Du in direkt i gropen?

BB: Nej, jag har inte kommit in direkt för att Helin har ju fått samtalet. Han har gått ut med sina anrop och gjort hela den där biten. Sedan kom jag in i ett läge när avrapporteringen kom tillbaka och då vet jag att på det här protokollet finns det man skall t.ex. göra ett baslarm. Det skall Helin eller de som varit före mig redan gjort. Jag kom ju in i ett senare skede.

TS: Men det rör sig bara om minuter i det här sammanhanget?

BB: Jo, men vi var ju flera som höll på med det.

*Harde B Helins  
anrop?  
Helin bakom?*

TS: Men, för att då få checkring på att det verkligen har gått ut det form av larm som är lämpligt i det här sammanhanget så har ju man den där listan och det var väl ingenting som hindrade att man checkade upp den några minuter i efterhand?

BB: Nej, men det vi då gjorde, det var ju att vi började skriva och sedan meddelade vi vår kommissarie att det hade hänt något. Och sedan i och för sig det är väl kanske en brist att vi inte har haft den här checklistan och kollat hela tiden vad vi skall göra.

TS: Vem är det som skall se till att pärmen är fylld?

BB: Det har jag ingen aning om.

TS: Det var ju så att det i ett ganska tidigt skede lade man tydligen över trafiken på en särskild kanal när det gällde mordspaningen och så skall jag fråga Dig av vilken anledning man bara använde en kanal och inte fler?

BB: Ja en kanal det är det brukliga att vi använder och det brukar faktiskt räcka med det. Att vi skulle använt flera det kan ju vara en god idé så att säga men jag har aldrig vart med om att vi vid sådana här tillfällen eller vid ärenden av den här arten har använt flera kanaler.

TS: Följde Du alltså med få från början eller i och med att Thornstedt tog över det här allt vad han sa i radiotrafiken?

BB: Ja, det gjorde jag väl så gått jag kunde det gjordet jag.

TS: Hörde Du om han gick ut med någon form utav larm eller annat anrop?

BB: Det kan jag tyvärr inte svara på. Jag kommer faktiskt inte ihåg huruvida han gjorde det eller inte.

TS: Han har själv uppgivit att han gått ut med ett allanrop. Har Du någon vetskap om det?

BB: Det är som jag så mycket möjligt att han har gjort, men jag kan absolut inte styrka det genom att säga ja eller nej.

TS: Skulle det ha antecknats?

BB: Så här på rak arm så vet jag inte riktigt om detta är någonting som är av den karaktären att man skall anteckna. Det tycker jag inte. Ett tillägg till det här det är när man då skriver IM och sätter upp bilar så brukar vi göra en extra rad och skriver 700 i där radiobilnummer i regel står och skriver vi av det i händelserutan med 51 kryss. Och på det sättet då har man oftast dokumenterat både tid och att man har gjort ett larmanrop. Så det är därför som det kanske inte för mig är så självklart att det skall vara med på protokollet. För det finns på IM.

7

TS: Om vi tittar på det av Dig upprättade protokollet så förefaller att vara ytterst, eller så är det relativt, få uppgifter före kl 24.00. Jag skulle vilja veta anledningen till det?

BB: Jag kan inte exakt säga varför det inte har blivit mera som ni kanske då tycker att det här är så få punkter antecknade men samtidigt är det inledningen utav en händelse en arbetsuppgift och då innan man funnit formerna med det så kanske det då blir, jag vill inte påstå brister därför att men det tar en stund innan vi kommer igång och sätter oss ned och man har fått ordning på allt ihop. Men jag kan faktiskt inte svara på den uppgiften.

Sedan vad som är med påm protokollet och vad som inte är med det kan jag tyvärr inte ge något bättre svar.

TS: Har Ni internat diskuterat hur pass ingående anteckningar som bör göras i det här protokollet vad som bör vara med och vad man inte nödvändigtvis behöver ta upp?

BB: Inte ingående det kan jag inte påstå att vi gjort någon utredning om det är det Ni avser. Det har vi inte gjort.

TS:

5 kap 18  
selvettesslagen

Slap 18  
sekterslager

TS: När det gäller ledningsrummet dit ni flyttade upp önskar jag svar på frågan om ni är utbildade för att koppla in den apparatur som finns där?

BB: Ledningsrummet ska stå berett för att man skall kunna använda det på en gång och min uppgift är då att trycka in några tangenter och ta rätt kanal på det gamla systemet sen det nya systemet system 80 så slor jag bara på en skärm så att säga. Men alla sladdar och sådan skall ju vara förberett och klart. Den här natten så var det sladdar som inte var isatta på sina rätta ställen. Den uppgiften klarar inte jag av. Ett tillägg då att det fattas en arbetsskärm till de borden som är här uppe det finns inte det skall rullas in på vagn. Det tror jag inte att vi har tillräckligt många så vi kan ha en stadigvarande.

TS: Kan du koppla in den?

BB: Nej det kan jag inte göra just nu.



TS: Finns det personal här som det då?

BB: Ja det finns det.

TS: Varje arbetslag?

BB: Ja, det finns det.

TS: Minns du om polisledningen hade kommit hit då ni flyttade in i ledningsrummet?

BB: Det folk som fanns här i ledningsrummet när vi flyttade in det var vad jag kommer ihåg Sune Sandström som satt och talade i telefonen. Det är den enda som jag kommer ihåg som satt där just då. Det sprang ju väldigt mycket folk här men det är den chef som jag ser först.

TS: Minns Du om det utsågs någon insatschef?

BB: Till insatschef utsågs Söderström. Han var den kommissarie som då var först på platsen bl.a.

TS: Utgick det en sådan order från ledningscentralen?

BB: Inte från mig det måste det ha gjorts från Anders.

TS: Har Du ett klart minne av att han gav ett sådant direktiv?

BB: Jag har för mig att vi pratade om att Söderström var insatschef, i och för sig då kanske jag tar det lite för givet att Anders har sagt till honom att nu är du insatschef. Jag kan inte säga att jag hör hans ord klingande så här i bakgrunden att han sa så.

TS: Så om det har gått ut ett sådnt meddelande eller inte är Du således inte helt säker på?

BB: Nej inte helt säkert.

TS: Du sade vid vårt föregående samtal här att eftersöket organiserades härifrån ledningscentralens sida med det s.k. rutsystemet?

BB: Ja.

TS: Thornestedt har på den punkten sagt att man använde inte det s.k. rutsystemet för systematisk eftersökning. Patrullerna på platsen tog många egna initiativ. De talade om att de skulle genomsöka ett visst ställe eller också vad de hade genomsökt. De frågade också LC om vissa områden eller platser hade genomsökts. Vad är din kommentar till den uppgiften från Thornestedts sida.?

BB: Jag måste säga att jag blev väldigt förvånad till det Anders har sagt. För jag vet att jag själv satt med taxikartan. Rutsystemet går ju inte att praktisera när det gäller cituy. Däremot om det händer t.ex. uti vd 5 eller vd 6 då använder man det här rutsystemet. Men här vet jag att jag sitter och tittar i taxikartan jag tror jag ritade till och med med blyertspenna i taxikartan på olika kvarter och gator som jag sedan i min tur vidarebefordrar till Anders. Och sedan skrev jag på en kladdlapp jag hade vid sidan och drog streck. Och det vet jag med bestämdhet att jag gjorde. Sedan att Anders har gjort det uttalande som han gjort kan jag inte på annat sätt bemöta än så här.

TS: Borde inte det här ha antecknats i protokollet om det var så att det var en systematisk eftersökning?

BB: Jo det kan man tycka men jag vet att det var väldigt hetsigt och väldigt stressigt och jag vet att jag skriver på lappar bl.a. som jag hade och sedan drog jag streck över och skrev bil och gata eller så där. Det var ju det som jag antecknade dp. Sedan att jag kanske på en gång skulle ha skrivit ned på protokollet sen hur det då såg skrivet ut så hade det i alla fall varit med. Men jag är fyllt medveten om att det är brister i protokollet när det gäller den formen av genomsökning.

TS: De patruller eller medlemmar i patruller som vi hittills har talat med har också uppgivit att det inte har förekommit någon systematik i eftersökningar. Sp det stämmer vad Thornestedt har sagt?

BB: Jag blir återigenom förvånad det måste jag säga. Därför att jag tycker att vi hade någon form av systematik.

Skap 18  
Sektorslagen

Så har inte jag uppfattat det.

TS: Vet du med säkerhet att det här skulle ha gått ut i eteren som du tala om?

BB skrev ett IM 23.25 om ett brik, ett om riktigheten 23.29  
23.30 beordade hon en privat till myndigheten. När knäppt det detta IM in?  
Vad hände på SBC mellan 23.21-23.30?

BB: Jag förutsätter ju det att för att Anders och jag jobbade bra där och intensivt. Jag förutsätter att när en bil kommer tillbaka till honom och säger att den genomsökningen var negativ att när jag då ger honom en ny adress eller om bilen får vänta en halv sekund att det går till dem igen det förutsätter jag. Jag kan ju inte både speaka, skriva ge nya arbetsuppgifter och leta på taxikartan och hela den biten.

TS: Sköter inte du bara protokollet är du speaker också?

BB: Nej men jag säger ju det jag sköter ju min del och som förmedlar jag den till Anders sedan är det ju hans bit att förmedla den ut. Det hoppas jag ju att han gör. Jag förutsätter det är ju självklart att han skall göra. Vi hjälps ju åt.

TS: De måste väl höra om han gör det?

BB: Jo men det kan ju vara så att han sitter och pratar med en bil och sedan kommer något annat och bryter det och kanske inte hör det eller någonting sådant där. Och sedan går han tillbaka då har jag ju get honom en arbetsuppgift men jag menar det förutsätter ju att man ger ut de områden som jag då tipsar honom om eller hjälper honom med.

TS: Så du håller fast vid din uppgift som du lämnade vid vårt föregående samtal beträffande systematiken?

BB: Ja vet att jag satt och gick igenom taxikartan eller hade området uppslaget och gick igenom det.

TS: Kriminalinspektör Hedlund som tjänstgjorde som vakthavande kriminalinspektör i jouren krim har vid samtal bl.a. uppgivit att han vid flera tillfällen ringde till ledningscentralen och begärde att rikslarm skulle gå ut och att han då skulle ha talat med en kvinnlig befattningshavare om det. Ni var två kvinnliga befattningshavare den här natten på ledningscentralen det var du och Lotta Lindberg. Jag har fråga Lotta Lindberg och hon har icke mottagit något samtal om rikslarm från jouren krim. Har du gjort det?

BB: Nej det kommer jag inte ihåg.

TS: Kan det vara möjligt att du har tagit emot ett samtal?

BB: Att jag skulle ha glömt bort det menar du? Nej, men det är ju inte min bit så att säga, rikslarm. Det här med ett rikslarm det är ju inte min sak att besluta eller någonting det ligger på Kocis bord så att säga och att jag skulle ha talat med Hedlund och vi talat om ett rikslarm som skulle gå ut det är för mig helt okänt.

5 kap 1 §  
selvetesslagen

BB: Säk har jag inte talat med jag vet att vid det tillfälle när jag satt här i ledningsrummet då ropade man från gropen att det var samtal på Säkknappen. Då tog

jag det, men det var inte till mig utan det var till en som arbetade på Säk det vet jag. I övrigt så svarade jag inte i telefon. Jag satt ju och skrev här och där det var om det var något samtal som var till mig med det fick jag ju inget. Jag pratade inte i telefon.

GL: Vem av er ansvarar för att de åtgärder i form utav underrättelser som ingår i protokollet verkligen sker?

BB: Det måste vara min kommissarie. Om jag inte känner det ansvaret själv så att säga att jag har gjort allt som står där. Det är han som skall kontrollera mig att jag har gjort allt.

GL: Så du menar alltså att om någonting har blivit missat i det här så är det kommissariens sak att rätta till det?

BB: Han skall ju kolla det jag gör.

GL: Nu använder ni ju inte det protokollet där man för de här anteckningarna normalt sett. Hur menar då att man skall kunna kontrollera det då?

BB: Då måste han faktiskt tala med mig. Han måste ju fråga mig.

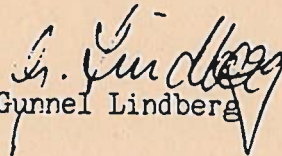
GL: Frågade han vid något tillfälle om de här underrättelserna hade gått?

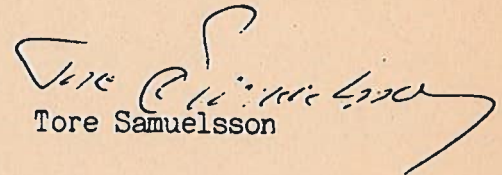
BB: Nej jag såg inte till Koci så till vida någonting under kvällen. Han hade ju fullt upp med att svara i telefon och sköta den biten.

TS: Birgitta Brolund önskar få tal del av utskriften av  
det på band inspelade samtalet för slutligt godkännande.

Samtalet avslutas kl. 17.20.

Stockholm som ovan

  
Gunnel Lindberg

  
Tore Samuelsson

Birgitta Brolund har tagit del/<sup>av</sup> och godkänt protokollet  
den 3 oktober 1986.