



Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning 5)

Datum	Vårt diarienummer
2020-06-05	2018024765
Ert datum	Er beteckning
2018-12-07	5000-K1549141-17

Polismyndigheten
NOA - Utredningsenheten
Peter Steude
Box 12256
102 26 STOCKHOLM

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Atergivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
2018-5000-BG127395-2	Kuvert Beslagsnr: 2018-5000-BG127395-2 Uppdragsgivarens beteckning: 2018-5000-BG127395-2 Forums materialnr: 201802476509
2020-5000-BG30333-2	Vykort Beslagsnr: 2020-5000-BG30333-2 Uppdragsgivarens beteckning: 2020-5000-BG30333-2 Forums materialnr: 202000713702 Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 736*

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om tidigare påvisat DNA på kuvertet BG127395-2 (*Person 1*, se delredovisning 3 daterad 2019-09-11) kommer från den person vars DNA tidigare påvisats på vykortet BG30333-2 (uppdragsärende från RMV; NFC:s dnr 2020007137) eller annan person.

Undersökningsrelaterad information

DNA

För information om undersökning av biologiska spår och DNA se:
<https://nfc.polisen.se/kriminalteknik/dna-och-biologi/>

DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning 5)

Datum	Vårt diarienummer
2020-06-05	2018024765
Ert datum	Er beteckning
2018-12-07	5000-K1549141-17

Undersökning och slutsats

På kuvertet BG127395-2 (klisterkant) har tidigare DNA som kan jämföras mot person påvisats. Den person vars DNA påvisats har benämnts *Person 1* vid tidigare redovisning (se delredovisning 3 daterad 2019-09-11).

På vykortet BG30333-2 (frimärke) har tidigare DNA som kan jämföras mot person påvisats (uppdragsärende från RMV; NFC:s dnr 2020007137).

Resultaten talar starkt för att påvisat DNA på kuvertet BG127395-2 kommer från den person vars DNA påvisats på vykortet BG30333-2 (*Grad +3*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Handläggning

Undersökning	Handläggare
DNA	forensiska generalisten Ann Jangblad (ansvarig handläggare) forensikern Malin Hedström forensiska laboranten Maria Gunnarsson

Frågor riktas i första hand till gruppchefen Mikael Högfors (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 82 87. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Ann Jangblad
Forensisk generalist

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\ 000\ 000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\ 000 \leq V < 1\ 000\ 000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\ 000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\ 000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\ 000\ 000} < V \leq \frac{1}{6\ 000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\ 000\ 000}$