

Stockholm

i grönne brottmål

02 Arbetsort

07 Avenitt

08 Löpande nr

RK A-2

UA

10383-7

03 Upprättad av

telefon

Krinsp Torsten Stålnacke

04 Förhört-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och fönamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman

05

06

Lta kriftadatum

Mordet på Olof Palme

Förhörtsprot

Promemoria

1989-03-22

10 Taak

P. Lind

Protokoll fört vid förhör med

Berisa, Kujtim, född 581008-9416.Hemmahörande Skarpövägen 13, 132 00Saltsjö-Boo, telefon 7155489.

Förhöret är hållet torsdagen den 16

mars 1989 med början klockan 13.45.

Förhørsledare: krinsp Torsten Stålnacke

utan tillgång till förhörsvittne.

Kujtim underrättas om att han skall höras vidare i Palmeutredningen, företrädesvis i syfte att spåra vapen som kan anknytas till utredningen.

Kujtim är lugn och välvilligt inställd inför förhöret. Kujtim har inte fått kännedom om nya uppgifter som berör förundersökningen.

Kujtim kompletterar tidigare lämnade uppgifter beträffande "Kenta kofots" innehav av en 357 Magnum. Kenta hotade Kujtim med vapnet troligen under sommaren 1986, i samband med att Kujtim frigavs efter avtjänat fängelsestraff för våldtäkt. Straffet avtjänades på Täbyanstalten.

Hotet ägde rum utanför en klubb belägen mellan Birger Jarlsgatan och Sveavägen, på norra sidan om Odengatan. Ett brev grundlade osämjan mellan Kenta och Kujtim. "Kenta kofot" hade nedvärderat Kujtim i ett brev, som sändes till Täbyanstalten. Adressaten var "Micke". "Micke" heter troligen Eklöv i efternamn. "Micke" som avtjänade straff för bedrägerier på Täbyanstalten, visade brevet för Kujtim. Micke satt på Täbyanstalten samtidigt som Kujtim.

Kujtim beskriver "Kentas" vapen såsom varande svart-metalliskfärgad revolver med ett brunt "handtag". Kujtim lämnar ingen närmare beskrivning utan säger att han är säker på att Kentas vapen var ett riktigt vapen, alltså en 357 Magnumrevolver. Kujtim vet ingenting om vapnets härkomst eller dess vidare öden.

○

Pom
Lind, Kvant
Fjolar
UA 10918

pom

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avenitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Förhörsprot

Promemoria

1989-03-22

10 Sak

Micke Eklöv och Kentas flickvän var närvarande och vittne till händelsen, då Kujtim blev hotad med Kentas revolver. Micke tillhörde Kentas sällskap. Kenta och flickvännen lämnade platsen i Mickes nya Mercedes 190, silverfärgad.

Kujtim lämnar följade signalement på Micke. Han är cirka 26-30 år, liten till växten och typ "pappas pojke". Micke är hemmahörande i Stockholmsområdet. Micke har ett barn i förhållandet med sin sambo eller som gift.

Kujtim tillfrågas om han är bekant med Leif Bertil Hellgren, även kallad för "Dockan Hellgren". Kujtim har hört talas om honom i något sammanhang. I övrigt är "Dockan Hellgren" en obekant person för Kujtim. Kujtim saknar vidare kännedom om "Dockan" figurerat i vapensammanhang.

Beträffande eget vapeninnehav uppger Kujtim liksom tidigare, att han inte innehaft andra vapen än vad han redogjort för tidigare. Kujtim nekar vidare till att han beväpnat sig vid något tillfälle i självförsvar eller i samband med någon uppgörelse.

Kujtim känner inte igen den bild undertecknad ger beträffande ett tillfälle då Kujtim burit vapen och yttrat "nu kan dom komma igen". Yttrandet hade Kujtim fällt i samband med en uppgörelse i Oxengaraget eller någon dag senare.

Kujtim reagerar inte nämnvärt och berättar att det måste vara illasinnade rykesspridare som lämnat uppgifterna. Kujtim menar vidare att med tanke på den kontroll han utsatts för av polisen under senaste åren, så talar detta emot ryktena om hans vapeninnehav. Kujtim har inte haft någon möjlighet att bära vapen utan att bli ertappad vid något tillfälle utöver det som är känt.

Kujtim berättar vidare kompletteringsvis om vapnet som Kari Lehikoinen övertog efter honom, alltså vapnet som fanns i lådan som tillgreps av Iaikumer.

Kujtim har träffat Kari och meddelat honom att han utsatts för förhör angående vapnet. Polisen hade mer eller mindre tvingat fram uppgifterna av Kujtim.

Pom
WD 11055Pom
WD 11345
Pom

02 Arbetsenhet*

i grönne brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsät-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05
Förhåndsprot06
Promemoria

Utskriftsdatum

10 Sök

Kari förvarnades således, att han troligen blir kontaktad av polisen i detta vapenärende.

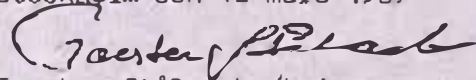
Kujtim beskriver att vapnet var en så kallad mynningsladdare med minst 10 millimeters mynningsöppning. Kujtim ändrar på uppgiften vad beträffar vapnets härkomst. Kujtim säger att vapnet inte kommer från släkten Taikumer, och vägrar berätta om dess vandring. Kujtim kan inte förklara varför han ändrar i uppgiften om vapnet. Han är dock säker på att vapnet är inaktuellt i utredningen med tanke på dess ålder.

Slutligen säger Kujtim att lämnat samtliga uppgifter vad beträffar vår efterforskning av skjutvapen i mordutredningen.

Förhöret avslutas kl.14.50

Kujtim godkänner förhöret och önskar ej taga del av utskrivet protokoll.

Stockholm den 16 mars 1989



Torsten Stålnacke/krinsp.

Tillägg till förhöret.

Kujtim lämnar följande uppgifter vid sidan av förhöret, som inte får protokollföras. Berättelsen berör "mynningsladdaren" som tidigare påstods härröra från Taikumer.

Kortfattad berättelse om vapnets vandring utan hållpunkter: Inge Karlsson som innehade vapnet först, överlämnade vapnet till Hasse Håkansson. Kujtim fick vapnet av Hasse och överlämnade vapnet vidare till Kari Lehikoinen.

Kujtim lämnar inga fler upplysningar.


Torsten Stålnacke/krinsp.

pon
UA 10975
pon
om UB
10397-2