

Stockholm

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

02 Arbetsenhet*

KD

10406-1

RK-A2

03 Upprättat(d) av*

telefon*

Krinsp T Andersson

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*
Mordet på Olof Palme

05 Förhörsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum
890206/GT

10 | sak

Phörd

Protokoll fört över förhör med SPINNARS, Ulf Håkan f. 540123-7515, med adress Gillbostråket 53 A, c/o Ofstad, 191 70 Rotebro, tfn: 08 - 754 15 83.

Spinnars är för närvarande arbetslös och har ansökt om sjukpension.

Förhöret hållet på förhörtrum inom RK-A2:s lokaler på Kungsholmsgatan 37, Stockholm, med början klockan 12.45, torsdagen den 2 februari 1989.

Förhørsledare: Krinsp Tommy Andersson och Ingvar Kjellvås.

Förhörsvittne: Krkom Jerker Söderblom.

Spinnars underrättas om att han skall höras upplysningsvis i utredningen om mordet på Olof Palme, i egenskap av kamrat till den för gärningen misstänkte Christer Pettersson och då bl.a om förhållandena om dennes hemkomst på mordnatten.

Förhöret är ett komplement till tidigare förhör.

Inledningsvis erinras Spinnars om vikten av att ärligt svara på frågorna, säga allt; även rykten, men då ange att det är fråga om sådana.

Angående Christer Petterssons eventuella avsaknad av port och lägenhetsnycklar på kvällen den 28 februari 1986, uppgav Spinnars att han ej är säker på att det var så att Pettersson saknade sådana. Den tyngsta anledningen ^{till} att han låg i Petterssons lägenhet hela fredagskvällen torde ha varit att han blivit lovad amfetamin av denne.

Spinnars vet dock att Pettersson skulle upprätta, eller redan hade upprättat, ett hyreskontrakt gällande uthyrning av sin lägenhet till "Stickan" i Upplands-Väsby. Nämnde "Stickan" hade redan fått lägenhetsnycklarna.

pom
KD10405pom
Ju
Järn
KD111850

RPS 402:1-4 89-08 25 090 ser ALLF 400 8 056 Ekonomitryck Blanketten 8336

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

Spinnars har för sig att detta var ungefär vid tiden för mordet på Olof Palme, men uppgav då han underrättas om att nämnde "Stickan" i förhör uppgivit tiden för överlämnandet av nycklar och upprättandet av kontraktet, till någon gång på våren/sommaren 1986, att "Stickans" tidsangivelse kan vara den riktiga.

Spinnars minns också att man under rätt lång tid fick kliva genom köksfönstret för att komma till och från Christer Petterssons lägenhet. Detta upphörde i det att polisen borrhade upp låsen i Petterssons ytterdörr i samband med att denne satt anhållen i Sollentuna polisdistrikt, misstänkt för stöld av plånböcker.

När ovanstående inträffade minns dock ej Spinnars, som inte tidsmässigt kan fästa upp Petterssons avsaknad av nycklar i konkreta skeenden och händelser.

Då Uffe "Skåningen" Håkansson hösten 1985 bodde hemma hos Pettersson hade han troligen endast patentlåsnyckeln i sin besittning och således ej sjutillhållarlåsnyckeln. Angående tidigare utsaga gällande det att Pettersson till Spinnars skall ha sagt att grannen Anso var den som öppnade porten åt honom då han kom hem på kvällen den 22 februari 1986, uppgav Spinnars att det är rätt som han sagt i den saken, även om han inte kan ange när, var, hur eller varför Pettersson sagt så.

Angående hela denna fråga om nycklar, uppgav Spinnars på fråga att det inte är någon slags konstruktion - medveten eller omedveten - för att exempelvis slippa säga att Pettersson begav sig till Stockholms city för att köpa narkotika. Spinnars kände redan vid förhöret i november 1988 till att Sigge suttit av sitt straff gällande nämnd narkotikaförsäljning.

Då Spinnars är berusad av alkohol tappar han enligt egen utsaga minnet. Han sover i sådana lägen nästan aldrig utan brukar vara vaken och aktiv. Han är därför säker på att han var nykter aktuell kväll.

Pomn
WD 11002

WD 10730-2

Det har aldrig hänt, vare sig förr eller senare, enligt vad Spinnars nu minns, att han legat i Petterssons lägenhet en hel kväll och väntat på denne. Spinnars brukar normalt inte ha tålamod att vänta över huvud taget, men hade sannolikt inget bättre alternativ denna kväll och dessutom var han sugen på amfetamin, vilket Pettersson förmodligen skulle ha med sig då han återvände hem.

På frågor därom hävdar Spinnars bestämt att det är sant att han befann sig ensam och nykter i lägenheten hela kvällen, från det Pettersson åkte till dess denne återkom.

I detta skede av förhöret uppmanas Spinnars flera gånger att återta uppgiften angående vistelse i Petterssons lägenhet på kvällen den 28 februari 1986, om den ej är sann. På förhørsledarens uppmaning svarar Spinnars varje gång kraftfullt att det är sant som han berättat och frågar varför han skulle ljuga om en sådan sak.

Anledningen till att Spinnars är så säker gällande vistelsen i Petterssons lägenhet vid aktuell tid, är främst att han mycket väl kommer ihåg att han fick vetskap om mordet då han lyssnade på en nyhetssändning på radio under morgontimmarna den 1 mars 1986. Vid detta tillfälle befann sig Spinnars i Ofstads lägenhet, där han då bodde. Senare fick Spinnars också höra av Pettersson att denne fått vetskap om mordet genom att läsa morgontidningen den 1 mars, samt att Risto Birkstrand, då han fått vetskap om mordet, gråtande skulle ha promenerat runt i Jästfabriken i Rotebro.

Nämnda saker fick Spinnars vetskap om ett par dagar efter mordet. Han menar att han med ovanstående fakta som hållpunkter, även har hållit reda på vad han själv gjorde aktuell tid.

Spinnars minns ej första tillfället efter mordet som han och Pettersson träffades. Troligen var det redan någon av de därpå följande dagarna, men Spinnars har inga som helst minnen av mötet eller vad som då sades. Trots en mängd frågor till eventuell vägledning, kan Spinnars inte minnas om de har

P om
 WD 10759
 WD 10698

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

diskuterat mordet, deras egna göranden aktuell kväll och reaktionen över beskedet om det som hänt.

Vid de tillfällen Spinnars följt med Pettersson in till Stockholms city då denne skulle handla amfetamin av Sigge, har de åkt pendeltåg från Rotebro till Karlbergs station och därefter tunnelbana till en station Spinnars ej kommer ihåg namnet på, men som ligger nära Siggas bostad och biografen Grand.

Vid ett tillfälle under våren 1986, den gången Ofstad blev "blåst" på pengar, åkte de pendeltåg från Rotebro och troligen ända in till Centralstationen, varifrån Spinnars vill minnas att de gick till trakterna av Siggas bostad. Spinnars minns inget av själva promenaden, förutom att han och Ofstad blev ståendes vid den Konsumbutik som är belägen tvärs över Sveavägen, mittemot Grand, nära Siggas bostad.

Spinnars vill minnas att resan föregicks av att Pettersson först ringt Sigge och fått veta att det gick bra att komma. Spinnars vet ej om han själv har upplevt att Pettersson ringde eller om denne berättat det för Spinnars.

Angående Petterssons färd in till Stockholm och Sigge på mordkvällen, uppgav Spinnars att han inte minns vilka diskussioner som föregick den. Detta med Petterssons resor till Sigge var inget ovanligt då han ofta besökte denne under ifrågavarande tidsperiod.

Spinnars vet inte om Pettersson alltid ringde först för att höra om Sigge var hemma, eller om det ibland eller någon gång hände att han åkte dit spontant eller på ren chans.

Angående Petterssons hemkomst den 28 februari 1986, uppgav Spinnars att han ej kan frammana den bilden för sitt inre.

Spinnars var vid tillfället vaken, eller halvslumrande, och det kan vara så att han hörde Pettersson komma gåendes på loftgången.

Spinnars vet ej om han eller Pettersson öppnade lägenhetsdörren och ej heller vilka ljusförhållanden som vid tillfället rådde i lägenheten. Det kan ha varit lampor tända men lika gärna nerkläckt.

Den enda konkreta minnesbild Spinnars har av tillfället då Pettersson kom hem är att denne sade något i stil med: "det blev inget eller det vart inget tjack".

Inför detta besked kände säkert Spinnars besvikelse och ilska, även om han i dag inte minns det och sannolikt klädde han på sig ytterkläderna och gick hem rätt omgående; kanske med en misstanke om att Pettersson - såsom tidigare hänt - fått tag på amfetamin men inte velat bjuda.

Då Pettersson kom hem var han nykter - eller i vart fall ej berusad - och ej påverkad av amfetamin. Spinnars anser sig vara en god bedömare av Petterssons status gällande dessa ting och anger att han direkt skulle ha märkt om Pettersson varit påtänd, då han i sådana situationer ser elak ut och dessutom blir "huggig", varmed Spinnars menar oresonabel och kategorisk.

Då Pettersson dricker brännvin gör han det oftast genom att tömma exempelvis "två tredjedels 75:or" i ett svep, varpå han blir kraftigt full, vilket han inte var denna kväll.

Beträffande Petterssons klädsel har Spinnars inget att säga utöver vad han tidigare sagt, utan anger att Pettersson eventuellt haft den gröna militärjacka han ofta bar på den tiden. Spinnars vet också att Pettersson vid ifrågasvarande tidsperiod ägde ett par svarta vinterkängor, utan dragkedja eller snörning och som till Spinnars stora irritation knarrade förskräckligt. Om Pettersson hade dessa kängor just denna kväll vet dock ej Spinnars.

På särskilt fråga uppgav Spinnars att han ej vet om det kan förhålla sig så att Pettersson på kvällen använde hans jacka; något han dock ställer sig tvivlande till. Spinnars uppgav som i tidigare förhör att han aldrig sett Pettersson med huvudbonad och han kan ej heller minnas att han sett honom

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

bära på någon väska - även om det sistnämnda inte vore anmärkningsvärt.

De kläder Pettersson bar på kvällen den 28 februari 1986 var hela, rena och torra då han kom hem. På särskild fråga uppgav Spinnars att Petterssons jacka inte varit besudlad med vare sig lera, vatten eller blod, vad han kunnat märka.

Pettersson var ej svettig och bar inga spår av att ha varit i slagsmål eller på annat sätt fått skador, på exempelvis händer eller ansikte. Till sitt uppträdande var han helt normal och nämnde inte något om några uppseendeväckande händelser i Stockholms city under kvällen. Att Pettersson inte nämnde något om att Palme var skjuten är Spinnars helt säker på.

Då Pettersson intar amfetamin gör han det företrädesvis i sitt hem. Endast vid ett tillfälle kan Spinnars minnas något annat och det var då Pettersson under våren 1986, på Karlbergs pendeltågsstation, intog amfetamin tillsammans med clubsoda; något som förvånade Spinnars som anser att kombinationen amfetamin/clubsoda är farlig.

Angående tiden för Petterssons hemkomst har Spinnars samma uppfattning som tidigare, även om han ibland varken vet ut eller in, då saken varit föremål för så många frågor och så mycket diskussion under förhören.

Så som Spinnars nu minns har han och Pettersson aldrig diskuterat tiden för dennes hemkomst på kvällen den 28 februari 1986, förrän dess att Spinnars första gången hördes i saken och polisen talat om för Pettersson vad Spinnars sagt.

Spinnars hördes på hösten 1986 i samband med att han, för andra brott, satt anhållen i Sollentuna polisdistrikt. Vid förhöret uppgav Spinnars att han hade den uppfattningen att Pettersson kommit hem vid 00.00-tiden den 1 mars 1986. Detta fick Pettersson reda på då polisen ringde till honom och förtäljde vad Spinnars sagt.

Före det att Spinnars hördes hade Pettersson blivit hörd. Innan förhöret hade denne då kommit upp till Ofstads lägenhet där Spinnars då bodde, och vid tillfället sysselsatt med att diska. Pettersson sade att polisen skulle förhöra honom och att han ville att Spinnars skulle närvara då. Spinnars var dock arg och grinig och allmänt trött på Pettersson och vägrade därför, vilket gjorde denne ordentligt ilsken. Spinnars minns ej att Pettersson talade om förhörsanledningen. Spinnars tror dock att han förstått att förhöret avsåg Palmemordet, men vet ej hur han känt till detta.

Spinnars har inget minne av att han och Pettersson efteråt diskuterat vad denne sade vid förhöret.

Efter det att Spinnars hördes hösten 1986, kom han och Pettersson vid ett par tillfällen i diskussion om när Pettersson kommit hem på kvällen/natten den 28 februari 1986.

Pettersson menade på att Spinnars hade fel angående tiden. Spinnars hade dock stått på sig och hävdad att han stod fast vid vad han sagt, något Pettersson blivit irriterad över. Något bråk blev det dock aldrig och Pettersson har heller inte försökt förmå Spinnars att ändra på sin förhörsutsaga.

När, hur och varför diskussionerna om tiden kommit upp kan Spinnars inte redogöra för, men minns att de en gång diskuterade saken under det att de promenerade till Rotebro station.

På fråga uppgav Spinnars att Pettersson inte gjorde större sak av att vara hörd i Palmeutredningen än om han skulle hörts om annat allvarligt brott. Detta med Palmemordet var inget som Spinnars och Pettersson diskuterade vardagligen, utan endast som sagt vid ett par tillfällen.

På fråga uppgav Spinnars att det var så att han tänkt och undrat - utan att därför ha direkta misstankar - över Petterssons eventuella inblandning i mordet, även före det att han hördes i november 1986.

Det som Spinnars främst då tänkt på är Petterssons egen oro över sin likhet med "Fantombilden", det att han varit i city aktuell kväll samt att han på ett konstlat sätt grät över det foto på Olof Palme som han stulit i Rotebro centrum och därefter satt inom glas och ram. Spinnars minns väl det tillfälle då Pettersson stod invid sängen i lägenhetens rum, med fotot i sina händer och efter att ur ögonvrån ha kastat en blick på Spinnars som befann sig i köket, plötsligt klämt fram en tår, varefter han ställde ifrån sig fotot.

Spinnars fann beteendet ytterligt onormalt för Pettersson och dessutom verkade det inte äkta. Spinnars tror att de båda var nyktra vid tillfället, som han dock inte minns när det inträffade. Det kan dock inte ha varit särskilt långt efter mordet då fotot var ett s.k. kondoleansdito.

Spinnars minns också ett annat tillfälle då Pettersson klämde fram en tår: Det förhöll sig då att Pettersson ville ha ett sjukintyg utfärdat för 14 dagar, varför han och Spinnars begav sig till Danderyds sjukhus där Pettersson träffade en psykiatriker, medans Spinnars uppehöll sig i väntrummet. Då Pettersson kom ut var han rödgråten, varför Spinnars frågat vad som hänt, varpå Pettersson berättat att han till läkaren uppgivit att hans far nyligen dött. För att ge större trovärdighet åt historien hade Pettersson också fallit i gråt. Enligt Spinnars hade Petterssons far varit död bortåt tio år då händelsen utspelade sig.

Spinnars uppgav på fråga att han vid tiden för mordet på Olof Palme umgicks en hel del med Mikael Larsson och att det inte är helt otroligt att han under inflytande av alkohol, uttalat sig negativt om Pettersson inför Larsson vad beträffar Palmemordet.

Spinnars underrättas om att Larsson i förhör uppgivit, att Spinnars till honom sagt att Pettersson, då han kom hem på kvällen den 28 februari 1986, berättat för Spinnars att Palme var mördad.

Spinnars förnekar bestämt att Pettersson skulle ha uttalat sig såsom påstås ovan.

Pom
UD 10403-1

Angående eventuella bränder i Petterssons lägenhet, uppgav Spinnars att han varit med vid två tillfällen då sådana uppstått.

WD 10813
Första gången - kanske 1985 - som Spinnars har vetskap om att det brann i Petterssons lägenhet var när han, Pettersson och Walle Kozber var ifärd med att koka bort träsprit ur kementyl "en alkohol avsedd att användas i lastbilers lufttryckssystem".

Vid beskrivet förfarandet är det av yttersta vikt att värmen hela tiden är exakt den rätta. Pettersson stod därför vid tillfället med en termometer i kastrullen, som var placerad på spisen.

Plötsligt ringde telefonen. Pettersson lyfte då upp termometern varvid en droppe alkohol rann ner på spisplattan. Till följd därav uppstod en brand i luften, på grund av att den torde haft den därför lämplig blandning av alkohol och syror. Allt nog, eldsvådan lugnade sig och det kom till kortspel om vem som skulle återupptaga kokningen - denna gång med god ventilation - då alla kände sig törstiga men ingen direkt hågad att framställa spriten. Pettersson - som råkat mest illa ut vid eldsvådan - var den som förlorade och således åter fick ställa sig vid kastrullen.

Andra gången det brann hos Pettersson då Spinnars närvarande var vid månadsskiftet januari/februari 1986.

kom WD 10784-1
Spinnars hade bott hemma hos "Kryckan" Berg på Hagvägen i Upplands Väsby fram till slutet av januari, då han blev sittande anhållen fem dagar i Märsta polisdistrikt.

Då Spinnars frigavs kunde han ej längre bo hos Berg, varför han från dennes lägenhet hämtade sin röda radio/kassettspelare. Några kläder tror inte Spinnars att han förvarade i Bergs lägenhet, varför det troligen endast var med radion som bagage som han för ett par dagar flyttade in i Petterssons lägenhet, belägen på Kung Hans Väg i Rotebro.

Spinnars anlände till Petterssons lägenhet under dagen, samma dygn som han frigavs. Förutom Pettersson befann sig då även Walle Kozber i lägenheten. Under eftermiddagen intog de amfetamin och Walle var då fortfarande kvar men gick sedan någon gång under eftermiddagen/tidiga kvällen.

Under kvällstimmarna vilade Spinnars och Pettersson och ingenting särskilt hände då enligt vad Spinnars nu minns.

Troligen mitt i natten sade Pettersson till Spinnars: Du får en "rökare" - varmed han avsåg en dos amfetamin - om du går och tvättar.

Spinnars tog då den tvättkorg (ca 80 - 100 cm hög och cylindrisk eller svagt konisk i formen) med kläder i som Pettersson hade stående i lägenheten och gick till tvättstugan, belägen i ett fristående hus inom bostadsområdet.

Spinnars använde sig av grovtvättmaskinen och lade också i den jacka han vid tillfället bar - sin egen ljusblå, midjekorta tunnare täckjacka.

Spinnars kom in i tvättstugan då han av Pettersson fått nyckeln dit. Då han gick till tvättstugan var han ensam, liksom enligt vad han nu minns, var under hela - tvätt- och torkproceduren.

Spinnars visste hur maskinen fungerade då han tidigare följt med Pettersson då denne tvättat. Detta var dock första gången han tvättade ensam.

Spinnars vet ej vad han företog sig efter att ha startat tvättmaskinen, men antar att han återvände till Petterssons lägenhet.

Efter det att kläderna tvättats klart hängde Spinnars upp dem på tvättlinor/ uppriggade i rader, en bit under takhöjd i horisontalplanet - i torkrummet. (Se skiss ingående som sida i förhörsprotokollet)

Han är säker på att han endast hängde korta kläder ovanför värmefläkten, väl så långt ifrån att överhettning omöjliggjordes. Enligt Spinnars tänker man på en sådan sak då man hänger tvätt.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05 Förhörsprot

06 Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

Då kläderna var upphängda vred Spinnars på den timer som reglerar tiden för hur länge värmefläkten ska vara i funktion. Timern - som sitter på väggen direkt till vänster då man kommer in i torkrummet - markerade såsom det var känt att den brukade göra "nämligen haka upp sig, så att värmefläkten kom att stå på hela tiden".

Efter detta stängde Spinnars dörren till torkrummet och låste den med hjälp av därför avsett hänglås, tillhörigt Pettersson.

Nästföljande dag - efter mycket lång tid, men ändå medan det var ljus utomhus - återvände Spinnars till tvättstugan för att plocka ut tvätten från torkrummet. Mellantiden hade han sannolikt tillbringat tillsammans med Pettersson i dennes lägenhet.

Då han kom in i torkrummet var där fruktansvärt hett, beroende på att värme-fläkten sannolikt stått och gått hela tiden. Någon rökluvt kunde Spinnars inte förmärka. Han började arbetet med att lägga ner tvätten i tvättkorgen (samma som tidigare) och han vill minnas att han vek ihop kläderna, som bestod av allehanda olika sorters plagg, snyggt innan de placerades i tvättkorgen.

Spinnars är säker på att han ej rökte under sin vistelse i torkrummet eller under det han bar tvättkorgen upp till Petterssons lägenhet. Spinnars uppgav här att han ytterst sällan röker då han går, då han inte har den vanan.

Spinnars uppgav på fråga att han har ett svagt minne av att en man var i tvättstugan samtidigt som han själv, men minns ej om de samtalade med varandra.

Redan under det att Spinnars stod och plockade ner kläderna i tvättkorgen, kände han att han började att få hjärtklappning, något som tilltog under promenaden med tvättkorgen till Petterssons lägenhet. Spinnars blev allt sämre och fick svettningar och dödsångest och funderade över att Pettersson blandet något i amfetaminet.

Då Spinnars kom upp i lägenheten var Pettersson ensam där. Spinnars ställde tvättkorgen i köket, (se skiss ingående som sida i förhörsprotokollet) troligen nära hallen, varefter han omgående gick ut och satte sig högst upp i trapphuset i den fastighet där Pettersson bor. Spinnars tror att han kan ha suttit där kanske en tre timmar, varefter han återvände till Petterssos lägenhet.

Under tiden Spinnars satt i trapphuset tror han inte att Pettersson lämnade fastigheten, då han i så fall skulle ha hört om någon gick i trapphuset, vilket han inte har några minnen av. Spinnars tror ej heller att någon såg honom under hans vistelse där.

Spinnars minns nu inte exakt hur det gick till då han återkom till lägenheten - exempelvis om ytterdörren var låst eller ej - men rätt omgående stod det klart för honom att det brunnit i lägenheten då Pettersson - som ej hade andra besökare då Spinnars återvände och som inte heller blivit dålig av amfetaminet - berättade det.

Det som brunnit var halva Spinnars täckjacka, som Pettersson visade upp samtidigt som han sade att det måste ha blivit någon självantändning genom metallblixtlåset. Det var endast jackan som brunnit och detta berodde på att Pettersson troligen sorterat tvätten och lagt jackan på den stol där den sedan enligt Pettersson självantänt.

Stolen ifråga var en gammal trästol som hade en dyna med träullstoppling, som till hälften förkolnat.

Den förstörda jackan kastades, men var och av vem minns inte Spinnars.

På fråga uppgav Spinnars att det troligen endast var ovan sagda jacka som tvättats vid aktuellt tillfälle.

Till följd av att Spinnars jacka brunnit, fick han låna en grön dito, utan snörning i midjan, av Pettersson, som tidigare fått just den jackan av Spinnars.

Jackan, som var i storlek 56, överlämnade Spinnars sedermera till Erik Nordström och vad som sedan hänt med den är obekant för Spinnars.

Angående branden uppgav Spinnars att Pettersson för honom ej berättat vad han gjorde före det den utbröt, hur han upptäckte den och hur han släckte den. Spinnars har inga minnen av att dessa saker diskuterades.

Spinnars uppgav på fråga att han ej vet hur det såg ut på balkongen vid aktuellt tillfälle, även om det kan vara så att han var där och tog luft.

Angående vad Spinnars sagt i tidigare förhör gällande Petterssons rikssamtal från hans bostad, uppgav han att detta troligen ringts till Inga-Lill* i Katrineholm, men att det också kan ha varit till Sonja^x därstädes. I vart fall var det till Katrineholmstrakten.

På fråga uppgav Spinnars också att Pettersson, enligt vad han vet, aldrig lidit av "snutnoja" eller på annat sätt känt sig stressad av polisen.

Spinnars tillfrågades om han vid något tillfälle varit med och tagit en löpsedel, något som han till en början dock inte har något minne av. Då han underrättats om orten med mera, mindes han plötsligt och angav följande:

Han, Pettersson och ytterligare en person som han inte nu minns vem det var, var på väg någonstans och kom därvid att passera gamla konditoriet i Skälby, Häggvik, som numera är omgjort till en Näröppet-butik. De bestämde sig för att gå in och handla. Det var troligen på eftermiddagen några dagar efter Palmemordet, men Spinnars minns nu ej på vilken veckodag eller var någonstans de var på väg.

På väg ut från affären uppmärksammade Pettersson - som Spinnars nu minns - två löpsedlar, placerade i därför avsedda ställ ovanför varandra. Spinnars tror att det var löpsedlarna till Expressen och Aftonbladet, men minns vare sig rubriker eller eventuella bilder, men skulle kanske känna igen löpsedlarna om han fick se dem igen.

* Ifylls ej om blanketten används som fortsättningsblad.

Pom
WD 10808

Pom
WD 10611
Murberg
WD 10729
Dalberg

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

Allt nog, Pettersson gick fram och slet ner en av löpsedlarna - okänt för Spinnars vilken - och stoppade sedan förmodligen den på sig. I vart fall tog inte Spinnars hand om den. Vad som sedan hände med löpsedeln vet ej Spinnars som ej sett den efter sagda tillfälle.

Spinnars har ej varit med vid något annat tillfälle då Pettersson stulit en löpsedel och ej heller hört honom prata om detta.

Spinnars har vid ett tillfälle sett en falsk fullmakt som Pettersson skrivit och då i samband med följande:

"Kryckan" Berg hade - okänt när - erhållit en utbetalningsavi gällande en lottovinst om 190 kronor. Med hjälp av en av Pettersson handskriven fullmakt, som falskeligen gav honom rätt att hämta ut pengar på avin för Bergs räkning, lyckades Pettersson få ut de 190 kronorna efter det att Spinnars skrivit Bergs namnteckning på utbetalningsavin.

Vem som skrivit vad på fullmakten, vad avser Bergs namnteckning och vittnenas namnteckningar, vet ej Spinnars, som dock uppger att det i vart fall inte var han.

Saken blev föremål för utredning i Sollentuna polisdistrikt och Spinnars "åkte" på allting medans Pettersson gick helt fri.

Spinnars vet ej vilket namn Pettersson använde sig av då han hämtade ut pengarna.

Enligt Spinnars är Pettersson duktig på sådana saker som fullmakter, troligen beroende på att fadern hade - revisors, mäklarfirma eller något liknande.

Förhöret slut klockan 16.15 dag som ovan.

Tommy Andersson
krinsp

Stockholm

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

RK-A2

03 Upprättat(d) av*

telefon*

Krinsp Tommy Andersson

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

06

Utskriftsdatum

Mordet på Olof Palme

Förhörprot

Promemoria

1989-02-27 GS

10 sak

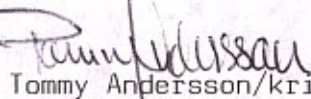
Efter förhöret delgavs Spinnars förhørsutskriften från förhör den 2 februari 1989.

Spinnars godkände förhöret i sinhelhet, förutom följande tillrättaläggande:

På sidan 5, tredje stycket står att läsa att Spinnars känt besvikelse och ilska. Spinnars vill ha ordet ilska struket, då han nu inte tror att han kände någon sådan.

På sidan 9, andra stycket är felaktigt antecknat att Valle Koper skulle vara den som tillsammans med Pettersson och Spinnars kokade kementyl i Petterssons lägenhet. Personerna som utförde kokningen, var förutom Pettersson och Spinnars, Stor-Erik Nordström och Risto Bergstrand. I sista stycket på samma sida, står antecknat att Spinnars inte tror att han förvarade några kläder i Bergs lägenhet. Då Spinnars nu läser igenom detta stycke, uppgav han att han minns att han hade kläder i lägenheten och också ett sängöverkast. Dessa persedlar hämtade han dock vid ett senare tillfälle, än det som i nämnda stycket är berört.

Stockholm den 16 februari 1989.


Tommy Andersson/krinsp.