

01 Polismyndighet  
Stockholm

02 Arbetsenhet  
RK-A2

03 Upprättad av  
Krinsp Segerman telefon

SPANINGSUPPSLAG  
i grövre brottmål

Sid nr 1

07 Avsnitt  
T  
08 Löpande nr  
1279-28-A

04 Fortsättningsblad  
Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman  
Undertryckande av urkund och datainträng

05 Förhörsprot  
06 Promemoria  
Utskriftsdatum  
9103137GT

10 sak

Phind

Protokoll fört vid förhör med chauffören

[REDACTED], boende

[REDACTED], 1991-03-11 med början kl 15.10

Förhöret hållet på Kungsholmsgatan 37.

Förhørsledare: Krinsp Segerman

Förhörsvittne: Ej tillgängligt

[REDACTED] började som bevakningsman vid ABAB under 1981 och i arbetsuppgifterna ingick bl.a. ronderingar av olika projekt. [REDACTED] arbetade då vanligtvis ensam. Han var bilburen och hade också uniform. Han började sin tjänstgöring ute vid Tegeludden där ABAB har huvudkontor och där han får sina arbetsuppgifter, nycklar, instruktioner samt att han också hämtar bil.

Vid den här tiden, 1986, hade han till uppgift att bland annat besöka Länsrättens lokaler på Krukmakargatan 19. [REDACTED] gick då in genom ingången Krukmakargatan 19 och tillträde till lokalerna fick han genom passerkort och i kombination med olika koder när han kommit in i lokalerna. Rutinmässigt brukade han då först, sedan han gått in Krukmakargatan 19, gå ner till höger mot Rosenlundsgatan till och kolla trapphus och källare. Tog sedan hissen upp högst upp och därefter gå den längsgående korridoren genom hela huset bort och vidare trapphusen ner och på så sätt gick han genom hela huset. Den här ronderingen tog honom ungefär 20 till 25 minuter. I de fall han påträffade någon person i huset vid denna rondering begärde [REDACTED] legitimation och han antecknade namn på den person som befann sig kvar i huset. Vid arbetstidens slut så skrev han en rapport om vem han påträffat och lämnade denna till sin arbetsledare.

Efter ronderingen på Krukmakargatan brukade han åka till huvudkontoret Tegeludden och där ta rast och sedan fortsätta arbetet. <sup>på</sup> ronderingarna på Krukmakargatan brukade han aldrig träffa på någon person på registreringsenheten som ligger en trappa upp. Han har inget minne av att han träffat på någon person där.

02 Arbetsenhet

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av

telefon

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

Däremot hände det att han högre upp i huset kunde träffa på någon tjänste-  
man som arbetade över och han minns också att en man i 50-årsålder som  
arbetade ~~xx~~ på ett övre plan, och om [REDACTED] nu minns rätt, hade sitt rum någonstans  
uppskattningsvis på 4 - 5 våningen. Det kontorsutrymmet vill [REDACTED] minnas  
var ett s.k. hörnrum. Där var den enda man som [REDACTED] minns brukade sitta  
kvar och som man just därför kände igen.

Om händelsen just den 28 februari 1986 har [REDACTED] inget speciellt minne och  
förhørsledaren har läst upp att från tillsyningsavdelningen ABAB har [REDACTED]  
berättat att [REDACTED] arbetade just den här kvällen. [REDACTED] har ingen anled-  
ning att betvivla vad [REDACTED] uppgivit, utan det kan väl ha varit så att  
[REDACTED] gjorde ronderingen på Länsrätten på sätt som [REDACTED] uppgivit, dvs  
att ronderingen gjordes kring 19.27 den här kvällen.

Däremot minns han att han just den här kvällen åtog sig en uppgift att  
vara med och sköta ordningshållningen på tunnelbanestationen Liljeholmen.  
Det är så att [REDACTED] har ett förordnande som ordningsvakt och [REDACTED]  
tog det här arbetspasset för en kamrats räkning. Han minns just detta för  
att han befann sig vid Liljeholmens tunnelbanestation när han nån gång vid  
00.30-tiden av någon tunnelbaneförare vid SL som berättade att Olof Palme  
hade blivit skjuten i Stockholm tidigare på kvällen. Tillfrågad uppger [REDACTED]  
att han nu så här lång tid efteråt inte minns vem han jobbade tillsammans  
med den här kvällen. Det var ofta så att [REDACTED] kunde arbeta ihop med folk  
som han mer eller mindre flyktigt kände igen till utseendet men inte kunde  
namnet på.

Förhørsledaren informerar också [REDACTED] om att besked om när dörrar  
öppnas och stängs registreras och att sådan lista tillställts utredningen.  
Av sådan av ABAB översänd lista framgår att rondering företagits mellan  
kl. 19.27 - 19.35 och att kodnummer 298, 234 och 236 använts. [REDACTED] uppger  
att det är riktigt, man hade till och med ett par olika kort och i olika  
trapphus användes olika koder. Av översänd lista framgår att [REDACTED] således  
gått in genom ytterdörren Krukmakargatan 19, kl. 19.29 och därvid använt  
kod 298, vidare notering kl. 19.31, kod 234 använts. Tillfrågad om detta  
uppger [REDACTED] att han kan i dag inte minnas om det är så som framgår av listan

02 Arbetsenhet

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av

telefon

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

eller om markeringen 298 respektive 234 istället är nånting som rör två olika slags kort som har använts. ██████ menar att angivet nummer sannolikt måste vara koden på knappsatsen eftersom kortet användes endast vid ingång utifrån Krukmakargatan 19 och in i fastigheten. Därefter finns noteringen, enligt listan, att markering för utpassering har angivits till kl. 21.30. Om detta uppger ██████ att det kan ha varit så att han den här kvällen stannade kvar på Länsrätten och att han i bottenplanet, ungefär mitt emellan Krukmakargatan 19 och Krukmakargatan <sup>21</sup>/~~kk~~ fanns ett rastrum med tv och det förekom att ██████ kunde stanna kvar där och där ta sin rast samtidigt som han kanske tittade en stund på tv. I samma våningsplan fanns också matrum som det hände att ██████ utnyttjade för sin rast och då hände det också att han stannade kvar en stund och tittade på tv i ett rast och tvrum i samma plan.

██████ förevisas också markering för utpassering kl. 21.30, 21.33, 21.34 och ██████ uppger att det kan vara helt riktiga markeringar. Förklaringen är alltså att han, efter rasten, passerat olika dörrar som därvid givit tidsmarkering. Om angivna tider tycker ██████ att det verkar underligt om siffran som ser ut att vara 21.52 skulle vara riktig och ha med ██████ rondering att göra, just därför att han vet att han påbörjade sitt bevakningsuppdrag på tunnelbanestationen Liljeholmen den här kvällen kl. 22.00. Möjligen skulle siffran 21.52 vara slarvigt skriven, 3:a och 7:a och i så fall skulle bli kl. 21.37, vilket i sin tur skulle kunna förklaras av att ██████ tittade på sportnytt som börjar omkring kl. 21.35.

Samtidigt som ██████ tycker det verkar ologiskt att han stannar kvar så länge på Länsrätten på Krukmakargatan.

Förevisad markeringen kl. 22.25 för inpassering, varvid kort eller kod 298 använts med åtföljande utpassering kl. 22.45, 23.09, då väl yttre som inre dörr enligt markeringen passerats ut, uppger ██████ att den här markeringen känns han definitivt inte vid och han vet att han med säkerhet tjänstgjorde på tunnelbanestationen Liljeholmen den här tiden. Han minns det därför att han löste av två killar som tidigare tjänstgjorde på tunnelbanestationen och att ██████ jobbade tillsammans med en annan ABAB-vakt som han nu inte

02 Arbetsenhet

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av

telefon

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

minns namnet på.

Tillfrågad uppger [REDACTED] att han inte lånat ut sitt passerkort till någon annan person.

Just handhavandet av kort var det så att man fick passerkort vanligtvis när man påbörjade tjänstgöringen och det passerkortet återlämnades sedan på huvudkontoret efter tjänstgöringens pass. Antingen att man lämnade tillbaka kortet efter ronderingen eller så att man lämnade tillbaka passerkortet i samband med att man återlämnade nycklar och den utrustning man fått ut.

Sammanfattningsvis uppger [REDACTED] angående gjorda markeringar för in- och utpassering till Länsrätten att det kan ha varit så att [REDACTED] varit på Länsrätten och där tittat på Sportspegeln vid 21.30-tiden, men däremot har han inte besökt Länsrätten senare på kvällen vid 22.25-tiden.

I sammanhanget finns också en markering för inpassering Länsrätten den 28 februari 1986 med inpassering kl. 01.49 till 01.52 och med en åtföljande utpassering 02.07 och tillfrågad uppger [REDACTED] att han inte ens vet om han arbetade den här dagen och om han hade Länsrätten som ronderingsområde. Däremot vill han framhålla att det förekom, pga av vakanser, sjukdom och så, att ronderingar så att säga blev hängande och det betydde att ronderingar fick man ibland lov att göra på tider som inte ingick under begreppet normala tider. Det förekom också att man blev tillsagd om att göra extra rondering och förklaringen på angiven rondering 01.50-tiden den 28, kan vara just att man blivit tillsagd att göra en extra tillsyn.

[REDACTED] vet inte ens om han tjänstgjorde med ronderingarna på kvällen torsdagen den 27 februari och mot söndagen den 28.

F: Ja, [REDACTED] vill du bandet uppspelat för dig. Är det riktigt det som har talats in?

01 Polismyndighet\*

# SPANINGSUPPSLAG

Sid nr **5**

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

■ Det är riktigt det som talats in. Jag behöver inte höra det en gång till.

Förhöret avslutat kl. 16.50.

Stockholm som ovan

Roland Segerman

krinsp