

Stockholm

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

02 Arbetsenhet*

RK-A2

KD

10405-T

03 Upprättat(d) av*

telefon*

Krkom Söderblom

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhørsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

Mordet på Olof Palme

890404/GT

10 sak

Phörd

Protokoll fört vid förhör med pensionären
PETTERSSON, Carl Gustav Christer f. 470423-1093.

Förhöret hållet i RK-A2:s lokaler, Kungs-
holmogatan 37, Stockholm, 1989-04-03 med
början klockan 14.40.

Förhørsledare: Krkom Jerker Söderblom och
krinsp Ingvar Kjellvås.

Pettersson biträdades under förhöret av
advokat Arne Liljeros.

I övrigt närvarar biträdande förundersök-
ningsledaren Jörgen Almblad.

Förhöret är konferensförhör.

Förhöret är ett s.k. slutförhör inför åklagarbeslut om Pettersson skall åtalas
eller ej. Förhöret avser fortsatt komplettering till tidigare förhör
angående mordet på statsminister Olof Palme samt mordförsöket på fru Lisbeth
Palme.

F = Förhørsledare

A = Jörgen Almblad

C = Christer Pettersson

K = Ingvar Kjellvås

F: Då underrättar vi Christer om att de delgivna brottsmisstankarna mot dig
kvarstår. Vad har du för inställning till..?

C: Jag har naturligtvis inte mördat Olof Palme och det borde ni veta vid
det här laget tycker jag. Jag har alltså inte mördat Olof Palme. Jag har
röstat socialdemokratiskt i hela mitt liv. Skulle jag mörda honom då skulle
jag vara världens största psykologiska gåta alltså. Ja visst.

F: Jag skulle vilja fråga dig om..vad har du för inställning till myndigheter.
Har du hatiskt inställning till myndigheter?

C: Nej, det har jag inte utan det talade vi om en gång på..ja först talade
vi om den här, när, ja i ett av dom allra första förhör och sedan talade vi
om det när du och Ingvar var ute på Üsteråker. Vi satt och käkade och jag

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

sa det att jag hatar inte poliser. Jag hatar inte nån alltså utan ni hatförblindar och det är kort, det är kortsiktigt alltså. Däremot så kan man alltså beröra och det är nog så viktigt för att det framkom ju vid ett av förhörstillfällena att Ingalill Myhrberg sa att jag hade ett väl utvecklat samhällshat och då kommenterade jag det och det vill jag göra återigen genom att säga; på den tiden, d.v.s 1971 när jag vistades på Karlsudden så fanns det en i vissa kretsar ganska namnkunnig läkare som heter Elma Erterich och han var alltså vid den tidpunkten läkare på Karlsudden, dock inte på den avdelning som jag var inskriven på utan på en annan avdelning och han började ganska så snart, i och med att jag hade kommit till Karlsudden, få upp ögonen på mig för att det uppstod nämligen en sån särskild situation. Det var nämligen så, för att vara noga vid det.. ganska kortfattat, trots att jag vill beröra det. Det var nämligen så att på rättspsykiatrisk undersökning på Långholmen hade jag träffat en man som heter Bo Trulsson och sen blev det så småningom klart att jag skulle placeras på Karlsudden och då hade den här Bo Trulsson sagt till mig att om du kommer till Karlsudden så finns det en kille där som heter Janne Zetterström. Han är skyldig mig 500 spänn och se till att få dom pengarna. Du får pengarna själv men bara du tar in dom för att han har..han är skyldig mig 500 och bland det första jag gjorde när jag kom till Karlsudden och blev arbetsplacerad det var att ta reda på vem den här Janne Zetterström var och så sa jag det att du är skyldig 500 spänn. Betala det. Jaha, sa han, det ska jag göra på.. Ja, så sa han en veckodag som jag inte kan minnas exakt men det var i samband med löneutbetalning i alla fall och då träffade jag honom i verkstan på samma dag som löneutbetalningen skulle vara och så sa jag det att är pengarna klara. Ja, dom går över från mitt konto till ditt konto i dag, sa han. Jaha, det är bra det sa jag. Då ska jag kolla med administrationen då på lunchen sa jag och sen fick jag reda på att han hade fått förflyttning. Då hade han fixat förflyttning samma dag och i och med det så kom det en vårdare och så sa han. Vi ska gå till doktor Hertich och så jag gick upp till doktor. Jag hade ju aldrig sett doktor Hertich och så säger han. Ja, sitt ner. Han bröt på tyska så här. Ja, här ska jag berätta att vi är inte vana vid såna metoder, sa han till mig. Ja så, vad då. Ja, som sagt var, vi är inte vana med såna metoder och händer det Zetterström något kommer jag omedelbart att

anklaga Pettersson för det och jag höll på att ramla av stolen. Vad är det här för jävla ställe, tänkte jag. Sen i alla fall - som jag skulle komma till - så börjar han på ett sätt, ja man kan nästan säga; ja, inte förfölja det är väl ett för kraftigt ord, men man började kolla upp mig så att en vacker dag så...då hade jag brevväxlat just med den här Bo Trulsson som jag nämnde. Han hade blivit placerad på Sidsjön och då hade han lagt sig i min post så han kom fram till mig en vacker dag...och säger, ja jag ska meddela att i dag när.. beslagtagit två brev till er från Bo Trulsson. Och jag hade ju ganska häftigt humör på den tiden men jag tänkt på det många gånger så jag.. men jag höll masken. Ja, sa jag, det är doktorn som har bollen. Ja, just det, god middag sa han. Och dom breven har jag inte sett än i dag så att...

F: Där har du då...

C: ..där har vi honom tyckte jag han sa. Men där vart väl så, som en avslutning ska jag nämna, där blev det nämligen så att i stället då för att bråka och härja så var det så pass..ja det var väl ganska lyckat i och för sig för att det var en intagen där som hette Inge Isgren som skrev en pjäs på egen hand, som hette De Tre Vise Männen med undertiteln En Klart Lysande Stjärna och det behandlade då bland annat personalen på Karlsudden och i den pjäsen så spelade jag inför 300 personer vid Lucia -71 i gymnastiksalen där med framgång då fick jag höra. Jag hade då alltså rollen som doktor Hertich och han hade själv suttit i publiken och så vidare, men att jag tyckte inte om honom alltså, så att det kan vara Ingalills..

F: Om jag går igenom en del myndigheter här med dig så vill jag att du besvarar då om du har en positiv..

C: Ja.

F: ..militärmyndighet?

C: Ja, naturligtvis. Jag har ju gjort värnplikt så att det.

F: Det är positivt?

C: Ja visst. Ja då.

F: Polismyndighet?

C: Ja, som jag har sagt. Jag hatar inte poliser utan.. och som sagt var.. det.. som regel har jag stått för det jag har gjort och jag har ingen

anledning.. Jag lastar ingenting på samhället utan; visst jag har fått stryk på polisstationer och så men det är ju ingenting som jag har skrivit hem om så att säga.

F: Åklagarmyndighet?

C: Nej, nej då.

F: Positivt?

C: Ja. Så gott det kan vara. Det är i alla fall inte negativt. Jag har pratat med många åklagare på ganska så...

F: Domstolsväsendet?

C: Nej, nej.

F: Positivt också?

C: Ja, det är absolut positivt.

F: Socialmyndighet?

C: Nja, det har ju varit vissa skärmystlingar så att dom har jag varit rätt så arg på men just, främst vid det här tillfället då när dom inställde betalningarna för tre månader och jag - som sagt var - slog sönder det där fönstret i Rotebro.

F: Arbetsförmedling?

C: Ja, det är positivt.

F: Det är positivt?

C: Ja.

F: Skattemyndighet?

C: Ja, det är positivt.

F: Det är positivt?

C: Ja.

F: Har du inte varit arg på dom här myndigheterna eller haft någon anledning att vara arg på myndigheter..

C: Nej, nej, nej.

F: En tjänsteman vid kriminalvårdsstyrelsen säger att din aggressivitet märktes mest i samband med diskussioner om samhället och myndigheter. Vad är det för aggression.

C: Det vet jag inte. Den enda..jaha.. det får väl.. det vet jag inte om han är inblandad personligen men det är klart. Jag kan nämna två exempel och jag menar så många år som jag suttit i fängelse då är det ju oundvikligt att

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad | Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05 Förhörsprot | 06 Promemoria | Utskriftsdatum

10 | sak

jag nån gång kommer i direkt kollisionkurs med vissa vårdare. Jag ska nämna två exempel. Bland annat 1980 på Österåker så hade jag fått - den avdelningen lades ner sedmera - den kallades av kriminalvårdsstyrelsen för Paragrafen - som paragraf 14 avdelning - och jag vistades där under ganska kort tid, tio veckor, och under den tiden då så fick jag ett städjobb och den avdelningen på Österåker den var upplagd så att det var alltså samma avdelning men det var två olika korridorer med vaktrum emellan och den ena korridoren alltså i den var cellerna låsta så att folk vistades i cellerna hela tiden och den andra korridoren, i vilken jag bodde, där var celdörrarna öppna och då hade jag fått städjobb och sen klockan sju en morgon, för att jag ville ju vara här hemma, för jobb gör jag det ordenligt, så jag drar igång strax efter sju då vid fiket och då hade jag ju.. det var faktiskt första dan som jag skulle städa..som jag hade fått det här jobbet och då hade jag fått reda på att det ingick i mina sysslor att städa då den låsta korridorsidan och då fram på morgonen... precis då kommer jag till tjänstgörande vårdare och han hette vill jag minnas, alltså Jesper Hagedahl, en dansk och jag säger lås upp här, sa jag. Nej, den ska inte låsas upp säger han. Vad faan säger du. Jag kom ju då och skulle utföra mitt jobb. Jag hade hink och skurborste med mig. Vad säger du, ska det inte låsas upp här säger jag. Nej, det ska inte låsas upp här. Varför inte det. Nej, det är styrelsemannaorder. Vad faan pratar du .. men ta då och städa själv för i helvete. Jag vart irriterad och det där det hade till följd då att det blev flera meningsutbyten mellan honom och mig under den här dan och till slut så pass allvarligt så att det blev ett möte - jag kommer att Harry Miekkalina och Leffe Engström dom var med när det var tjänsteförrättande på styrelseman Marianne Linde-Lindell som hade det där mötet och då sa jag; jag är trött på allt det här pratet så kör mig till Kumla och då körde dom mig till Kumla på en fredagkväll. Den 11 april vill jag minnas -80 och satt min mig i cell 37 där på fasta avdelningen. Jaha, där satt jag och glodde. Jaha, och då hade Leffe Engström sagt till mig, för det var liksom, det hade varit så pass kraftiga meningsutbyten under dan så att det var klart att dom skulle ..ville inte knalltransportera mig på kvällen det var, ja..dom hade liksom bett för mig Leffe och Harry men för att inte dom skulle behöva göra det och så där vidare så sa jag till styrelseman att; jag skiter i det här, kör mig till Kumla.

Men då satt jag där och då hade Leffe Engström sagt..han sa tyst till mig strax före inlåsningen. Polisanmäl dig själv, sa han. Satt jag där i cell 37 då. Men skulle jag, faan, polisanmäla mig hur ska det bli med det rådet, tänkte jag. Jaha då funderade jag ut det då. Så jag skrev då..räknade ut att det måste tillhöra åklagarmyndigheten i Danderyd så jag skrev brev till åklagarmyndigheten i Danderyd. Anmälan angående olaga hot för han hade sagt det nämligen. Det var ju väldigt fiffigt.. den här Jesper Hagedahl att han kunde inte känna någon säkerhet till livet så länge Pettersson fanns på anstalten. Det hade blivit en följd av våra dispyter.

F: Men får jag fråga, vad har det att göra med diskussioner om samhälle..

C: Nej, det har inte ett dugg med diskussion om samhället att göra...

F: ..nej. Varför skulle den här...

C: ..nej, jag säger bara...

F: ...säga att det är aggressivitet i samband med diskussioner...

C: ...ja, det får väl stå för honom då. Jag bara säger att jag ska nämna två exempel som jag finner möjliga till det. Vid ett annat tillfälle på Kumla så fanns det en tillsynsman på E-huset som hette Nyborg - en norrman. Han har numera gått ut tjänst har jag hört och vid ett tillfälle så höll vi på att träna, alltså träna gymnastik. Det var jag och två till. Vi var tre stycken som tränade gymnastik inne i en lokal och då kom han och avbröt den här gymnastikträningen. Det var ganska hård träning så att svetten rann om oss. Han kom i uniform och sa att - först kom det en kvinnlig vårdare och sa att en av oss tre hade telefon - och dom visste att vi körde en timme varje dag så jag sa; vad faan det är väl onödigt att komma och avbryta det här nu för vi kör program. Så hon gick ut och sa till den här tillsynsmannen och han kom in. Vad är det frågan om, sa han. Ja vad då frågan om, sa jag. Vi håller på och tränar. Jaha, sa han, jasså. Och sen kommer inte jag ihåg exakt hur orden föll, men vi stod mittemot varandra och då spände jag ögonen i honom och sa: din jävla nazist sa jag. Ja visst det... sa han och spände ögonen tillbaka och sen gick han rätt igenom korridoren och så lyfte han på luren och jag efter och skällde på honom och så fick han tag i styrelseman och så sa han så här: Jag begär omedelbar omplacering av Pettersson till avdelning och då frågade han i andra änden av luren: varför det? Ja, det vet väl hur Pettersson är, sa han. Jag skriver rapport..

F: Det är dina förklaringar?

C: Ja, det är mina förklaringar.

F: Men det är inte riktigt i linje med vad det här vittnet säger. Han säger att det är i samband med diskussioner om samhället...

C: Ja, men då får väl han precisera det. Folk uttrycker sig så jävla opreciserat tycker jag. Det är ju...säger ju ingenting. Det kan ha varit vad som jag har bråkat med alltså under mina fängelseår alltså. Men jag har väl aldrig gått..jag har för det första aldrig fört några diskussioner angående med bestående i samhället eller över huvud taget angående samhället med någon enskild kriminalvårdstjänstman utan det har varit bråk alltså, framkallade av omedelbara situationer. Det är allt vad jag har att säga.

F: Dom bråken, har dom inte mynnat ut i aggressioner.

C: Jo, naturligtvis. Jag säger...exempel på att jag har blivit omplacerad på till andra avdelningar och allting. Det är sånt som händer inom kriminal..

F: Ett annat vittne som satt på Kumla 1981 säger att du var fylld av hat och aggressioner mot samhället beroende på att du blivit misshandlad av samhället?

C: Äh, vad är det för snack.

F: Ja, jag säger bara vad vittnet säger.

C: Ja, vad då har aggressioner, vad då misshandlad av samhället. Jag har inte blivit misshandlad av samhället.

F: Det har du inte blivit?

C: Nej, det har jag verkligen inte blivit.

F: Ett annat vittne som satt ihop med dig på häktet här på Kungsholmen 1978 säger i förhör att du var emot hela samhällssystemet och främst då dess institutioner.

C: Äh. Det där får stå för honom. Jag har inte varit det, sen om han tror det eller ej. Jag menar då borde han ju kunna citera nåt citat eller nåtning men det där är ju bara.. det är ju rappakalja för faan.

F: Får jag fråga dig...

C: Tvärtom. Fråga mina närmare bekanta hemma. Jag sitter alltså, inte ständigt och jämt men väldigt ofta, till och med på bänkarna, jag sitter..och även i samtal hemma i bostaden alltså..jag har till och med - vi var inne på på det - du frågade vad jag tyckte när du var ute på Österåker. Vad jag

tyckte om terrorism och sånt. Jag säger att det leder bara till repression. Det är fullständigt meningslöst. Du vet, stränga lagar, vad är det för nytta med det. Det är väl ingen som kan skapa om världen heller. Det är ju larvigt. Men en del tror ju att dom kan det kanske eller att dom kan åstadkomma något resultat men till dom hörde inte jag, utan jag hör till motsatta kategorin.

F: Kan du berätta om Job, Jobs Bok, lite kortfattat?

C: Ja, det kan jag göra, men av vilken anledning.

F: Ja, jag vet att du har läst Jobs bok rätt mycket.

C: Ja, det vet jag att han var alltså..Ja det var ju en oförvitlig man och så hände det ju då enligt Skriften att Guds söner, ser änglar oförklarliga en dag trädde inför Herrens ansikte och Herren frågade åklagaren och svarar: Fader har du givit akt på min tjänare Job, för i landet finns ingen som är i hans like i ostrafflighet. Åklagaren svarade härmed och sade: Förvisso, men kom vid allt det han äger. Förvisso skall han då tala förgrifliga ord mot dig och med det som bakgrund då så börjar Jobs olycker och prövningar och sånt elände. Han tror ju att det kommer direkt ifrån Gud, men det är alltså Djävulen som då bedriver sitt spel och det går ju så långt så att Djävulen säger inför Herrens ansikte vid flera tillfälle och till slut så säger Herren Gud att du får göra vad du vill åt min tjänare Job. Du får bara inte göra en sak. Du får inte ta hans liv och då säger Job då när hans hustru klagat på att; ja när han sitter då, han hade ju varit den rikaste mannen i landet och sen då blir han lite..ja hans barn dör och han sitter naken som den dag han föddes och förbannar den dag han föddes och så vidare och då så säger hans hustru att sluta tala om din Gud, alltså och se till att få frid. Då säger Job då dom rätt så bekanta orden: Du kvinnor du talar som du har förstånd till. Herren gav och Herren tog. Lovat vare Herrens namn. Han tror alltså att olyckan kommer direkt från Gud men det är alltså Satan som bedriver sitt spel. Det är vad jag vet om Job.

F: Kan man säga att Job oförskyllt råkar ut i oförrätter.

C: Helt oförskyllt. Ja, han råkar ut för oförrätter på grund av att han alltså var rättfärdig och som sagt var...

F: Har du identifierat dig själv med Job..

C: ..nej,nej, jag är alltså en vanlig människa som inte har skapat mig själv.

Jag är inte besatt av något storhetsvansinne.

F: Har du hämtat, så att säga, några ideal ur det här.

C: Nej, men jag tycker det är ganska sedlärande, ganska så, ja det kan man väl säga att.. inte hämtat men har haft...

F: Har du hämtat av tröst då?

C: Nja, tröst, nej, jag har mestadels talat om det..ja i dom kretsar jag rör mig så får man ju.. Talas det för det första inte så ofta om såna saker och om det nån gång talas då blir det så väldigt kort så att man får komprimera det väldigt, men det har hänt att jag har fört den saken på tal alltså och jag menar där.. det är ju raka motsatsen till att; ja vad ska vi säga, skylla på yttre omständigheter och skylla samhället eller nånting sånt där och skriva det på det kontot. Jag menar Job han trodde ju som sagt var att han var straffad av olycker direkt från Herren. Kom som en blixst ifrån en klar himmel från att ha varit den rikaste mannen i landet och så vart det precis så att han inte ens hade kläder...

F: Får jag fråga, har du råkat ut, oförskyllt råkat ut för några oförrätter?

C: Nej.

F: Aldrig?

C: Nej. Inte annat än, nej, inte oförrätter, det kan jag inte säga, nej inte oförrätter.

F: Varför har du intresserat dig av Jobs Bok sådant?

C: Jag är intresserad av Skiften över huvud taget.

F: Men kan man säga att det framför allt var Jobs bok?

C: Nej då, det har väl..det var Nya Testamentet också. Men det finns mycket där så man ska inte.. jag menar, Job säger att om vi tar emot det goda som vi får av Herren, varför ska vi i så fall inte ta emot det negativa. Det går ju inte alls, jag menar Herren gav och Herren tog. Lovat vare Herrens namn och det...

F: Men om vi nu tar och jämför med vad de här vittnena säger. Dom säger att du var väldigt aggressiv och samhälls...

C: Opreciserat, ja just det.

F: ...men om vi lägger det opreciserat mot Jobs och Jobs Bok, kan man säga att du har en form av identifiering med Job och tycker att du har råkat ut för oförrätter.

C: ...nej...

F: ...av samhället och av...

C: ...nej, nej, säger jag. Nej och åter nej. Jag har alltid stått för vad jag har gjort själv. Det var som Arnold Stalin på sin tid på våldsroteln, han kallade mig för Vikingen. Har alltid sett folk rätt i ögonen. Jag har aldrig skjutit nån i ryggen. Aldrig huggit nån i ryggen heller. Då kan jag lika gärna gå ut och mörda fruntimmer. Jag har alltid sett folk rätt i ögonen och jag brukar stå för vad jag gör.

F: Men nu kan man summera att du har en positiv uppfattning om myndigheter?

C: Ja, det kan man gott göra.

F: Någon som har någon fråga om myndigheter?

A: Du var inne på doktorn på Karlsudden.

C: Ja.

A: Har du haft någon kontakt med någon psykiatiker som heter Frykholm?

C: Nej, jag har inte hört namnet.

A: Det har du aldrig hört?

C: Nej.

A: Sen berättar du om två stycken incidenter då kan man säga.

C: Ja.

A: På anstalter. Resulterade i...

C: ..jag har ju...

A: ...

C: ..ja...

A: Har du varit med om liknande incidenter i andra institutioner?

C: Nej. nej. Nja, frånsett, vid det tillfället när jag slog sönder alltså fönsterrutan, men då hade dom alltså inställt betalningarna, vilket var i och för sig skälaktigt alltså, men då gick jag, då åkte jag direkt. När den händelsen hade inträffat; fy faan att det är ska hända tänkte jag och sen åkte jag direkt. Tog jag pendeltåget från Rotebro till Sollentuna polisstation och så gick jag in och anmälde mig för skadegörelse, ja det lovar jag jag gjorde.

A: Men du har inte varit i nån...

C: ...nej...

A: ...allvarligare kontrovers med...

C: ...nej, nej, nej. Inget personligt alls. Nej.

A: Utöver vad du berättade om.

C: Nej, nej.

F: Har Kjellvås någon fråga?

K: Det här som hände på Arbetsförmedlingen då, när du skulle flytta till Vallvik.

C: Ja visst, det var ju jobbigt bara för att dom hade skrivit en biljettrekvisition och det var väl delvis också mitt fel för att jag kom in till Centralen och skulle åka. Jag hade förberett den där resan noga då och skulle åka upp till den här Kauko Koski och han skulle lära mig husritning och jag var väl intresserad av det. Men så kom jag till Stockholms Central med den här biljettrekvisitionen och då får jag vänta ett tag och dom säger att det dröjer och så vidare och tåget skulle ju ganska snart gå så jag skyndar på ... ja, jag har varit i telefonkontakt med Arbetsförmedlingen Sollentuna i dag och den här rekvisitionen gäller inte. Den är för gammal. Jaha, vad faan ska jag göra då. Jag som hade satt mig och gjort iordning, packat en liten väska och så där. Ja, jag åkte ju naturligtvis tillbaka till.. eller jag åkte till Arbetsförmedlingen och så sa jag det att skriv ut en ny rekvisition så jag så att jag får åka. För jag skulle åkt nu här i dag. Jag har ju bestämt med honom där uppe. Då var det alltså en tjänsteman som inte var min ordinarie arbetsförmedlare, som jag sen fick reda på, var chef för Arbetsförmedlingen - vad han nu hette, namnet har fallit mig ur minnet. Han satt där omgiven av ett antal andra tjänsteman och säg..ja det blir ingen rekvisition säger han. Och då skällde jag ut dom, era djävla idioter eller nånting sånt där. Ja, jag vräkte ur mig nåt mer eller mindre oartikulerat så gick jag därifrån. Så jag kom aldrig iväg till Hälsingland.

K: Gjorde du något mer än att du bara skällde då?

C: Nej, det gjorde jag inte.

F: Är du säker på det?

C: Ja, det är jag säker på. Jag kanske slängde nån stämpel eller nånting, det är möjligt alltså.

K: Du mätta inget slag eller nånting?

C: Nej, nej, det gjorde jag inte. Jag kanske slog med näven i bordet eller nånting och sen så tog han som inteckning då för att senare när jag var

i kontakt med sociala myndigheterna så skulle jag.. Ja, då sa dom att man måste söka det eller det jobbet. Då kom det alltså ett brev. Då hade han skrivit, chefen för Arbetsförmedlingen, till bland annat sociala myndigheter att Christer Pettersson kan inte beredas något arbete inom Sollentuna Kommun för ingen vill arbeta tillsammans med honom stod det. Undertecknat av chefen för Arbetsförmedlingen.

K: Har du haft någon mer kontakt...

C: ...nej, jag har inte sett honom för mina ögon sen dess. Och det var i mars för flera år sen. Jag har inte sett honom.

K: Hade du någon kontrovers innan här då?

C: Nej. Inte vad jag vet. Inte vad jag vet. Nej. Nej.

K: Har du haft några kontroverser då med skyddskonsulenten?

C: Nej. Tvärtom.

K: Aldrig nån gång?

C: Nej, tvärtom. Det har varit den allra bästa kontakt. Dom har besökt mig i bostaden och så. Det har varit den allra bästa.. bland annat, vad heter han, han heter Henrik Savela, det tror jag att han kan intyga. Det har varit enbart positiva kontakter.

K: 1983 - 1984, hade du något uppträdande då med dom på kontoret där?

C: Nej, inte vad jag minns.

K: Du hade begärt nåt intyg och sen fick du inte.

C: På skyddskonsulentkontoret?

K: Yes.

C: Vad skulle det vara för intyg? Ja, det kan jag inte minnas men kontakten när det gäller Henrik Saveöa så ska ni få se för att han har..det har till och med hänt att jag har besökt dom på skyddskonsulenten vid tillfällen där jag inte alls har haft tid alltså och har suttit och talat med dom både en och två timmar och han har faktiskt också besökt mig i bostaden vid två, om inte rent av tre tillfällen och jag har känt på honom att han har gärna dröjt sig kvar alltså och så vidare, och han har även suttit och pratat när morfar - Stig Gustafsson - har varit inne hos oss så att det...

K: Men det har framkommit här att du vid den tidpunkten, vid ett tillfälle uppträtt högljudt och aggressivt.

C: Ja, vad är det för märkvärdigt med det då. Jag är väl ingen robot heller.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

K: Nej, men har du gjort det så att säga?

C: Det är mycket möjligt, men det är ingenting som jag minns. Jag kan inte tänka.. jo det kanske var att jag skulle..ja kan det ha varit att jag, men det är bara en gissning, att jag skulle söka intyg för pass, kanske det kunde ha varit. Att jag inte fick det då. Det är möjligt. Jag vet inte, men det är visst...kanske har skällt ut dom vid något enstaka tillfälle, men det...

K: Har du gått till handgripligheter?

C: Nej, aldrig, aldrig, aldrig. Nej, aldrig. Har aldrig hotat någon tjänsteman, aldrig nånsin, utan jag har slagit sönder fönsterrutan på sociala myndig-
heten på...

K: ...hota ... skyddskonsulenten...

C: Nej, nej, aldrig...

K: ...Upplands Väsby...

C: ...aldrig, gått till några handgripligheter. Aldrig någonsin.

F: Vi kan konstatera i alla fall att du har haft rätt mycket kontakter med myndigheter och omständigheterna att du har gjort...

C: ...ja naturligtvis...

F: Och hur många år har du suttit i fängelse?

C: Ja, fjorton.

F: Fjorton. Och det här tycker du är, positivt har varit..

C: Vad då?

F: Det här mynnar ut allt de här kontakterna med myndigheterna...

C: ...ja...

F: ...att du har en positiv inställning...

C: ...slutsumman blir det, ja...

F: ...till myndigheter...

C: Slutsumman blir det.

F: Dom här vittnena som säger att du är mycket aggressiv och negativ till myndigheter, det är fel då från deras sida?

C: Ja, det vill jag påstå för att bara en sådan sak; det fanns ju en människa på Kumla, alltså fånge, och till saken hör att vid den tidpunkten.. Jag har visserligen varit med i förtroenderådet på Kumla, men vid den tidpunkten var inte jag med i förtroenderådet. Men då hade dom tagit och isolerat honom. Han hette för resten Åke Larsson, han har bara ett ben.

Och då skrev han ett brev som han hade på några omvägar då, fått iväg från fasta avdelningen och det kom att hamna på E-huset och där beklagade han sig över att dom misshandlade honom där och att han fick stryk på fasta avdelningen av personalen och då.. jag satt och spelade kort en vacker dag och så kom några andra killar på E-huset och så visade dom det här brevet för dom som satt och spelade kort och alla frågade: Vad ska vi göra åt det här. Det är för djävligt och så vidare och så vidare och jag fick se...Alltså så lämnade dom det till mig då till slut. Jag hade väl för faan inte med det att göra. Så tittade jag på brevet. Den där djävulen sa jag och kastade brevet i papperskorgen eller jag sa väl åt dom att kasta brevet i papperskorgen. Han är ju för faan strejkbrytare sa jag. Skit i honom sa jag. Är för faan ingen ledare eller nånting, det är bara det att jag har min framtoning, men som sagt var, jag hatar ingen. Tvärtom alltså. Det kan jag säga till er här allihopa nu. Jag är alltså inte..stirrar mig inte blind på saker och ting. Däremot så har jag ett häftigt humör och mot den bakgrunden så är det inte underligt att ett antal tillfällen under årens lopp alltså, att det har spetsat till sig. Men det beror inte på något samhällshat utan det beror ju på situationer och uppståndna vid ett tillfälle, ja visst.

Bandbyte

F: Vi vänder på bandet och klockan är 15.05 och förhöret med Christer Pettersson fortsätter i konferensform.

F: Jag skulle vilja fråga dig, hur kan det komma eller hur kommer det sig att du älskar Olof Palme?

C: Ja, det ska jag tala om att jag har sagt, alltså som Ingalill Myhrberg har uttryckt det - som du påstår eller som du citerar att hon hade uttryckt sig. Jag hade uttryckt mig i ordalydelsen att han var en rakryggad politiker med internationellt snitt. Så har jag aldrig riktigt sagt utan jag har sagt så här att han var alltså, eller då på den tiden han levde, han är vår ende statsman. Ja, och med det jämför jag då till exempel Torbjörn Fälldin och alla som måste ha..ja vad ska vi säga tolk. Inte för att förringa hans frus skolning eller nånting men jag menar en statsminister då som t.ex måste ha engelsk tolk när han åker till Indien och så där vidare och över huvud taget. Jag ska tala om för dig att när Palme hade blivit mördad så ser jag - alltså några dar senare - då får man se bilder från Sergels Torg där det står alltså ett gäng utlänningar, flera representanter för flera olika länder alltså och det var riktigt rörande och det är också sant alltså att det var en av dom utlänningarna som kameran gick in på närmare och som gick in på ljudband. Han sa så här att vår vän, alltså vår reichte vän är död. Palme var vår vän och det var han ju. Han var ju dom förtrycktas vän alltså.

F: Upplever du dig som förtryckt då?

C: Nej, men jag upplever att jag beundrar en man som är dom förtrycktas vän. Just det.

F: Nånting annat om Palme?

C: Nej. Jag tycker bara spontant om honom bara alltså. Jag har röstat socialdemokratiskt i hela mitt liv och det är väldigt oturssamt alltså kan man säga att inte det här passet finns kvar, där jag fick Tage Erlandes namnteckning på tågresan som jag har berättat om. Det skulle jag velat haft kvar, men icke desto mindre så fick jag den namnteckningen och Aina Erlander hon tittade lite argsint för jag gick förbi i korridoren.

F: Det har du ju berättat om.

C: Ja, just det. Men det är beklagligt att det inte finns kvar.

F: Var det personen, ämbetsmannen.. som statsminister är ju...

C: ...både och...

F: ...ofta ämbetsman...

C: ...både och.

F: Det är det?

C: Både och.

F: Politikern då?

C: Ja, både och.

F: Det är det också?

C: Ja, just det. Ja.

F: Och vad, på vilket sätt var det som...

C: Ja, för det första så anser jag ju att..ja socialdemokraterna är ju faktiskt de enda som kan styra Sveriges land som jag ser det. Alltså bara ett sånt exempel som jag brukar ge till dom som eventuellt orkar höra på när jag talar då inom mina kretsar så att säga, det är, låt oss säga så här att jag vet ju inte. Jag är ingen expert. Men man vet ju så pass mycket som att 1976 när Gunnar Sträng - Gunnar i kassan lämnade över - då fanns det ju alltså enligt uppgift tolv miljarder i botten på Riksbanken och i stort sett inga skulder och sen så har det alltså rasat i höjden och då säger borgarna i och för sig att; Ja det är som en ackumulerad följd av många års socialdemokratiskt valstyre, men faktum är att när han satt och hade nådiga luntan så var det så att han kunde linda några gummisnoddar om och veta, nu är det så att jag har två staplar på 2 x 1 meter alltså och sen som sagt var så vart det två.. Alltså delade upp då finansministeriet alltså via en ekonomiminister och en finansminister så att jag anser alltså rent allmänt att socialdemokraterna är bäst lämpade för att styra Sveriges land.

F: Jo, men Olof Palme.

C: Ja, särskilt han naturligtvis.

F: Och på vilket sätt har du fått en uppfattningen?

C: Ja, det är bara ett intryck jag har alltså. Jag beundrar den mannen.

F: Och hur har du fått så att säga den känslan att beundra honom?

C: Ja, naturligtvis att han var väl lämpad att föra socialdemokratin vidare.

F: Vad kan du om Palme?

C: Jag kan inte mycket om Palme. Jag vet att han var, stor A-student vet jag

och att han väl alltså är född och kommer ifrån en högborgelig miljö och att med en för.. mer eller mindre förstuckna antydningar.. man har.. som han väl har gjort i många andra sammanhang också från visst håll, då närmast borgeligt alltså ... det är ju liksom inget äkta det där.. Man ville ju antyda vad som helst. Till exempel Karl Bildt han gick ju så långt så att han sa att Palme var en fara för Sveriges...

F: Vad tycker du att han kom från ett högborgeligt hem då?

C: Det har jag ingen åsikt om för att jag tror hundra procentigt på Palme alltså. Jag...

F: Personen Olof Palme, vad kan du mera om honom?

C: Jag kan inte mycket mera om honom.

F: Politikern Olof Palme. Vad kan du om honom?

C: Nej, jag vet bara det att varje gång jag såg honom i tv-rutan och varje gång han höll ett tal och så vidare, så kände jag mig väldigt sympatiskt inställd mot honom och jag tror som sagt var att han var den mest lämpade att leda detta land. Ja.

F: Men en statsminister, han är ju så att säga också en ledare och som högsta...

C: ...ja...

F: ...ämbetsman så är han både ledare och symbol för allt myndighetsutövande i samhället. På vilket sätt upplevde du honom som positiv...

C: Ja, på allra bästa sätt.

F: Ja, men på vilket sätt?

C: Ja, han gjorde väl inte... har väl inte gjort dom åtskillnaderna utan jag beundrade människan Olof Palme och ansåg att det var en stor olycka för landet att han togs av daga och blev mördad. Jag grät ju när jag fick läsa det i tidningen till och med vilket tyvärr Anders Olsson inte kan påminna sig, trots att han kom upp. Och Risto Birkstrand för sin del, han gick och grät i fiskaffären i Rotsunda, trots att han inte är svensk medborgare alltså. Därvid lag har vi precis samma reaktion. Nu har jag inga tårar kvar sa han, jag älskade den mannen. Då kan man ju fråga, varför älskade du den mannen. Du som kommer från Vasa, fråga honom. Jag tyckte om Olof Palme. Jag beundrade honom som människa och som statsminister.

F: Den här sista tiden innan Palme mördades så har det skrivits väldigt mycket i tidningarna om honom.

C: Jaha.

F: Ja, du hade ju själv Dagens Nyheter och prenumererade...

C: Jag kan inte påminna mig...

F: ...att det stod någonting då...

C: Nej.

F: Det kommer du inte ihåg?

C: Nej, nej, inte nåt speciellt.

F: Om det var positivt eller negativt?

C: Nej, nej. Jag kan inte säga.. det som jag var inne här på nu. Jag kan inte komma ihåg när det här så kallade brevet i utrikesnämnden var aktuellt men det var ju då så som alla vet så att Karin Söder hon bad ju om ursäkt och det var väl på Adelsons dagar och då så säger ju Palme när han håller upp brevet i riksdagen att.. för dom hade ju kommit då med.. ja inte bara halvkväda visor utan rena - faktiskt lögner alltså - jag kan inte precisera mig men jag uppfattade det som lögner mot Palme och då håller han upp ett brev i riksdagen, i talarstolen, och så säger han det att, han kan ju faktiskt påminna herr Adelson om att jag läste upp det här brevet i utrikesnämnden och då var den här Adelson närvarande och då segar den djävla Kalle Anka-figuren att, ja jag har visserligen varit där men jag kommer inte ihåg att brevet var uppläst...

F: Vad kallade du det.. jävla Kalle Anka...

C: Ja, Kalle Anka. Han skulle ju ha avtecknats så av påminner om nån i Ankeborg tycker jag.

F: Vad vet du mer om personen Olof Palme?

C: Ingenting.

F: Du vet ingenting?

C: Nej, jag...

F: En person som man älskar tycker man, vet man inte mer om?

C: Jag vet till exempel att han var ... att han var omtyckt av Erlander, det jag ju. Det vet jag ju. Ja, och att han ganska, Erlander ganska så snart tog, fick korn på Olof Palme och tog honom till sitt kansli, så mycket vet jag.

F: Men en person som man älskar.. tycker att du skulle kunna berätta mycket mera om.

C: Nej, jag vet inte mer än vad jag vet i tidningarna. Men jag vet så mycket som att jag tar ju hellre gift än går med på att det fanns någon som var mera lämpad att styra Sverigs land än han.

F: Fanns det ingenting negativt för Palme?

C: Inte vad jag vet. Inte vad jag vet.

F: Du har i alla fall ingen...

C: ...nej...

F: ...negativ uppfattning...

C: ...nej...

F: ...du har bara positiva uppfattningar om Olof Palme?

C: Ja, ja. Det har jag och det är det jag tycker att man borde begripa.

F: Men som ämbetsman då, Palme. Vad kan du berätta om honom?

C: Jag vet ingenting. Jag vet att han.. ja han var ju väldigt, naturligtvis väldigt begåvad och han.. Det är klart att det har antytts ifrån vissa håll, jag kan inte säga med rätt eller orätt, för så mycket vet jag ju inte, men det har ju sagts nåstans ifrån - med rätt eller orätt det vet jag faktiskt inte, att han skulle vara, kanske då i vissa debattsammanhang alltså, ja avfärdande på ett sätt som många inte kanske tycker om, men det måste väl då främst vara hans meningsmotståndare och det.. Om det sen beror på att han alltså...

F: .. Jo, men du...

C: ...så duktig i sina tal så att han i samband med att han talade ... samtidigt då lät vissa saker kommenteras. Det vet jag inte.

F: Det var ingenting du har upplevt som negativt utan jag frågade om du...

C: ...jag har aldrig suttit som åhörare i riksdagen faktiskt. Jag har tänkt att göra det många gånger men jag har aldrig kommit så långt.

F: Innan mordet på statsminister Olof Palme, vem har du framfört till att du älskade honom?

C: Jag har aldrig sagt att jag älskade Olof Palme.

F: Men du har använt dom orden själv i förhör.

C: Ja, just det.

F: Men att du tyckte om honom då?

C: Ja, till vem som helst. Till alla möjliga...

F: ...ja, men säg nån.

C: Ingalill Myhrberg.

F: Ja, det är klart.

C: Ja, hon kände mig väl mest.

F: Och mera?

C: Ja, jag har ju tyvärr, så har ju mitt umgänge under senare år varit så att jag har ju inte haft någon närmare närstående men som sagt var jag har ju sagt vid flera tillfällen att han var vår ende statsman och det har jag sagt till ja fångar och kreti och pleti, till vem som helst....

F: ...men du kan inte säga...

C: ...men jag har inte haft nån närstående person alltså, men däremot så till exempel så gick ju Morfar och jag och röstade på socialdemokrater och det är så här...

F: ...men jag frågade dig alltså, före innan Palme vart mördad det är det jag frågar efter?

C: Ja, till mina föräldrar, till mina föräldrar, dom hade ju samma åsikt till exempel. Vi gick och röstade, till exempel tillsammans på den tiden dom levde.

F: Finns det någon som kan styrka att du har haft den här inställningen?

C: Ja, säger Ingalill Myhrberg för hon känner mig bäst av alla människor.

F: Någon mer?

C: Ja, fråga Lilian Widenlöv.

F: Minns du att du har sagt nåt till henne?

C: Nej, det minns jag inte. Men hon har känt mig i 23 år så att hon bör känna till min inställning sen finns det ju människor som man över huvud taget inte, som såna här, vad ska vi säga, vad kallar vi dom för, ja, yrväder alltså som Anki och såna där. Dom, ja, dom talar^{man} inte med så utan det blir mest annan verksamhet. Men dom som känner mig väl och så dom....

F: Ja, men har du fört någon diskussion och berättat för dom hur mycket du tycker om Olof Palme?

C: Nej, utan alltid...

F: ...utan du menar att mera allmänt så borde dom inse att du var...

C: Dom vet. Inte borde. Utan dom vet det dom som känner mig vet min inställning och det som jag har sagt alltså, likdant när vi talar om Jobs Bok att i dom kretsar där jag har rört mig, ja, beklagansvärt ofta kan man väl säga att så har det ju varit så att om över huvud taget saker och ting förs på tal så får det gå väldigt snabbt och det får bli väldigt komprimerande och då har det varit i den utsträckningen alltså att, ja..

F: Men vilken person tyckte du mest om hos Palme. Var det politikern, personen eller ämbetsmannen?

C: Ja, det var naturligtvis människan Olof Palme.

F: Vad vet du om människan Olof Palme?

C: Ja, jag vet att det var en man som jag hade stort förtroende för och som jag beundrade för att...

F: På vilket sätt yttrade sig det här förtroendet och hur hade du det?

C: Ja, hur det yttrade sig. Jag röstade ju på socialdemokraterna.

F: Och på något annat sätt?

C: Nej, det är inte på något annat sätt, men jag berättade ett exempel vid tillfällena, och du frågade också nån gång om jag var ansluten eller hade varit ansluten till socialdemokratiska partiet och det har jag aldrig varit och ingen annan i familjen heller har varit partiansluten, men jag nämnde ju alltså ett exempel som i alla fall bör tyda den riktningen om det nu ska vara så omjöligen att få fram att jag har röstat socialdemokratiskt på annat sätt att jag alltså hade fått för mig då jag hade läst i tidningen om att blinda fick vänta på sina taltidningar i månadstals ibland och då berättade jag för er att jag började en dag.. Jag hade fått reda på nämligen att LO-tidningen kom ut från blindskrift och då började jag i LO-borgen och fråga...

F: ...du, allt det där...

C: ...Jag gick alltså till LO-borgen på Norra Bantorget och frågade hur de gick tillväga när deras tidning talades vid och sen så gjorde jag då den här vandringen till De Blindas Förening och sen så småningom...

F: Det blev protokollfört.

C: Ja...

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

F: Får jag fråga, skulle du ha gjort det ideellt?

C: Nej, naturligtvis inte.

F: Utan ersättning?

C: Ja, givetvis. Givetvis.

F: Det är ingenting annat du...

C: ...nej,nej...

F: ...vill säga positivt om Olof Palme.

C: Nej, men det är beklagansvärt att han är död. Det är mycket beklagligt alltså. Det är sorgligt.

F: Vilka fler ämbetsmän känner du lika starkt för?

C: I dagens läge menar du?

F: Ja.

C: Jaa, ingen direkt så där som jag... Jag tycker Ingvar Karlsson är väldigt bra. Det tycker jag för att då när han tog över efter Palme så kunde man ju se.. ja se, han är ju naturligtvis en driven och erfaren politiker, men jag tycker att Ingvar Karlsson är alltså ur bilden för en som faktiskt från början har ägnat sig åt föreningsverksamhet och kanske varit nån enkel kassör eller sekreterare eller nånting och sen arbetat sig upp alltså. Jag har fullständ... hundraprocentigt förtroende för Ingvar Karlsson för att han har väl inte kanske Palmes globala.. vad ska vi säga.. storlek alltså så till vida att han äter enskild lunch med Perez de Quella och så vidare, det har han väl kanske inte, men annat så är han perfekt alltså. Jag litar hundraprocentigt på Ingvar Karlsson för att han, med tanke på situationen som uppstod, var väl lämpad att överta och jag blev faktiskt nästan lite rörd. Det kan bara bero på personliga känslor som kanske inte alls har med verkligheten att göra, men jag tyckte då att när han övertog det hela så var han alltså faktiskt på ett sätt som en ung föreningsmedlem alltså och jag har fullständigt förtroende för honom. Sen att engelska nyhetsupplästare t.ex, vilket jag har sett på olika nyhetskanaler när de läser upp honom och talar om Sveriges statsminister Karlsson, dom gör en sån där liten överlägsen betoning på uttalet av hans namn men det får ju stå för engelsmännen. Så att jag...

F: Har du framfört till någon om vad du tycker om Ingvar Karlsson?

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

C: Nej, det har jag inte gjort. Det har jag inte gjort.

F: Du har i förhör sagt att du aldrig sagt något negativt om Palme. Är det riktigt?

C: Ja, det är helt riktigt alltså.

F: Vi har tidigare gått igenom när ett vittne iakttar dig på perrongen vid Rotebro station.

C: Ja, men det, det finner jag fullständigt obegripligt för det har jag aldrig sagt.

F: Vittnet säger så här att du var berusad och pratade i vredesmod om jävla Olof Palme...

C: ...ja, ja det är fel..

F: ...ja, varför skulle vittnet säga så här.

C: Ja, varför skulle vittnet säga så. Varför fanns det inte en enda människa i närheten. Äkte hon ensam på pendeltåget. Var vi ensamma där.

F: Hon har berättat om det här...

C: ...ja...

F: Skulle vittnet ha någon anledning att säga så här?

C: Jag vet inte. Fråga vittnet. Det tycker jag. Vad har Roger Östlund för vittne..för anledning att komma hit med någon rappakalja.

F: Tyckte du så bra om Palme så att du inte ens i berusat tillstånd skulle...

C: ...ja...

F: ...kunna yttra nånting negativt.

C: Ja, och fråga alla i min bekantskapskrets, och dom som har sett att jag har supit, inte så att ögonen blöder, men dom som har sett mig så råfull; fråga dom om jag nånsin har sagt nåt negativt.

F: Ja, vi ska ta en här nu. Vi har tidigare gått igenom den gången när du var hos Stenholm och hade polisnoja. Det var strax efter mordet, enligt Stenholm. Han hade vid något tillfälle - du var där flera timmar - börjat tala om mordet på Olof Palme och då hade du sagt "den där jäveln" i mycket nedlåtande ton och då hade Stenholm inte velat prata nåt mera om honom.

C: Fel, fel, fel.

F: Är det återigen fel?

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

C: Ja, det är återigen fel för att Risto Birkstrand, som jag lärde känna herr Stenholm är med. Han och jag vi söp ofta hemma hos Stenholm och Stenholm han var så pass gravt alkoholiserad så att den natten när jag tillbringade, som jag tillbringade hos honom då gick han och sov inne hos sig, korta stunder, han kom upp ungefär en gång i kvarten.

F: Men han hade i alla fall rätt när det gällde din polisnoja. Varför skulle han ha fel på den här punkten då?

C: Ja, därför att det inte har inträffat.

F: Ja, men polisnojan har inträffat.

C: Ja, polisnoja, det är väl...

F: Det har du ju medgivit.

C: Ja, det har jag medgivit, men det hade ju en väldigt kraftig förgrund. Jag har inte gått in på det exakt, vad som hade hänt där före så att det kan hända att...

F: Men det var väl ett allmänt samtalsämne givetvis hos var och en i Sverige efter mordet här på Palme. Det är inte så konstigt om han här, ni sitter här ett par timmar att han tar upp det här med Palme.

C: Nej, jag menar, nu är det bara så att jag har inte sagt det. Den jäveln, och då skulle man ju misstro han och då skulle jag då sitta här och fabulera alltså och när jag sitter och talar om min inställning till socialdemokratin och Palme.

F: Ja, att du har liksom nekat förut och inte medgivit saker tidigare i, när det gäller brottsutredningar som verkligen har inträffat. Det vet vi ju.

C: Ja, men det var väl, det har.. Jag menar nu talar vi. Ja, vad har egentligen det med saken att göra. Inledningsvis så ville inte jag ens tala om att jag hade fått amfetamin av Cedergren alltså.

F: Vi går till ett annat vittne som satt tillsammans med dig på Hall 1979 och Kumla 1981. Han har i förhör uppgivit att du var hatisk mot Palme och pratat illa om honom vid flera tillfällen. Palme var en jävla gris...

C: Det har jag aldrig sagt. Det har jag aldrig sagt, det.

F: Varför skulle ett vittne säga på det är viset...

C: ..ja, därför... Varför det vet jag inte, men jag vet att han ljuger.

F: Vittnet ljuger?

C: Ja, vittnet ljuger.

F: Förnekar du att din inställning inte alls är som du vill ge sken av.

C: Vad då säger du.

F: Det här som du ger sken av, är det riktigt.

C: Jag ger inte sken av nånting utan jag bara talar om hur det ligger till alltså.

F: Det är fakta?

C: Ja, det är fakta. Ja.

F: Jörgen, har du någon fråga?

A: Är du intresserad av politik?

C: Nej, inte särskilt.

A: Du verkar rätt insatt ...

C: Nej.

F: Det är du inte?

C: Nej, inte särskilt.

A: Pratar du ofta politik?

C: Nej, det gör jag inte.

A: Det gör du inte?

C: Nej. Det gör jag inte. Det är till och med så att jag,..du minns den här Pertti Lind i Sollentuna, han har ju alltså som ni naturligtvis vet.. han är ju nån medlem i, ja, jag vet inte vad partiet heter. Om det heter Sverige-partiet - jag tror det heter Sveriepartiet. Det har hänt flera gånger att vi har varit på väg in till stan, till exempel Hogge och jag eller Spinnars och jag och då har han suttit där vid flera tillfällen på pendeltåget och av nån anledning så har han vänt sig mig oftast och då har han berättat bland annat att han ska in till nån radio där han har någon sändare då som sänder nånting som.. han skriver under på och då har han vid nåt tillfälle när vi har åkt in där visat mig då ett manuskript som han ska så småningom senare på dan läsa upp i radio och så och han har sagt att dom där jävla gudarna och så.. och jag har tänkt hela tiden alltså att det för för långt alltså att prata. Så att jag har inte hållt med honom i hans åsikter, jag har inte gjort nånting, men han har bett mig läsa igenom manuskriptet så har jag ögnat igenom det och sen har jag bara tittat på honom och lämnat tillbaka det alltså. För jag vill inte börja diskutera judefrågan med honom. Men som vid ett tillfälle, 1979, så var det en på

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

på Hall, Johnny Farebrink, som jag tränade.. Vi tränade, vi lyfte väldigt mycket skrot tillsammans och han hade ett väldigt hårt program alltså. Han tränade fem dagar i veckan och var ledig bara två, tisdag och lördag. Vi körde stenhårt. Vad jag vet var det ingen som körde så pass hårt som vi gjorde då och han var ju övertygad nazist och han hade böcker. Han hade Mein Kampf och...

F: ... det är klart. Det är protokollfört allting.

C: Ja visst och när vi lyfte så sa han "en till för Adolf" och då så sa jag det till honom alltså och då blev han mig svars-skyldig att hörrö du Johnny om man ska ta livet av folk alltså och varför ska man begränsa sig till enskilda folkslag. Jaha då blev han mig svarsskyldig alltså.

F: Liljeros, har du någon fråga?

L: Ja, jag tänkte fråga dig Christer, har du på något sätt haft någon, kallar det för fanatisk inställning till saker och ting...

C: ...nej...

L:

C: ...nej, inte annat än att jag vid flera tillfällen alltså har uttalat mig väldigt negativt just mot, ja, framför allt nazismen. Jag kan nämna, fränsett det här exemplet i Gamla Stan som Stor-Erik har, ja han säger att han har ett diffust minne av det har varit bråk med skinn-heads, men faktum är att det gick till som jag har berättat och jag menar en människa som har sympatier, han går väl för faan inte rätt in i gänget och skriker "flytta på er er jävla nazister" och får en kedja på näsan så att han blöder blod.. i fjorton dagar, men det gjorde jag och sen vid ett annat tillfälle så satt jag och spelade kort på den s.k. Kungsgården som tillhör Svartsjö-anstalten och vi satt - det var en lördagkväll eller lördageftermiddag - och så var det nån.. Jag satt och tittade med ena ögat på tv:n och vi spelade kort om pengar så jag var tvungen att koncentrera mig på det, men då ser jag, det var nån tysk film eller om det var någon trailer för någon video eller vad det var. Då ser jag alltså en bild av en tysk uniformsmössa och jag bara säger rent allmänt; dom tyska hundarna säger jag så här. Då reser sig en libanes som var intagen där och så säger han så här helt plötsligt "dom tyska hu.... dom är bäst i världen". Ja, ja det är bra säger jag. Sätt dig ner för faan. Jag är medlem i partiet, skrek han, en libanes alltså. Ja, ja men sätt dig ner. Lägg av.

L: Om man får fråga så här...

* Ifylls i blanketten används som fortsättningsblad

Ex 1: Till originalpärm (i nr-följd)

C: ... jag är ingen fanatiker...

L: ...är du beredd att diskutera saker och ting och ta argument och resonera...

C: ...ja, naturligtvis. Ja visst i den mån jag får tid och tillfälle till det, men det är ju som sagt var väldigt begränsat och då har jag som jag har nämnt för er alltså. Det har hänt i bland, läst ur Skriften, ja det har varit i Jobs Bok bland annat alltså och för Kozberg och flera andra och även Spinnars som är närmast obildbar alltså. Inte för att han är kanske dum i huvudet eller.. han är som han är. Ja, han har även lyssnat så att visst i den mån jag kan få tillfälle så kan jag väl diskutera men det är så sällan man får.

F: Ingvar Kjellvås?

K: Är det nånting som Palme gjorde som du så att säga tyckte mindre bra om?

C: Nej. Nej. Nej. Inte... Absolut inte.

K: Nåt som inte låg så att säga i hans linje som han...

C: ...nej, nej, det tror jag inte. Nej då, han försökte nog jämka samman det mesta med Rosenbadsförhandlingar och med internationella, i lagförvaltning. Jag kan inte påminna mig nånting som jag har anmärkt på som Palme skulle ha gjort. Nej.

K: Vad tyckte du om hans internationella kontakter?

C: Ja, tyckte om. Jag vet bara att han var väldigt respekterad internationellt och det tycker jag han var med all rätt.

A: Men det verkar nästan här så verkar du tyckte som att du hade Palme som något av en idol.

C: Nja, nej jag beundrade.

A: Beundrade.

C: Ja.

A: Känner du på motsvarande sätt för någon annan så att säga känd person inom politiken, idrotten, kulturen?

C: Jaaa, det är klart, jag beundrar väl Stenmark. Jag brukar säga att jag anser på mitt sätt att Stenmark är större än Borg alltså och så där vidare, men som politiker så, ja, det är klart, Churchill får man ju tycka vad man vill om, men icke desto mindre så tog det ju stopp där då alltså och så där vidare, så att det är klart det finns väl olika statsmän.

F: Då kan vi konstatera att det är tre av varandra oberoende vittnen som har hört dig uttala väldigt negativa saker om Palme.

C: tar dom på sig.

F: Jag konstaterar nu att så är det och du säger att dom har fel.

C: Ja, dom har helt fel. Dom har helt fel.

Bandbyte

F: Ja, var det något mer som du ville säga som...

C: Ja, jag skulle bara säga som... att det är väldigt märkligt så att personer som jag har träffat vid något enstaka tillfälle eller alltså som opreciserat säger det och det eller att jag ska ha sagt "jävla Palme". Det är alltså en psykologisk gåta då i så fall om jag skulle ha sagt dom är orden, vilket jag inte har gjort till såna som mer eller mindre har uppehållit sig... fast jag aldrig någonsin har sagt det till nån enda av dom som jag umgås närmare med och som jag har supit ihop med och som har sett mig alltså på gränsen till, ja inte medvetlöshet men på, ja ni förstår vad jag menar när det gäller alltså, på gränsen till redlöshet alltså och jag tänkte härom dagen att det är ju väldigt beklagligt alltså och på ett sätt konstig också kanske så långt som viss.... vetenskapen att dom inte har upfunnit ett enda sanningsserum alltså. Jag skulle kunna i vilket sinnestillstånd som helst klargöra att jag inte har mördat Olof Palme. Ja och jag skulle vara väldigt glad om det fanns ett sådant sanningsserum. Det ska jag tala om för er.

F: Vad hade Tingström för uppfattning om Palme.

C: Vet inte. Vi talade aldrig om Palme.

F: Vad tror du Tingström hade för uppfattning?

C: Jaha, då kommer vi in på väldigt svåra grejer.. inte svåra, det är inte svårt för mig, missförstå mig rätt, det kanske var fel ord. Men du frågade vid ett tillfälle ut på Österåker om jag trodde att han var skyldig eller inte och då sa jag då att jag har ingen uppfattning om det och uppfattning, alltså det är klart alltså att han har väl naturligtvis dom

tekniska kunskaper och han har ju naturligtvis även, i så fall, motiv alltså så här beträffande Dencker och så där vidare, så att det är väl möjligt att han är skyldig till det han är dömd för men som han själv gör gällande numera så skulle det ju alltså vara han och Hyttinen som var ...del..

F: ...men bortsett från det...

C: ...vi har inte pratat politik.

F: Men vad tror du han har för inställning till Palme?

C: Till Palme. Det vet, jag kan inte tänka, jag vet inte. Jag tror nog att han.. jag tror inte han gilla Palme.

F: Att han inte gillade Palme?

C: Nej, jag tror inte det. Nej.

F: Vad har Tingström för inställning till myndigheter?

C: Ja, det vet jag ju inte faktiskt utan jag vet ju bara vad jag har läst som en viss Kardhammar skrev i Expressen. Han skrev då beträffande just Hyttinen och Tingström att det är två stycken rättshaverister som hade gått sin eviga och sen hade det väl då så småningom utmynnat i dom här dåden. Så att, men, ja som jag har nämnt, vi kommer... när han började då, den dan han dök upp i verkstan på Kumla och vi fick höra då att det var den s.k. Bombmannen, då var det en fånge som heter Jassar.. Janovic... som sa att, eller, när vi fick höra att det var Bomb.. så började vi skratta han och jag och tittade på varandra för att.. Det var vårt första spontana intryck alltså att, ska han, den där människan vara kapabel till såna dåd alltså och sen dessutom hade han två par byxor på sig men sen så småningom så märkte jag att han var en noggrann människa i allt vad han företog sig så jag tyckte det att.. för det händer ju som ni säkert vet i både förtroenderådet och på större och mindre anstalter att, ja, nästan dagligdags försvinner ju då nån av fångarna med kassan alltså och köper in tjack och så men då satt jag, vet jag, honom att bli kassör i förtroenderådet på Kumla och det skötte han ju med den äran.

F: Var han ordningsmänniska?

C: Ja, han var ordningsmänniska.

F: Kan man säga att du också är en ordningsmänniska, vill ha ordning och reda..?

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

C: Ja, inte jämfört med honom. Han var pedant och pedant är ju inte, kanskejag vet, jag har ju bara det närmaste i hans.... jag vet ju hur noga han var i sin källare när han skulle göra iordning hembryggt vin och så alltså och så där.

F: Får jag fråga så här. Om du kan svara med ett ord?

Kan du svara med ett ord. Vad tror du Tingström hade för inställning till myndigheterna. Var det en positiv inställning eller var den negativ?

C: Jag tror att den var negativ. Den var negativ, det tror jag ja.

Det är helt klart.

F: Om vi utgår ifrån att han har gjort dom där brotten och vi diskuterar inte dom över huvud taget...

C: ...nej, nej, vi utgår ifrån det, ja...

F: Uppfattar du honom som en vanlig kriminell person? Alltså som en handling får en vinning?

C: Nej, det tror jag inte. Nej, nej. Det gör jag naturligtvis inte.

F: Uppfattar du honom som en terrorist?

C: Nej. Det gör jag inte. Inte som en terrorist.

F: Vad uppfattar du honom som?

C: Jag uppfattar honom i så fall som, alltså om vi nu utgår ifrån som du sa, att han är skyldig.. En man som alltså har gått alldeles orimligt långt i sitt hat alltså. Ja, han har passerat gränsen som, ja egentligen, ja som överdriven alltså....

F: Går det... om man säger att man skulle kalla hans, honom för, det är nån personlig terrorism eller nåt liknande?

C: Ja, det skulle kunna vara så.

F: Nånting sånt?

C: Ja.

F: Varför kallar du honom för Terro?

C: Ja, därför att.. Det har, som jag redogjorde inför Svea Hovrätt. Just dom orden, det frågade faktiskt Jonsson om. Det har förekommit ett namn här, sa han, med benämning på Tingström, Terror. Nej inte Terror, sa jag, utan Terro och det var alltså den här Janovic?? som myntade det uttrycket alltså, när vi fick höra på Kumla i verkstan att han var Bombmannen. Terro, var namnet och det hade vi roligt åt för att vi kunde faktiskt med utgångspunkt

från hans uppenbarelse som var det enda som vi hade att gå efter då till att börja med, inte tänka oss att han var en farlig... men sen lärde jag känna honom närmare och som sagt var, det är ju möjligt att han är skyldig

F: Varför blev du kompis med just Tingström?

C: Ja, därför att vi var dom första som såg då, Janovic?? och jag att han dök upp i verkstan och sen som sagt var såg att han var en ordningsmänniska och då tyckte jag det att han kunde passa som kassör helt enkelt.

F: Som en kassör och kompis är det...

C: ...nej, vi vart inte kompisar.

F: Men ni brevväxlar och har kontakt.

C: ...ja vi brevväxlar... Ja, men det var nog kanske...

F: Du bodde hos honom under en tid också.

C: Ja, men, men man får ju se det mot sin rätta bakgrund. Det är ju faktiskt inte så att jag har sökt Tingströms bekantskap direkt utan vi brevväxlade när han fick förflyttning sen och det här var alltså -80, väl, ja 80 och sen gick det ända till slutet på -83 då Harry Miekkalina ringer hem till mig och då hade jag inte haft kontakt med honom på långa tider och så säger han det att, hörrö du, jag är hemma hos en gemensam bekant.

F: Jo, det har vi gått igenom och...

C: ...ja, så att jag har ju faktiskt inte.. och likadant när jag fick höra då av Axmyr, som jag har nämnt. Det är också protokollfört vad jag vet. Att jag fick höra hur det var med en incident på Norrköping. Det finns, händer så mycket inom fängelsevärlden men ändå, alla skulle vara angivare av värsta sorten och det.. känner jag Axmyr rätt så var det.. och sen fick jag höra av Kolliander på KVS att.. när vi talade om det som hastigast, att det skulle ha varit nånting stor jävla.. Axmyr hade försökt att smugla in whiskey eller nånting sånt där på Norrköping och då.. man hade brandat honom eller på nåt vis.. och sen fick jag höra av en annan vårdare som heter Benhorn?? att han hade sagt till Axmyr - vid ett tillfälle på Norrköping - att såna som du, du är ju sinnesjuk. Du skulle sitta inspärrad på ett annat.. utan på en annan institution hade han sagt till Axmyr och så vidare Men sen i alla fall, oavsett och vad som ligger till grund.. När jag fick brev från Axmyr som jag känt betydligt längre än Tingström och så där vidare och att han skrev då till mig att.. För jag hade bett om en hälsning då

i brevet, hälsa till Tingström och till Samuelsson. Ja, jag har hälsat till Samuelsson men den där andra som du bad om hälsning till, skulle aldrig falla mig in att hälsa till Tingström eller, skrev Axmyr för det är en angivare av värsta sorten. Och som jag berätta...

F: ...det är protokollfört...

C: ...då lade jag ner alltså kontakten med Tingström.

F: Kan man säga att du har varit imponerad utav Tingström?

C: Nej, aldrig. Aldrig.

F: Det kan man inte säga?

C: Nej, aldrig nånsin. Aldrig nånsin.

F: Varför känner du så starkt för Tingström så du tänke ta kontakt med Jan Guillou och klargöra Tingströms situation.

C: Ja, det var ju, ja det var ju nämligen det..

F: Jag frågar varför?

C: Ja, jag ska berätta det. Det var ju nämligen så att jag vart kallad av försvaret vid Svea Hovrätt...

F: Vilket år?

C: -85 va, tror jag. Oktober -85. Nånting sånt där och då redogjorde jag just för det jag nyss har sagt och då så var bland annat chefen för roteln, för spe.... kommissarie Thorin närvarande och när jag satt då i vittnesbåset så satt han snett bakom mig och då talade jag om för Svea Hovrätt att kommissarie Thorin, till mig, vid ett tillfälle hade sagt: han har inget alibi. Jag väver ett nät mot honom. Det sa jag rätt fram till Svea Hovrätt och då frågade Svea Hovrätt mig.. För jag sa dessutom att jag fick tillfälle att påminna kommissarie Thorin det, sa jag, som vid ett tillfälle när jag ... ett par brallor. Jaha, sa Svea Hovrätt, vad sa kommissarie Thorin då. Ja, sa jag, han lät med en gest slippa säga att han hade fällt det yttrandet och då hör jag att kommissarie Thorin viskar till en polare; "jävla fitta", viskar han då, men sen icke desto mindre, när jag hade sagt mitt och gick därifrån så nickade han åt mig, kommissarie Thorin. Så att jag har ju inte läst domen och intresserad av att göra det heller, men jag tyckte att det var så pass kraftiga ord så att det kanske borde ha kommit fram mera, just dom orden. Och det var i mina ögon...

F: Det var det här med

C: .. ja visst, alltså...

F: Och det tyckte du var...

C: ...ja, jag hade väl tanken då tills jag fick höra det av Axmyr att han inte tyckte om...

F: ...men det, då Axmyr att, det du fick höra av honom, det var ju på sommaren -87. Det här du tänker..... Jan Guillou, det är januari -88.

C: Ja, visst...

F: ...så att så kan du inte säga...

C: ...nä, men jag hade nog tänkt på det bra länge så att säga.

F: Hade du tänkt på det bra länge?

C: Ja visst, alltså.

F: Varför ville du själv bli sammankopplad med Terro?

C: Vad då sammankopplad?

F: Med Tingström.

C: Vad då sammankopplad?

F: Ja, du ville ju att Jan Guillou skulle vinkla det med att du blivit gripen tillsammans med Terro men aldrig misstänkt för något.

C: Ja, det var en tanke, ja.

F: Ja, men varför ville du bli sammankopplad?

C: Jag ville inte sammankopplad, men vad faan man har ju.. jag trodde väl kanske eller ansåg att det fanns en viss möjlighet alltså att han var oskyldig, men jag vill lämna den frågan öppen. Jag vill inte egentligen kommentera det där för det är hans bord.

F: Men om det är hans bord, varför vill du så att säga komma in med det här att det skulle vinklas med...?

C: Nej, jag sa inte att jag ville men jag tänkte tanken...

F: ...jo, det sa du...

C: ...Jag tänkte tanken att jag skulle kontakta Guillou men jag gjorde aldrig det.

F: Men att han då skulle vinkla med att du blivit gripen...

C: ...det var ett förslag till ett scenario naturligtvis alltså. Inte vill väl jag att han vinkla det. Men senjag kan väl inte ta och gå i bräschen för alla människor här i världen, men det är klart att jag umgås med tanken,

alltså. Visst har jag gjort det, men det har stannat vid det. Inte särskilt märkvärdigt.

F: Men du vill inte medge att du på något sätt är imponerad av honom?

C: Nej, nej, jag är inte imponerad av någon. Faktiskt inte på någon alltså.

Man kan beundra, men då kan man beundra, alltså som jag beundra Palme av positiva skäl. Jag är inte imponerad av brott eller nånting alltså. Tvärtom. Och ingen människa har heller nånsin kunnat styra mig, alltså. Det är helt fel och som det har antytts i viss press att jag skulle ha gjort, skjutit Palme och sympati för Bombmannen, det kan man ju helt.. Det är ju fnosk.

F: Hur har du fått reda på det?

C: Ja, jag vet det bara. Det har stått i Huvudstadsbladet....

F: Ja, i samband med den här fru Malm, hette hon inte så. Det var ett exemplar med av Huvudstabladet i utredningen...

F: Har du någon fråga....

C: ...jag är ingen Palmemördare. Det går en mördare lös. Den saken är helt klar.

A: Du har umgåtts med Tingström periodvis i alla fall.

C: Nej, den enda perioden.

A: Den enda?

C: Den enda perioden.

A: Har du träffat och pratat mycket med honom då?

C: Nä, det var nog så att han sov på nätterna och jag fick ju under dom två veckorna amfetamin, vid två, eller om det rent av var tre tillfällen... så att hela nätterna så tillbringade jag på hans toalett och prasslade omkring med porrtidningar så att, men då låg han och sov. Så jag, och sen smög jag mig ner i källaren ibland nån gång och snodde lite vin av honom, vilket han senare hade till och med nämnt i förhören att han har blivit irriterad på.

A: Tycker du att du känner honom?

C: Nej.

A: Gör du inte.

C: Nej, det gör jag inte. Han är nog väldigt hemlig skulle jag tro. Han är superhemlig egentligen.

F: När du bodde där ute hos Tingström, vilken säng låg du i där?

C: Ja, jag låg egentligen inte i nån säng utan jag var ju som sagt var på toaletten mestadels...

F:

C: ...nä, det fanns en, det fanns en.. I nedervåningen så fanns det en, vad ska vi säga, en vilstol, ungefär som en trädgårdsstol..så här lite som formad, den låg jag i några timmar.

F: Du ... Tingströms sovrum?

C: Nej, det gjorde jag inte, nej,nej.

K: Vad hjälpte du Tingström med?

C: Ingenting. Jag har hjälpt honom och korka upp det här vinet och tappa upp på flaskor och skölja flaskor och ta bort etiketter från läskedrycksflaskor som han sen mycket noga sköljde och gjorde om till vinflaskor. Det var det praktiska jag gjorde...

K: Det var så att säga inget beskyddande då?

C: Nej. Nej. Utan det var Harry Miekkalina från början som ville att.. För att natten innan vi åkte ut till Tingström.. Då hade vi ju käkat då på den Gröne Jägaren, vi tre. Men sen åkte Harry och jag och fixa tjack och sen på morgonen, för jag har ju som ni vet ofta varit barnvakt hemma hos Harry och.... dotter Sanna och då rätt in i deras förråd.. Dom har en sån här etagevåning eller etagelägenhet och då vi där inne och då frågade Harry på morgonen - klockan var bara sex eller nånting - hörrö vi ska åka, eller jag ska åka nu sa han och jag var ju upptagen av porren så att, jävlar tänkte jag. Men så säger han.. Ja, vill du att jag ska hänga med då. Ja, säger Harry utanför.... Ja, jag får väl göra det då. Så jag klädde på mig där och så åkte vi iväg och till saken hör att.. bara som en detalj... vi voltade bilen också på vägen dit. Den gick av vägen men vi klarade oss med en punktering så att det var.. Jag hade egentligen ingenting där ute att göra utan det var Harry som skulle skriva en artikel om.. Ja, sen blev jag kvar där för att jag hade anledning att tro att jag var efterlyst för att jag skulle själv avtjäna tre månader på Svartsjö.

K: Det här som du pratar om, rättshaverist, stödde du Tingström nånting i den frågan.

02 Arbetsenhet*

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

C: Hur då menar du?

K: I hans tankesätt?

C: Nej. Nej. Vi har aldrig diskuterat det utan han har alltså.. vad han har gjort i praktiken med mig, det var det att han vid ett tillfälle.. Han spelade upp ett band, nej nu ljuger jag. Det gjorde inte han utan det var det bandet som sen gick ut i tv som tv-journalisterna hade spelat.. eller spelat upp då på Sjöbergs kontor, där man hör då att Denckert ringer till deras, Tingströms villa och säger det att det är väl kanske lika bra att du ser till att min..... och så där och då säger hon, ja, ja, ungefär så.

K: Som du tidigare har nämnt tidigare som ni har gemensamt.. har du något mer som har dykt upp nu som du kommit på som ni har gemensamt.

C: Nej, vi har ingenting gamsamt men jag skulle tro att, att jag vet ju inte Tingströms ekonomiska status, men jag vet ju att den fastighet då som han äger - om jag är rätt underrättad, tillsammans med sina söner - jag vill minnas att han har sagt, beskrivit det så att.. där har han ju låtit forsla bit för bit alltså, från nån annan ort i Sverige. Jag tror ifrån Gotland eller... och han har råd att göra sånt så han har väl kanske en annan ekonomisk status än jag och så vidare men jag tror ju inte alls att han är socialdemokrat inte.

K: Har du haft något trassel med skattemyndigheterna, eller nån restskatt?

C: Ja, det har jag haft men inte annat än sånt trassel som jag skaffat mig själv. Det är det att jag har skaffat en egen firma på pappret alltså, för att.. och det var bara i det syftet att jag skulle få en sjukpenning så att det var en form avbedrägeri, men jag har aldrig haft något trassel med skattemyndigheterna utan dom har påfört mig restskatter och jag har inte överklagat det eller nånting.... blev visserligen att jag blev 0-klassad hot Försäkringskassan och det blev ändrat så att jag blev sjukförsäkrad till en årsinkomst av 61.700 spänn. Jag har aldrig bråkat med skattemyndigheterna, någonsin.

F: Liljeros, har du någon fråga beträffande Tingström här?

L: Nej, tack.

F: Detta med ditt intresse för terrorism har vi tidigare i förhör berört.

C: Ja.

F: Agneta Adelholt har i förhör sagt att du var imponerad av terroristorganisationen Bader Meinhof...

C: ...jag har hört att hon har sagt det...

F: ...och att hon ansåg att du skulle vilja ta efter terroristorganisationens sätt att agera. Du har sagt att det är fel.

C: Ja.

F: Varför skulle hon säga något sånt här om det inte var sant?

C: Ja, jag vet inte. Jag anser att det människan för det första känner mig tämligen lite och för det andra så - vill inte gå in på detaljer för det har med privatlivet att göra. Det har dessutom inget intresse i sammanhanget, men faktum är att hon från början uttryckte sig så och ställde ett antal frågor till mig som ingen har ställt. För det första så frågade hon mig vid ett tillfälle.. För det första så sa hon så här: Jag älskar dig lika mycket som jag älskar mina barn och sen frågade hon vid ett annat tillfälle om jag ville gifta mig med henne och vid ett tredje tillfälle frågade hon mig om jag ville ha barn med henne och ingen kvinna, ingen kvinna har nånsin frågat en, ens en av dom tre frågorna, men hon ställde alla tre och jag svarade inte nånting för att jag blev faktiskt, ja vad ska säga, ganska så..ja hajade till. Det var ganska kraftiga frågor tyckte jag så att .. men det där var och tog slut så här alltså och då fick jag ändå under den korta samvaro som vi hade, av olika skäl ta emot ett knivhugg som höll på och punktera lungan trots att det gick in härifrån och så... där jag skulle förhindra henne och gå in i hennes lägenhet som hon hade haft, och jag tidigare, så jag ställde mig i porten och stoppade och så där...

F: Men om hon nu tyckte om dig, varför skulle hon berätta en sån här sak ?

C: Hon kanske, jag vet inte vad hon tror om mig. Jag kan inte säga. Hon...

F: Har hon någon anledning att hitta på saker?

C: Nej, men hon har en anledning att dra felaktiga slutsatser.

F: I förhållande till vad.. Vad skulle hon dra felaktiga slutsatser av?

C: Ja, i förhållande till min, alltså, vad ska vi säga. Ja, jag måste ju säga det själv, till min mentala status alltså. Att jag skulle vara imponerad av folk som ägnar sig åt saker som enbart leder till ett hot.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

F: Vad menar du då med din mentala status?

C: Ja, att jag alltså inte beundrar människor som håller på med dödfödda saker.

F: Men hur skulle hon få det då till...

C: Ja, fråga henne. Mamma Mia. Gör det.

F: Känner du någon kvinna som heter Motsy Eklöv?

C: Nej.

F: Hon satt på Hinseberg 1979.

C: Jaha.

F: Känner du någon som heter José Artega Hernandez?

C: Nej.

F: Du satt tillsammans med honom på Hall 1977.

C: Ja, i så fall, ja. Jag känner en Artega men då.. Jag visste inte att han hetter Hernandez för att...

F: ...nej, men...

C: ...det stod Artega på namnskylden på dörren. Och jag kände honom på det sättet att han.. Jag umgicks väldigt mycket med en grek som hette Sissis Capteanidiz, en liten man, såg ut som ungefär, ja som jag föreställer mig, gamla grekiska filosofer. Han var väldigt vänlig av sig och så där vidare. Han hade fem eller om det var sju år tror jag för heroin och han och den här Artega dom hade en rymningsplan och i och med att jag blev deras förtrogne och så och dom litade på mig så visste jag att det pågick sopning i deras cell och jag hade också sagt till den här Artega för jag visste så mycket.. Jag har aldrig liksom haft, själv under mina fängelsestraff..rymningsplan haft kanske tillfällen då och då och följa med när det varit rymning på gång men jag har sagt när det har varit aktuellt att, ja ni får sticka. Var och en har sitt sätt att göra straffet på. Jag gör på mitt sätt och men i alla fall nånting ditåt och då hade jag frågat den här Artega, för att han sågade då gallret på insidan och det vet jag att det är en millimeterskillnad kanske på ett par millimeter på gallret utanför ...rutan och innanför och då hade han då.. För att problemet vid varje rymning där är naturligtvis att skaffa sig nån som klättrar på en steg, steglina eller vad det var och då hade jag frågat honom för att han hade sågat.. Han hade tagit bort hela bordsskivan, den väggfasta bordsskivan i

cellen och sen hade han satt ett snöre och hängt då en duk, så det såg ut som duken låg på bordet men det fanns ingen bordsskiva och det där hade dom splittrat och sen hade dom tagit sängsidorna och borrarat hål och skaffat skruvar någonstans ifrån och sen skulle det där stoppas ut då i omgångar och sen skulle dom skruva ihop det på gården och sticka. Då hade jag frågat den här Artega, för han håll på och såga.. Det där pågick under en hel vecka. Dom skulle sticka på, vill minnas att det var en söndageftermiddag, alltså framåt söndagkväll. Då hade jag frågat honom. Han hade mätt noga inifrån och så där, så det var precis så.. sänggavlar eller sängsidorna skulle kunna komma ut. Ja, men tänker du på.. har du mätt.. Vet du att det är 2 millimeter...eller 3 på utsidan, sa jag. Jo, jo det är grönt, det är grönt. Mycket riktigt, dom får upp fönstret och hoppar ner på fängelsegården vid ett tillfälle när hockey-VM pågick och dom flesta vakterna var upptagna med att titta på det. När jag står inne i cellen och dom är nere då och jag ska skicka ut dom här jävla bordsskivan. Mycket riktigt. Jag får inte ut den. Det går inte ut. Det går inte ut, så jag får säga det till dom....Det går inte. Det är kört. Så dom fick själva ...kontakt med centralvakten. Nu var det kört alltså, så att det är i stora drag vad jag vet om Artega....

F: Men du hade...Dom hade stor förtroende för dig?

C: Ja, uppenbarligen.

F: Han brevväxlade med den här MotsyEklöv. Artega alltså?

C: Ja.

F: Efter det att han, hon frigavs från Hinseberg så besökte hon Artega varje vecka.

C: Jaha.

F: Minns du inte det? Att han fick besök?

C: Nej, det minns jag inte. Nej,nej. Så nära kände.....
Så pass lite kände vi varandra egentligen.

F: Jag ska läsa ur förhöret med Artega. Hur framförde Christer Pettersson sitt intresse för Kröcher-affären. Svarar Artega: Pettersson fick reda på att Artega hade fått besök av Eklöv och hade också fått reda på att Eklöv hade anknytning till Kröcher-affären. Enligt Artega verkade det som om Pettersson tyckte att saken var mycket spännande på ett för Artega barnsligt sätt sa Christer Pettersson att han visste minsann var politiska ledare

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

bodde i Stockholm och har i sammanhanget nämnt Olof Palme...

C: ...fel, fel, fel...

F: ...och Gunnar Sträng.

C: Ja visst. Det är klart. Gunnar i kassan också, det är ju bra. Toppen.

F: En annan fråga till honom vid.. Var det något särskilt i förhållande i Kröcheraffären som Pettersson hade ett speciellt intresse för. Då svarar Artega: Han var inte speciellt intresserad av någon viss detalj, utan det verkade som han allmänt sätt tyckte att det var en häftig grej att ge sig på en av landets högsta politiker...

C: ...jasså minsann...Det verkade som. Vad är det för opreciserade grejor. Om en människa, det är faktiskt en sak som jag har..som kan man, uppenbarligen påstå ingå i min personlighet. Om han har berättat, vilket jag absolut, vilket absolut har fallit mig ur minnet. Om han har berättat att han är ihop med en tjej och att hon har känt någon, killen i, då kanske jag har suttit då, för att jag är faktiskt en ganska god lyssnare. Då kanske jag,.. Så jag har hört miljoner historier som man hör i fängelse. Då kanske jag bara har suttit helt lugnt och lyssnat på honom och då kanske han har tagit det som ett intresse, men det får ju stå för honom i så fall för det är väl närmast beroende på att jag inte vill avfärda någon, som många kan göra på kåken utan det är snack om nåt annat eller så. Utan, jaha, ja på så vis.

F: Men det styrker lite grann ifrån Adelholt?

C: Ja, det kanske det gör men det är icke desto mindre intressant.....

varför går jag och säger...varför blir Johnny Farebrin alltså... det var ungefär vid samma tidpunkt, det var -79, varför blir han mig svar skyldig när jag frågar honom, när vi går och tyngdlyfter och han säger: En till för Adolf och så vidare när han gick och hämtade andan och jag låg och lyfte som man gör när man kör på två, i ett två mansprogram, En till för Adolf och jag hatar negrer och allting sånt där...då vart jag så trött...varför säger jag en sån sak till honom då om jag är intresserad av terrorism.

F: Nu har vi i alla fall den situationen att det är två av varandra oberoende vittnen som så att säga säger på det här viset och du säger.. Du avfärdar och säger att dom har fel.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

C: Ja visst, naturligtvis har dom fel.

Och så vill jag återknyta till det jag sa att det folk som egentligen inte känner mig särskilt väl. Inte en enda människa av dom som umgås i min trängre krets kan nånsin påstå att jag uttala mig hatiskt och det är jävligt underligt att jag aldrig skulle ha gjort det om jag varit berusad eller nånting. Så mycket som jag har supit med folket på bänkarna och med folket hemma i mitt kök och allting, mmm du, det är folket i periferin alltså och som inte känner mig som kommer då med opreciserade påståenden att; Ja intresserad på ett barnsligt sätt och så vidare. Vad menar han med det. Hur skulle jag ha uttryckt mig då. Det är inte ens ett citat som han kommer med som jag skulle ha sagt. Det är inte en enda mening...

F: pratat om är att du sagt: Jävla Olof Palme. Jag har citat av meningar och du avfärdar...

C: ...det är åt helvete fel...

F: Du avfärdar det också?

C: Ja, det avfärdar jag.

F: Ett vittne som satt tillsammans med dig på Kronobergshäktet säger i förhör: Då Christer Pettersson diskuterade våld och terror nämnde han ibland en terroristgrupp som han var imponerad av. Gruppens namn minns nu ej längre vittnet, men det var någon känd som exempelvis tyska Bader Mainhof eller italienska Röda Brigaderna. Vid det tillfället Christer Pettersson pratade med vittnet om att starta en terroristgrupp, verkade han ta saken seriöst. Om han sedan var det, det vet inte vittnet och har svårt att bedömma.

C: Du den enda människa som jag har suttit ihop med på Kronoberg. Jag har bara haft samsittning en gång, det var en som hette Svärdsen och han skröt och han snackade en massa floskler och han påstod att han hade.. att det var han som hade kört Karl Pauschck ut i landet, iförd, när han låg inne i en tv-kartong efter att han rymt ifrån Norrköping och om jag då, likaväl som jag sa alldeles nyss, har suttit och lyssnat på honom och inte direkt avfärdat honom och han då.. ja, han har märkt..intresse, han är nog intresserad av vad jag pratar om...

F: Men du har inte visat nåt intresse här uppe på häktet på Kronoberg om terroristgrupper och liknande...

C:aldrig, aldrig.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

F: Det här med att du skulle ha velat, till och med diskuterat...starta terroristgrupper....

C: ...har jag, har jag diskuterat...

F: Vittnet han säger...

C: .. har han sagt att jag ska starta en terroristgrupp?

F: Ja.

C: Jasså du.

F: Ja.

C: Jaha, men då ljuger han.

F: Han ljuger.

C: Ja just det.

F: Det har varit ett kort avbrott i förhöret för bandbyte och klockan är 16.05.

F: Det vittnet talar inte sanning?

C: Nej.

F: Varför skulle vittnet berätta på det här viset?

C: Vet inte. Vet inte. Ingen aning.

F: Men nu har vi berört tre olika vittnen som oberoende...

C: ...ja...

F: ...av varandra...

C: ...ja, just det...

F: ...beskriver din...

C: ...i preferin, ja, just det. Ingen enda av dom som känner mig har nånsin hört att jag sagt nåt hatiskt eller något negativt mot.....nä och det är ju jävligt underligt. Det borde ju ligga närmast till hans att man nån gång, åtminstone försägar sig då och talar med dom närmaste. Nej, absolut inte, så är inte fallet. Nej då.

F: Har du haft någon brevvän i USA?

C: Ja.

F: Vem är det?

C: Det var en kusin på min mammas sida. Hon är väl 75 år nu, skulle jag gissa.

F: Någon annan?

C: Nej.

F: Det är den enda?

C: Ja.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

F: Vill du inte medge att du är intresserad av terrorism?

C: Nej, tvärtom. Jag vill medge att jag är totalt ointresserad av terrorism.

F: Jörgen, har du någon fråga?

A: Nej.

F: Liljeros?

L: Nej.

F: Vad är det som gör att du är säker på att Sigge kom till Oxen vid 20-tiden på mordkvällen?

C: 20-tiden? Jag vet ju bara att han kom dit. Jag fick ju tjacket där. Och jag satt ju och skrev en fullmakt där och jag drack ju sprit där.

F: Sigge har ju påstått att du var utanför hans bostad här på kvällen. Det har vi redan berört...att du var utanför hans bostad här på kvällen, att du har berättat det för honom det berörde vi i...

C: ...ja, ja, det är möjligt, men...

F: ...och då har du sagt så här att "Sigge måste ha blandat ihop det med några andra kvällar när du...

C: ...ja, jag gick ofta där och kolla. Ja, kasta kronor på hans fönster och allt möjligt. Ja.

F: Men det är ju så här att, det måste ju vara fel. Det måste ju vara den här gången som du är där.

C: Varför det?

F: Därför att du har ju sagt att du har aldrig gått ifrån Sigge och åkt till Oxen.

C: Men det har jag ju inte gjort heller. Jag gjorde ju inte det den kvällen.

F: Men hur ska han kunna förväxla nånting som du aldrig har gjort.

C: Men hur faan kan han säga det när han inte var hemma då.

F: Men han har ju berättat; du har berättat för honom där.

C: Det har jag väl inte gjort.

F: Och så säger du att du har, eller att han har förväxlat...

C: ...ja...

F: Ja.

C: Jag har inte gått utanför hans bostad den kvällen.

F: Inte den kvällen?

C: Nej, det har jag inte gjort utan jag åker pendeltåget...

F: Vad är det han kan förväxla för nånting då?

C: Tusen andra tillfällen.

F: Ja, men du har ju aldrig gått ifrån Sigge och upp till Oxen?

C: Nej.

F: Utan du menar förväxla med vad som helst.

C: Ja, med vad som helst.

F: Jaha.

C: Ja. Det var ju likadant när han sa att.....det sa ju...det gör ju han...

det är ju spekulationer. Han säger alltså till er att jag har berättat för honom att jag har blivit förhörd om mina göranden och låtande på mordkvällen och att jag har sagt till polisen att jag har träffat honom och att jag åkte pendeltåget en viss tid, sen gör han en egen slutledning och säger att förmodligen så berättar Christer det för mig bara för att han ville att jag vid ett eventuellt förhör skulle vidimera någon.... Det är ju ett tilllägg som han gör. Som jag aldrig nånsin har bett honom om. Tvärtom, som jag också har nämnt - och det är också protokollfört hoppas jag - vid ett tillfälle som jag nämnde för er, då frågade ju Thorin, hörro sa han, är det inte så att du får tjack utav Cedergren. Nej, sa jag. Det får du inte tro, sa jag. Nä, men lugna ner dig sa han. Tjack det hämtar man väl där det finns. Den händelsen berättade jag också för Cedergren och då lyssnade han väldigt noga så här för jag citerade precis bara det, att Thorin frågade mig om jag fick tjack av dig och jag sa till honom att det får du inte tro och då sa han attja,ja satt han och lyssnade då. Dom två tillfällena har jag berättat alltså om händelser där jag har varit inblandad när hans namn har nämnts och jag har bara berättat det för honom alltså, utan någon annan anledning. Utan jag har bara nämnt dom för honom.

F: Men om vi fortsätter nu beträffande den 28/2 på kvällen. Det här med att du skulle ha somnat på vägen hem...

C: ...ja, det...

F: ...det måste väl vara påhittat?

C: Varför det?

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 sak

F: Ja, i samband med två andra brottsutredningar så har du ju kört med just detta att du efter spritförtäring skulle ha somnat och att brottet därför måste ha utförts av någon annan.

C: Har jag?

F: Ja.

C: Jaha.

F: Är det inte samma sak nu?

C: Nej, det är inte samm... Jag..Om det är samma sak då har jag mördat Palme, då får..okej, men nu vill jag ha in det här på bandet alltså...

F: Jo, det bandas in allting.

C: Ja, det är bra, det är jättefint. Då ska jag läsa innantill. För det är väldigt viktigt. Antingen skulle jag vara besatt av någon slags fanatism, vilket jag inte är. Till fanatism måste räknas ett onaturligt Palmehat, vilket jag inte har/hade. Tvärtom har jag alltid röstat socialdemokratiskt, vilket man påstår är omöjligt att kontrollera. Eller så skulle jag vara helt sinnesjuk, vilket jag inte är. Jämför läkarutlåtande. Jag lämnar hemmet och en kamrat för att uträtta ett ärende. Jag är helt normal när jag lämnar hemmet. Jag är helt normal när jag återvänder. Ingen vet att Palme ska gå på bio och varifrån har jag fått vapnet. Skulle jag ha en vapengömma då, alltså. Ingen människa har nånsin - jag är i alla fall snart 42 år - sett mig beväpnad och utgår man mot den bakgrunden ifrån att jag är mördaren så skulle jag vara världens största psykologiska gåta. Glöm det.

F: Återkommer till den här frågan som jag ställde, Christer, det här med att dricka sprit och somna. Det har du ~~aldrig~~.....vid ett par tidigare tillfällen.

C: Ja, det kanske jag har gjort. Men icke desto mindre så var det så...

F: Är det inte samma sak nu?

C: Nej, det är inte samma sak för att om det vore samma sak då skulle jag ju vara mördaren.

F: Mm.

C: Jag är inte mördaren.

F: Du är misstänkt. Det är det vi håller på och pratar om...

C: ...jag vet, ja det är hemsk men jag är ju inte mördaren. Man mördar väl inte en man som man tycker om, om man inte är, ja vad skulle man då vara. Jag vet inte, då skulle man vara, ja då skulle man vara världens största psykologiska gåta då som sagt var.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

F: Men hur kan det komma sig att du använt, det här går igen så att säga...

C: Ja...

F: ...oavsett du nu inte skulle vara...

C: ...man säger att jag....

F: ...Christer, får jag fråga...

C: ...tillfälle och att vi..att jag, som sanningen är har somnat Ja hur faan kan det komma sig.

F: Ja, vid bägge dom tillfällena så har du ju ljugit där...

C: ...ja just det, men det här gången ljuger jag inte.

F: Det där, tredje gången gillt då?

C: Vad då tredje gången gillt.

F: Det här...

C: ...det...vill man skärskåda, det är klart då kan man ju få ihop en jävla massa grejor då. Då är ju allting konstig då. Som sagt var, men det konstigaste utav allt det är ju då det alltså att, jag säger flytta på er era jävla nazister alltså. Och att jag gråter när jag ser Olof Palme på bild i tidningen. Palme mördad. Ja visst, då är ju den största konstigheten då. Att jag har mördat Palme. Då.. det här är en psykologisk gåta av såna mått som tidigare inte har funnits på jorden här.

F: Det här med att gråta. Det är inte så att du har spelat teater?

C: Nä, jaha du, så jävla skicklig kan jag inte...

F: Spinnars har berättat om ett tillfälle när du var på Danderyds Sjukhus och blev sjukskriven fjorton dagar, och det var långt efter din pappas död men då hade du gråtit när du var där inne hos läkaren.

C: Nä, det vet han ju inte.. Det var ju inte så heller utan han var och vänta utanför och jag sa att jag gick in och drog en snyftvals, sa jag. Och jag sa att med anledning av min pappas död då, för och, det var ju en ren lögn, med anledning av min pappas död och för att ordna upp hastigt påkomna saker så skulle jag vilja vara sjukskriven i fjorton dagar och då blev jag det och sen väntade han utanför för han hade en vinare med sig, vi hade vin med oss tillsammans och då sa jag det att, ...jag blev sjukskriven, jag drog en snyftvals sa jag.

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

F: Det var långt efter din pappas död...

C: ...det var mins tio år efter...

F: Men då sa han att du liksom till och med var rödögd och att du hade gråtit.

C: Nej, det var jag inte..jag kan inte gråta på befallning.

F: Inte.

C: Nej, det kan jag ta mig faan inte göra.

F: Men oberoende på om, bortse från din eller den misstanke du sitter för och att du förnekar den så är det som så att du har berättat att du har somnat här på kvällen...

C: ...ja, det har jag gjort...

F: ...och det här har du vid två andra tillfällen, när du har varit misstänkte för brott så har du berättat precis på samma sak.

C: Ja, det är ju beklagligt om man vill tolka det som att ljuger en tredje gång, då får man väl göra det då....kan göra...om man skärskådar och plockar och så och så och så och få vitt.....

Jag vill bara tala om att jag inte har mördat Palme och jag kan dessutom, när som helst, jag la händerna på åklagare Helins axlar och sade: hörrö du, jag har inte mördat Palme, sa jag. hoppas det är sant. Dessutom kan jag när som helst se fru Lisbeth Palme i ögonen och tala om för henne i lugn och ro att jag har inte mördat hennes man.

F: Men det är en av dom punkterna, när det gäller att ha somnat och som du har berättat här som din berättelse om den 28/2 förefaller osannolik...

C: ...jaha, jasså det är osannolikt att sova på pendeltåg. Det gör aldrig folk då. Nej, Nehe. Men jag gjorde det i alla fall.

F: Andra punkter där berättelsen förefaller osannolik, det är ju det här att du var på Oxen i tre timmar utan att någon hade sett dig, förutom Sigge, vid 22-tiden.

C: Ja, just det. Men det är ju för faan flera andra som har sett mig. Bland annat den mannen som skrev under fullmakten, tillsammans med mig, vem det nu var och sen hon som bjöd på sprit - det var ju Lena Åkerlund.

F: Ja, det har vi gått igenom. Dom medger inte att det är på det här viset.

C: Nä, vad kan jag göra åt det.

F: Den andra punkten...

02 Arbetsenhet*

I grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05
Förhörsprot

06

Utskriftsdatum

Promemoria

10 | sak

C: ...hade jag varit skyldig, då skulle väl för faan, då skulle väl jag kunna hitta på ett mycket bättre alibi. Då skulle jag kunna ha sagt att jag varit på bio eller vad faan som helst då eller jag varit ute och letat efter knark eller att jag hade suttit på en toalett på Centralen och runkat när jag hade fått... Nånting som inte alls skulle kunna kontrolleras.

F: En annan punkt är att du skulle ha suttit och druckit sprit under dom här formerna, som du själv...

C: ...ja, ungefär 50 centiliter. Just det.

F: Ja, det finns ett flertal punkter där man så att säga kan undra om hurdant det är?

C: ...ja...

F:norr om Kungsgatan exempelvis...

C: ...nej... Vad då sa du.

F: Norr om Kungsgatan, på Sveavägen.

C: Nej, där har jag inte varit den kvällen. Nej. Jag har inte varit där.

F: Trots att vittnet skulle ha...

C: ...ja då, ja då... För att en man som verkligen vore skyldig, om jag skulle ha gått den vägen, ja det är precis som du säger alltså, du sa vid ett förhörstillfälle här, mot bakgrund av dom vittnesuppgifterna så tycker jag att då borde du vidgå det och det skulle jag ta mig...alltså skulle jag ha mördat Palme, då skulle jag ju ha gjort det antingen besatt av någon onaturlig fanatism eller av någon politisk övertygelse alltså i stil med ja med ambassadmördaren Rolovic .. Då skulle, dom skrek ju för faan ut när dom fördes från ambassaden, ja, det är vi och fria Jugoslavien eller vad dom nu ropade, -73 här. Ja, då skulle jag väl stå för ...

F: ...stå för den, man jämför då när du var misstänkt eller gjorde dig skyldig till mordförsök på Sergels Torg den 30/11 -77. Det stod du ju inte riktigt för.

C: Inte inledningsvis.

F: Nej.

C: Men sen...

F: ...då avfärdade du väldigt kategoriskt att du hade inte varit nere på Sergels torg på flera veckor.

C: Ja, just det. Det är klart. Det är klart, men icke desto mindre när det kom till kritan så talade jag om för tingrätten.....

Hade jag varit gärningsmannen så skulle jag gärna ha erkänt bara för att få ett slut på det här, men jag har inte mördat Palme. Jag tyckte ju om den mannen och det går en mördare lös. Det är ju väldigt beklagligt och sen..jag ska tala om för er att jag är inte ens arg. Arg. Jag är inte arg på att jag har suttit häktad. Jag har full förståelse för det att en tingsrätt släpper inte mig utan vidare om en åklagare säger att jag är misstänkt för att ha mördat landets statsminister. Det är klart att ingen tingsrätt vill ta den risken att släppa mig, men som sagt var, som jag sa till af Geijerstam här nu på senaste häktningförhandlingen, visst jag har skenet emot mig. Det är helt... men jag har inte mördat Palme.

F: På grund av att...

C: ...så jag skulle för första gången då alltså... Då skulle jag till exempel ha tillgång till en vapengömma..... Jag är snart 42 år som jag sa här för en stund sen. Ingen människa har under dom 42 åren någonsin, vid något enda tillfälle sett mig beväpnad. Men det skulle jag helt plötsligt då ha möjlighet att vara och jag lämnar hemmet för att åka in och hämta tjack. Jag lämnar hemmet i, i alltså normalt sinnestillstånd, kommer tillbaka i ett normalt sinnestillstånd men under mellanliggande tid då skulle jag varit besatt av ett totalt onormalt sinnestillstånd. Så pass onormalt att jag gått och mördat landets statsminister. Visst.

F: ...jag uppmanar dig....

C: ...och vad är motivet...

F: ...jag uppmanar dig nu att är det som så att du har gjort dig skyldig till det är mordet att erkänna nu.

C: Ja, just det men du kan sluta uppmana mig för det, för att så sant jag lever och så sant vi lever här allihopa, så kan jag ta vem som helst och även fru Palme...att jag har inte mördat hennes man och jag.. Jag tycker att det är beklagligt att han miste livet och det är även beklagligt att jag har blivit misstänkt för det, men jag har förståelse för att jag är misstänkt för det i och med att jag skenet emot mig och jag tycker det är beklagligt att jag inte var inne i stan kvällen före eller kvällen efter,

utan just den kvällen. Men jag har alltså inte mördat Palme.

F: Du vidhåller alltså den berättelse som du har avgivit?

C: Vidhåller? Jag vidhåller, ja jag vidhåller om det är det ordet som ska användas i sammanhanget.

F: Har Jörgen någon fråga.

A: Och självfallet då också att du inte har varit norr om Kungsgatan.

C: Ja då. Jajamensan.

A: Där fyra personer har sett dig.

C: Ja då. Absolut. Absolut.

A: Självfallet... det behöver ju inte vara så att du har...

C: ...nej då...

A: ...mördat statsministern för att du har varit...

C: ...nej, just det. Det var det jag var inne på förut. Då skulle vi för faan inte, inte så jävla ... dum, hålla fast vid det, utan det är ju faktiskt med verkligheten överensstämmande. Jag gick den normala vägen vid Klara bergsgatan och Sveavägen och sen i rät vinkel tillbaka. Ja visst.

Annars så skulle jag ju kunna sagt då ungefär; Ja, jag kanske var utanför Sigge eller så, men vad är det för märkvärdigt för det. Men faktum är att jag var inte det den kvällen. Och det har jag sagt från början. Jag tycker att man.. Visserligen så har ju Helin sagt att: ja, känslor har ju inte med här att göra och även Söderblom har ju sagt att: Ja, jag har varit med i så många år så att, ja,... men ändå. Jag tycker att man borde känna.. känna på sig. Varje människa är ju född med ett samvete och man borde ju känna på sig om man har en ... mördare framför sig eller inte. Det är vad jag tycker.

A: Ja, vi har resonerat allihopa.....och har varit med länge och jag har aldrig varit med om den situation där fyra personer bestämt har pekat ut att....

C: ...nä, men det har heller aldrig funnits...

A:fyra...

C: ...jaha, det har aldrig funnits en situation heller där 50 miljoner har varit utfäst. Nej.

C: Och som sagt var, det har aldrig funnits en situation där jag har över huvud taget haft andra vapen än stickvapen och jag har aldrig huggit någon i ryggen utan som jag sa inledningsvis här, eller ganska så inledningsvis i det här förhöret, dom gånger jag har varit, alltså har gjort mig skyldig till våld, så har det varit inom den undre världen och det har företrädelsetvis varit i just narkotikasammanhang och jag har alltså tittat vederbörande i ögonen och jag har använt kniv och bajonett alltså. Just det. Men helt plötsligt då vid, vid mogen ålder, alltså närmare 40 år så skulle jag ha börjat få tillgång till vapen och dessutom ha en vapengömma och ingen vet om det. Jag åker hemifrån i god ordning, kommer tillbaka, är normal och allting. Då skulle jag under den mellantiden... tiden ha mördat Palme. Det olyckliga i sammanhanget det är att jag har varit inne i stan den kvällen och, ja så är det.

A: ...och fyra personer...

C: ...ja, det är olyckligt alltså...

A:

C: ...ja visst, men jag menar. Livet är kort och evigheten är lång och jag menar jag, jag.. Jag kan ju inte värja mig mot dessa påståenden annat än att säga att dom inte är sanna.

A: Ja, det är mycket du säger som inte är sant.

C: Va?

A: Ja, det är mycket du säger som inte är sant.

C: Mycket jag säger.

A: Många påstår ju saker och ting om dig och du säger att det är inte sant.

C: Ja, just det. Ja. Ja visst. Jag har inte mördat Palme.....ja varför....

A: Har du varit norr om Kungsgatan?

C: Nej, det har jag inte heller varit. Det har jag inte alls.....

Och den här Roger Östlund.....som påstår sig ha sett mig, och som har slitit med sitt samvete. Jaha. Nu vet ju inte jag vilka frågor ni har ställt till honom. Men en naturlig fråga, alltså så mycket vet vi att han har tydligen uppehållit sig utanför biografen Grand och antastat människor där på olika sätt, mer eller mindre.... dålig humör kanske, ja. Har han sett makarna Palme. Det vet ju inte jag om ni har ställt den frågan till honom men om

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsättningsblad Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05 06 Utskriftsdatum

Förhörsprot Promemoria

10 | sak

han svarar nej på den frågan och han påstår att han bara har sett mig och det här bandats ett samtal där han påstår att han ringer därifrån, ungefär 23.15, då är det ju väldigt underligt att han har sett bara mig och inte makarna Palme. Det där, det där, det håller inte. Det är inte sant. Och sen en annan... en kioskinnehavare som alltså ser mig på videofilm först och säger nej, och sen ringer dan efter, jo, det är han. Ja, ja. Vad är... tänk om han har talat med någon bekant alltså. Penningar kan påverka dom flesta. Tänk om han talat med en bekant: ja, jag har varit i förhör i Palmeutredningen här och så berättar han då i allmänna ordalag för sin bekantskap, vad som hade sagts, va sa du det, men va faan du är ju dum i huvudet. Det finns ju 50 miljoner att hämta och du behöver inte ens ljuga. Du kan bara säga att du, du känner dig säker på att det är den mannen. Det är ingen lögn, det är inte ens risk för mened. Jaha, ja, jo jag är nog säker. Så ringer han och säger det....

K: Jo, det här med Sigge. Varför har han sagt att du har berättat för honom att du har stått utanför hans port. Det är ju, så han har hittat på det då.

C: Ja, men han måste förväxla med andra tillfällena. Jag vet vid flera tillfällena och då har han ju även berättat för er... det talade Söderblom om för mig att jag har varit där vid flera tillfällena och att han ibland har låtit bli och öppna och jag har varit där påsk, på långfredagar och jag har till och med kommit dit vid tillfällena där jag först har bestämt med honom att jag ska komma dit men vid några tillfällena som visserligen har varit undantag, men trots allt har förekommit, så har han inte öppnat och då när jag någon tid senare har kontaktat honom så har han sagt - med sanning eller inte - att ja, jag låg och sov alltså trots att vi hade bestämt och så vidare, och så vidare. Så det är inget märkvärdigt med det. Jag har bara inte varit norr om Kungsgatan mordkvällen.

K: Du säger ju i tidigare förhör att det är möjligt att du har ringt till Sigge innan.

C: Ja. Hemifrån, ja. Ja visst.

K: Sen så fortsätter man framåt så att säga, det är inte möjligt att du så att säga har gjort som vanligt och

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04 Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

C: ...nej, jag ringde till klubben och frågade om det var öppet.

K: Men det var ju Sigge du skulle ha tag i?

C: Ja. Visst. Och i och med att inte han svarade hemma i sin telefon, då åker jag till klubben för att.. Jag vet ju, jag har ju all anledning att utgå ifrån att förr eller senare så dyker han upp där. Särskilt en fredagskväll. Och jag säger ju till Spinnars att vänta hemma hos mig. Ja, jag kan nog fixa lite tjack inne i stan. Vänta här du. Säger en Palmemördare så? Vänta här du så åker jag och hämtar tjack.

K: Har du suttit så och väntat på Sigge nån annan gång då?

C: På klubben?

K: Ja.

C: Ja, jo det har hänt.

K: Under så lång tid?

C: Ja, det har hänt vid något enstaka tillfälle. Bland annat som jag har berättat i förhör, just när det fanns en utkastare där som, och så kom Kujtim in och de höll på och välta en tv och så där.. Då kom ju alltså Kjelle Fernberg ner i stället men vid den, vid det tillfället så dök ju aldrig Sigge upp.

F: Då var du bara där en kort stund?

C: Ja, men när han hade klubben, till exempel på Norra Stationsgatan, så tillbringade jag ibland till och med hela nätter där, just det. Så det är till och från. Det är inget märkvärdigt med det alls. Jag har tillbringat många timmar på hans klubbar, så det så.

K: Men nu pratar vi om Oxen här.

C: Ja, ja.

K: Sigge har uppgivit att så fort du får...

C: ...ja... men just denna speciella kväll så var det så pass, det drog ut på tiden för att den här fullmakten skrevs och jag tog ett antal groggar i, som slutligen blev i storleksordningen 50 cl. Och detta bjöd Lena Åkerlund på. Hon hade två 75:er Explorerer.

F: Liljeros, har du någon fråga?

L: Ja, frågan är onödig, men jag ställer den igen här. Har du haft något som helst motiv att mörda Olof Palme?

C: Nej, nej det har jag inte haft. Naturligtvis inte. Det saknas motiv och det har jag berört i förhör här. Det gjorde jag bland annat när Nässén var uppe att så mycket alltså har man ju läst om mordutredningar alltså, och det gäller väl var som helst i världen att det första polismyndigheten frågar sig när en man har blivit mördad: Vem kan ha haft motiv och jag har saknat motiv sen är det ju beklagligt, för jag har ju faktiskt tjatat lite på dig om det där, men jag tycker, eller jag har sagt att jag skulle gärna vilja att man hörde dom här valförrättarna som var då aktuella på morgonen när morfar och jag gick och röstade och då har du sagt till mig Söderblom att du anser att det är en omöjlighet för att det har passerat så väldigt mycket folk ut och in, men då har jag återigen talat om att det var inte på eftermiddagen utan det var på morgonen, strax efter nio och det var bara vi som kom. Han gick och höll mig under armen med sin dåliga gång och vi gick till vallokalen och där står alltså valförrättare, eller vad säger jag, utdelare av valsedlar från de olika partierna och då går vi fram då..Morfar hade sagt till mig, hemma vid sitt köksbord, har du röstkortet klar. Ja, jag har röstkortet klart. Ja, här har jag mina valsedlar, dom har jag hämtat på Posten, säger han. Har du valsedlar. Nej, jag har inte valsedlar. Men jag har mitt röstkort här. Sen går vi ner och där står dom och delar ut..ja vänta jag vill berätta för honom.

A:protokoll...

C: ...det är protokollfört alltihopa. Du har det... och då är det ju så pass ovanligt. Det är ju inte så att vi kommer i en ström av folk, där en valförrättare inte har anledning att minnas oss, utan tvärtom så anser jag att dom bör ha anledning att minnas oss av just den anledning att jag sträcker fram då, i ..liten frågande gest, morfar har ju sina valsedlar, ja, det är väl inget att snacka om sa jag och så tar jag enbart från det socialdemokratiska valsedelsutdelaren så går vi.. Och sen när vi går ut därifrån så säger alltså representanten för Moderaterna: han hade kanske blivit... sur....

F: Men vad skulle det bevisa menar du?

02 Arbetsenhet*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av*

telefon*

04

Fortsätt-
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

10 | sak

C: Det skulle bevisa att jag har röstat på socialdemokraterna.

F: Att du bara tar en röstsedel....att du vet vad du vill ha.

C: ..ja, naturligtvis.

F: Det där får....försvaret komma till och säg nu till om ni vill att vi ska göra någonting, någon form av....

C: ...ja, jag menar, när det gäller motivfrågan...Ja just det.

F: Framförs det nu här att det konfrontationsmässigt så att säga med valförrättarna.

C: Ja.

F: Är det någon som har någon mer fråga.

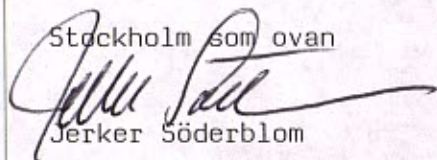
F: Förhöret avbryts och klockan är 16.30.

Eftersom det var ett konferensförhör så utgår jag ifrån att du inte önskar ta del utav...

C: ...nej, jag vet vad jag säger och jag har ingenting att dölja...

F: Men det gäller utskriften, så kommer det att skrivas ut i konferensförhör och dels i sammanställning över förhöret och ni får givetvis ta del av bägge två.

Stockholm som ovan



Jerker Söderblom

Krkom