

Phörd

Protokoll fört vid förhör med [REDACTED]

[REDACTED] bor [REDACTED]

[REDACTED], telefon [REDACTED]

Anställd som assistent vid Länsrätten, Krukmakargatan 19, Stockholm, telefon 08-6690020.

Förhöret hållet fredagen den 18 januari 1991 med början klockan 10.00.

Förhörsp plats: Länsrätten, Krukmakar-gatan 19, Stockholm.

Förhörsledare: krinsp Roland Segerman.

Förhörsvittne: krinsp Egon Berger.

Hörd upplysningsvis angående handläggning av Olof Palmes besvärsskrivelse angående 1985 års taxering.

[REDACTED] hörd kompletteringsvis med anledning av att Olof Palmes besvärsskrivelse som inlämnades 26 februari, den saknades från Länsrätten någongång omkring den 12 mars.

Inledningsvis berättar [REDACTED] att hon har hörts i ärendet vid tidigare tillfälle under 1986, och att dåvarande utredningsman också följde upp förhöret med ett besök på Länsrätten och i de lokaler varifrån besvärsskrivelsen tillgripits och utraderingen på data gjorts.

Tillfrågad uppger [REDACTED] att hon inte tror sig ha något nytt att tillföra utredningen och att hon själv inte under åren så att säga har kommit på någon lösning på hur skrivelsen försvunnit från Länsrätten eller hur utradering på datorn gjorts.

Sammanfattningsvis uppger [REDACTED] att hon fick kännedom om Olof Palmes inkomna

29/1-91 Halp

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1991-01-24 EÅ

10 sak

besvärsskrivelse genom att chefen för registerenheten, [REDACTED], kom till henne och medförde besvärsskrivelse och fullmakt och det måste då [REDACTED] då ha kommit till [REDACTED] med på expeditionen den 26 februari 1986. Efter genomgång av handlingarna har man därvid kommit fram till att [REDACTED] då fick originalhandlingarna, det vill säga besvärsskrivelse och fullmakt, och att dessa handlingar då måste ha varit försedda med ankomststämpel samt i ankomststämpeln påstämplat målsnummer med "maskinsiffror". Besvärsskrivelsen väckte viss uppmärksamhet och det är riktigt som tidigare framgår, att hon förvisade besvärsskrivelsen och fullmakten för andra personer på registerenheten och [REDACTED] har sannolikt också blivit tillsagd att det var angeläget att ärendet lades in på datorn så snart ske kan. [REDACTED] lade sedan också in ärendet i datan, och det tillgick så att på hennes arbetsplats på expeditionen hade hon tillgång till två datorer och hon minns att hon lade in besvärsskrivelsen just på en av dessa datorer och som hon minns på en dator som kallades Sils 05.

Därefter måste det ha varit så att någon journalist kommer till registerenheten och ville ha en kopia på besvärsskrivelsen och [REDACTED] minns att hon då gick in till registerchefen [REDACTED] som då hade kopia på besvärsskrivelse och fullmakt, och [REDACTED] har då kompletterat ankomststämpeln genom att hon för hand skrivit in tilldelat diarienummer S7020 och fyllt i att detta var aktbilaga 02 på själva besvärsskrivelsen, samt att hon också fyllt i rotel 26 som handläggare. Därefter har hon tagit kopia på kompletterad kopiehandling och lämnat ut den till journalisten. Originalhandlingarna har hon sedan lagt ut i det så kallade rotelfacken i postrummet och därvid måste hon sannolikt ha lagt in handlingarna i rotelfack 26 samt i rätt målsnummerordning, det vill säga i rätt hundrabunt. Tillfrågad uppger [REDACTED] att hon sedan inte har något minne av att hon tagit fram handlingarna ur det här rotelfacket vid något ytterligare tillfälle, och tillfrågad uppger hon att hon inte heller vet om någon annan person gjort så.

Om fredagen den 28 februari 1986, har hon inget annat minne än att hon gick hem vid vanlig tid, som då brukar vara klockan 16.40. Hon har inget minne av att hon jobbat över den här kvällen. Hon minns inte heller om det var någon

02 Arbetsenhet\*

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av\*

telefon\*

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman\*

05

Förhörsprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1991-01-24 EÅ

10 sak

annan som arbetade över eller stannade kvar och i sammanhanget kan nämnas att man har flexetid emellan klockan 07.00-19.00, och vid den här tiden var det inte ovanligt att man satt kvar och hela registerenheten var engagerad med att registrera inkomna ärenden, eftersom fredagen den 28:de var sista dag för inlämnande av besvär.

På registerenheten fanns då flera datorer i olika rum och utrymmen, exempelvis kan nämnas att hon själv på expeditionen hade en data och på expeditionen fanns i övrigt tre andra datorer. Man hade behörighetskort men inga personliga koder och behörighetskorten hade man låg i olåsta skrivbordslådor. I övrigt fanns flera datorer ute i exempelvis postrummet och i angränsande rum. I något som på förevisad skiss är betecknat med 1070, var ett så kallat mikroficherum, och hon är osäker på om det fanns någon dator där.

I början av mars månad 1986 blev det viss uppståndelse när man upptäckte att Palmes besvärsskrivelse och ärende inte längre fanns inregistrerat i datan. Till saken hör att när [REDACTED] den 26 februari registrerat in ärendet och lagt in det i datan, så hade hon fått en kopia på ett så kallat målförteckningsblad, som är någonting som datan efter viss operation skriver ut på skrivare och som vidhäftas besvärsskrivelsen och fullmakten, och med det målförteckningsbladet i handen hade [REDACTED] nu uppsökt registratören [REDACTED] och visat honom att ärendet nu var rätt inlagt. Ärendet som sådant hade också kompletterats med ett så kallat I-nummer, som är ett arbetsnummer och som skrivs vid sidan av stämpeln och sedan hade ju ärendet också försetts med ett aktomslag innan [REDACTED] lagt in det i rätt rotelfack i postrummet. I sammanhanget kan också nämnas att det är bara originalet som förses med detta I-nummer.

Såvitt [REDACTED] förstår så gjordes någon form av intern utredning på registerenheten. Man kom därvid fram till att Palmes besvärsärende hade raderats ut från en dator som då var placerad i postenhetens stora lokal, ungefär mitt i registreringsenhetens utrymmen. Tillfrågad om [REDACTED] har något minne av att det var tal om någon dator som hette LS23, så uppger [REDACTED] att det har hon inte, annat än att raderingen skulle ha gjorts från dator placerad i postrummet.

02 Arbetsenhet

i grövre brottmål

07 Avsnitt

08 Löpande nr

03 Upprättat(d) av

telefon

04

Fortsätt-  
ningsblad

Uppgiftslämnare (efternamn och förnamn)

09 Brott med vilket uppgiften hör samman

05

Förhörprot

06

Promemoria

Utskriftsdatum

1991-01-24 EÅ

10 sak

Tillfrågad om hon hörde talas om att någon person var misstänkt för det här, uppger ■■■■■ att det har hon inte hört talas om.

I övrigt kan nämnas att man för att få tillgång till datan hade en allmän behörighetskod som samtliga personer använde sig av när man skulle arbeta med datan. Tillfrågad om ■■■■■ känner till hur man raderar ett ärende, uppger ■■■■■ att hon inte säkert vet det, men hon tror att man slog "shift och 8" men hon är alltså inte säker. Detta med att radera ärenden, det var något som man inte gjorde bland "vanliga personalen", men att cheferna naturligtvis kände till hur handhavandet då skulle vara.

Då ■■■■■ för närvarande icke har ytterligare att tillägga, avslutas förhöret och klockan är 10.50.

F = Förhørsledare

■ = ■■■■■

- F. Ja ■■■■■, är det riktigt vad jag har pratat in på bandspelaren här? Du har avlyssnat det här efter hand, är det någonting du vill ha uppspelat för dej?
- . Nej.
- F. Är det riktigt som jag har pratat in?
- . Ja, det var det där med ....., men det är fyra stycken på expeditionen, det var fyra personer där.
- F. Ja, men det rättade jag till.

*Roland Segerman*  
Roland Segerman

Krinsp.